

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2023 году
в ГБОУ СОШ №1 г.о. Чапаевск
(наименование ОО)

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2023 году
в ГБОУ СОШ №1 г.о. Чапаевск
(наименование субъекта Российской Федерации)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ

Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году в ОО

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 году в ОО

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников с ОВЗ
1.	Русский язык	13	13	0
2.	Математика (базовый уровень)	5	5	0
3.	Математика (профильный уровень)	8	8	0
4.	Физика	4	4	0
5.	Химия	1	1	0
6.	Информатика	1	1	0
7.	Биология	1	1	0
8.	История	1	1	0
9.	География			0
10.	Обществознание	7	7	0
11.	Литература	2	2	0
12.	Английский язык	2	2	0
13.	Немецкий язык	0	0	0
14.	Французский язык	0	0	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	0	0	0

2. Интегральные показатели качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 0-2

ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2+2	30,7	8	61,5	1	7,6	0	

¹ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

² Процент от количества ВТГ данной ОО

ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%

* 2 выпускника сдавали 2 экзамена

Методический анализ результатов ЕГЭ³

по русскому языку

(наименование учебного предмета,)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁴ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
38	97,4	24	100	13	100

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	15	39,5	18	75	7	53,8
Мужской	23	60,5	6	25	6	46,2

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁵, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. «Русский язык. 10-11 классы». В 2 ч. (базовый уровень), 2021	
2	В.В.Бабайцева. Русский язык (углублённый уровень), 10-11 классы, М.:Дрофа, 2020	

³ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

⁴ Количество участников основного периода проведения ГИА

⁵ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

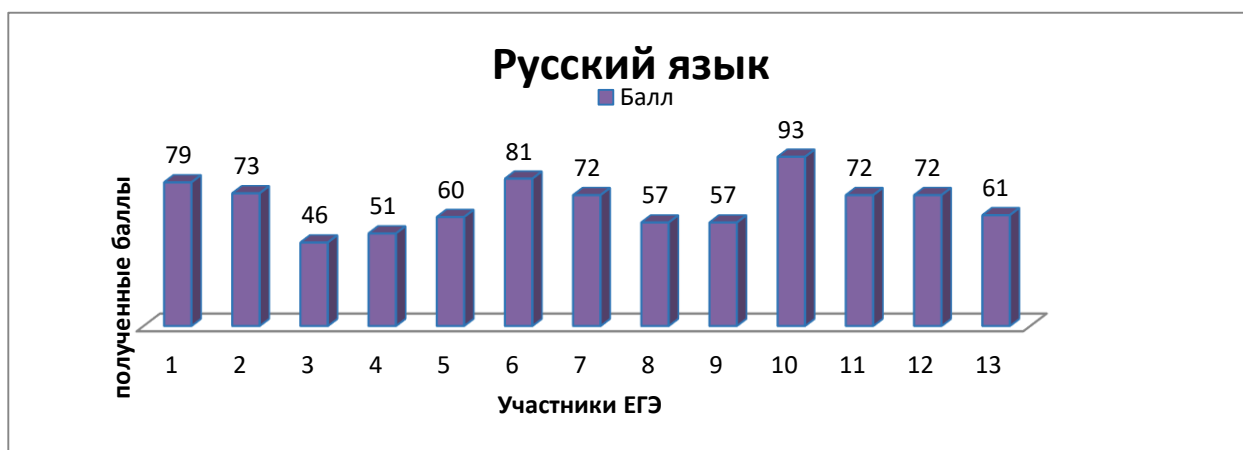
1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Изменение количества участников ЕГЭ по русскому языку по сравнению с предыдущим учебным годом связано с демографической ситуацией, а именно уменьшением количества обучающихся в 11 классе

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ^б , %	0	4,2	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	34,2	37,5	38,4
3.	от 61 до 80 баллов, %	47,3	50	46,2
4.	от 81 до 99 баллов, %	15,8	8,4	15,4
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл	66,7	62,5	67,2

^б Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрназором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁷ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	38,4	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	46,2	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	15,4	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результат ЕГЭ 2023 года по русскому языку немного выше по сравнению с 2022 и 2021 годами (на 4,7 б. в сравнении с прошлым годом и на 0,5 с 2021 г.) Участников, преодолевших порог с запасом 1-2 балла, получивших 24,26 тестовых баллов, в 2023 году нет, что говорит о качественной подготовке учащихся к выпускному экзамену и связано с подготовкой учащихся гуманитарного и социально-экономического профилей по предмету «русский язык» на углубленном уровне, использовании дифференциального подхода при подготовке учащихся к ЕГЭ.

⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Логико-смысловые отношения между предложениями и (фрагментами) текста	Б	63,3	-	40	50	100
2	Лексическое значение слова	Б	76,9	-	60	66,7	100
3	Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	П	69,2	-	40	83,3	100
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	46,2	-	60	50	100
5	Лексические нормы (употребление паронимов)	Б	69,2	-	60	50	100
6	Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)	Б	61,5	-	49	83,3	100

⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Морфологические нормы	Б	69,2	-	40	83,3	100
8	Синтаксические нормы	Б	74,3	-	20	94,4	100
9	Правописание гласных и согласных в корне слова	Б	38,4	-	20	33,3	100
10	Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок	Б	53,8	-	60	50	50
11	Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	46,2	-	20	50	100
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Б	38,5	-	25	33,3	100
13	Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	Б	61,5	-	20	83,3	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)	Б	53,8	-	60	50	50
15	Правописание -Н- и -НН в словах разных частей речи	Б	46,2	-	20	33,3	100
16	Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	46,2	-	0	66,7	100
17	Знаки препинания в предложениях с обособленным и членами	Б	69,2	-	20	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	53,8	-	60	66,7	0
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	46,2	-	20	50	100
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями	Б	84,6	-	80	83,3	100
21	Пунктуационный анализ	П	23,2	-	20	33,3	0
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	46,2	-	0	66,7	100
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	61,5	-	60	66,7	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению	Б	46,2	-	20	83,3	0
25	Логико-смысловые отношения между предложениями и (фрагментами) текста	Б	30,8	-	20	33,3	50
26	Основные изобразительные выразительные средства русского языка	П	66,7	-	46,7	72,2	66,6
27 К1	Сочинение. Информационная обработка текста. Формулировка проблем исходного текста	Б	100	-	100	100	100
27 К2	Сочинение. Информационная обработка текста. Комментарий к проблеме исходного текста	Б	87,7	-	76	96,7	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27 К3	Сочинение. Информационная обработка текста. Отражение позиции автора по проблеме исходного текста	Б	100	-	100	100	100
27 К4	Сочинение. Информационная обработка текста. Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	Б	100	-	100	100	100
27 К5	Сочинение. Информационная обработка текста. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	96,2	-	90	100	100
27 К6	Сочинение. Информационная обработка текста. Точность и выразительность речи	Б	69,2	-	60	75	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27 К7	Сочинение. Информационная обработка текста. Соблюдение орфографических норм	Б	82,1	-	80	77,8	100
27 К8	Сочинение. Информационная обработка текста. Соблюдение пунктуационных норм	Б	38,5	-	20	33,3	100
27 К9	Сочинение. Информационная обработка текста. Соблюдение грамматических норм	Б	73,1	-	60	83,3	75
27 К10	Сочинение. Информационная обработка текста. Соблюдение речевых норм	Б	69,2	-	60	75	75
27 К11	Сочинение. Информационная обработка текста. Соблюдение этических норм	Б	100	-	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27 К12	Сочинение. Информационная обработка текста. Соблюдение фактологической точности	Б	96,2	-	80	100	100

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ итогов ЕГЭ – 2023 показал, что уровень выполнения разных заданий ЕГЭ по русскому языку значительно расходится как по проверяемым разделам лингвистики, так и по уровню полученного результата.

Задания 2, 8, 20 выполнены участниками на высоком уровне во всех группах учащихся – их показатель выше 70%: задание 2 «Лексическое значение слова» - 76,9%, задание 8 «Синтаксические нормы» - 74,3%, задание 20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями» - 84,6%.

На достаточном уровне (выше 50%) выполнены следующие задания: задание 1 «Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста» - 63,3%, задание 3 «Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка» - 69,2%, задание 5 «Лексические нормы (употребление паронимов)» - 69%, задание 6 «Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)» - 61,5%, задание 7 «Морфологические нормы» - 69,2%; задание 10 «Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок» - 60%, задание 13 «Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи» - 61,5», задание 14 «Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)» - 53,8%, задание 17 «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами» - 69,2%, задание 18 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями» - 53,3%, задание 23 «Функционально-смысловые типы речи» - 61,5%, задание 26 «Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста» - 35%. Но процент выполнения заданий 13 и 17 в группе учащихся, набравших минимальное количество баллов за весь тест, низкий (20%).

Самыми сложными для участников ЕГЭ – 2023 стали задание 4 «Орфоэпические нормы (постановка ударения)» - 46,2%, задание 9 «Правописание гласных и согласных в корне слова» - 38,4%, задание 12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий» - 38,5%, задание 21 «Пунктуационный анализ» - 30,8%,

Наблюдается позитивная динамика выполнения заданий № 1, 3, 10, 16, 23 по сравнению с прошлым годом.

Отрицательная динамика выполнения заданий 4, 9, 11, 12, 13, 15, 18, 19, 20 по сравнению с прошлым годом связана с множественным выбором, предусмотренным в формулировке инструкции к заданию, и увеличением объема программного материала, необходимого для их выполнения.

Следует также отметить, что в группе учащихся, получивших на экзамене от 61 до 80 т.б., и в группе от 81 до 100 т.б. процент выполнения даже этих заданий высокий, что говорит в целом о достаточном уровне предметной подготовки обучающихся по русскому языку.

Результаты выполнения задания 27 с развёрнутым ответом в среднем достаточно высокие по содержательным критериям (от 100% до 69,2%). Данное задание оценивается по 12 критериям. Свыше 90 % выполнения задания реализуют обучающиеся, справившиеся с содержательными критериями 27К1 - 27К4: 27К1 «Сочинение. Информационная обработка текста. Формулировка проблем исходного текста» - 100%, 27К2 «Сочинение. Информационная обработка текста. Комментарий к проблеме исходного текста» - 87,7%, 27К3 «Сочинение. Информационная обработка текста. Отражение позиции автора по проблеме исходного текста» - 100%, 27К4 «Сочинение. Информационная обработка текста. Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста» - 100%, 27К5 «Сочинение. Информационная обработка текста. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» - 96,2%, 27К6 «Сочинение. Информационная обработка текста. Точность и выразительность речи» - 69,2%

Практическая грамотность учащихся и фактическая точность письменной речи оценивались на основании проверки задания 27 «Сочинения на основе информационной обработки текста» и составила следующие средние показатели: владение орфографическими нормами – 82,1%, пунктуационными нормами – 38,5%, грамматическими нормами – 73,1%, речевыми нормами – 69,2%, фактическая точность письменной речи - 96,2%

Полученные данные позволяют сделать вывод о недостаточной отработке учащимися теории и практики правописания.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Следует считать достаточным уровень усвоения элементов содержания/умений и видов деятельности, среди которых:

- умение определять логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста;
 - умение определять лексическое значение слова;
 - умение определять лексические нормы;
 - умение определять морфологические нормы (образование форм слова);
- умение определять синтаксические нормы;
 - умение расставлять знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями);

Процент выполнения заданий, проверяющих указанные элементы содержания, достаточно высокий и варьируется от 60% до 100%.

Все учащиеся справились с требованиями критериев задания 27: К1 (100%), К2 (87,7%), К3 (100%), К4 (100%), К5 (96%), К11 (100%), К12 (96,2%).

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

На основании статистического анализа можно выделить задания базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50) и недостаточно усвоенные элементы содержания: «Нормы речи» - задания № 2 «Орфоэпические нормы (постановка ударения)» - 46,2; задания по орфографии: № 10 «Правописание гласных и согласных в корне слова» - 38,4 %, №11 «Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи» (кроме суффиксов причастий, деепричастий) - 46,2 %, № 12 – «Правописание личных

окончаний глаголов и суффиксов причастий - 38,5%, №15 – «Правописание -Н- и -НН в словах разных частей речи» - 46,2 %. Пунктуационный анализ: № 16 «Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами» - 46,2%, «Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами), № 19 – «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении» - 46,2%, №21 «Пунктуационный анализ» -23,2%, по разделам «Лексика» №24 - «Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению» - 46,2% и «Синтаксис» - №25 – «Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста» - 30,8%.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

На основании анализа результатов ЕГЭ 2023 года можно сделать выводы: выпускники школы показали достаточные уровень знаний элементов содержания/ умений и видов деятельности по русскому языку. С большинством предложенных заданий обучающиеся справились успешно. В целом можно сделать вывод о том, что рекомендации, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2022 году, содержали эффективные меры по организации и проведению подготовки выпускников к ЕГЭ по русскому языку в 2023 году.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Считаем, что проведенные мероприятия по организации подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку, предложенные для включения в дорожную карту в 2022 году, способствовали достижению стабильных результатов проведения ЕГЭ.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁰ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.1.4. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, которые были выявлены у обучающихся в 2023 году, рекомендуется чаще работать над следующим элементом содержания:

– средства связи предложений в тексте; отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения;

– правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;

– знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами); пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами;

– пунктуационный анализ.

- работать с лингвистическими словарями различного типа: толковым словарём, словарём синонимов, антонимов, эпитетов, фразеологизмов, словарям сочетаемости и др.

- изучать пунктуацию на синтаксической основе (умение определять грамматическую основу или грамматические основы предложения как фундаментальное языковое умение) и морфологической основе (например, умение различать причастные и деепричастные обороты); продолжить практику составления схем предложений для наглядного, образного представления

¹⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

о пунктуационных правилах; более широко опираться на семантический подход; учитывать огромную роль интонации в пунктуационном оформлении предложения.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹¹

по математике профильного уровня

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

3.2. Количество¹² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
39	100	13	54	8	62

3.3. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	28	72	9	69	3	37,5
Мужской	11	28	4	31	5	62,5

3.4. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹³, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
2.	Алгебра и начала математического анализа 11класс (базовый и углубленный уровни). Никольский С.М., Потапов М.К.Решетников Н.Н., М.: Просвещение. 2018	
3.	Геометрия. 10-11 класс (базовый и углубленный уровни). Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б., ОАО "Издательство "Просвещение". 2018	

¹¹При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

¹²Количество участников основного периода проведения ГИА

¹³ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

3.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

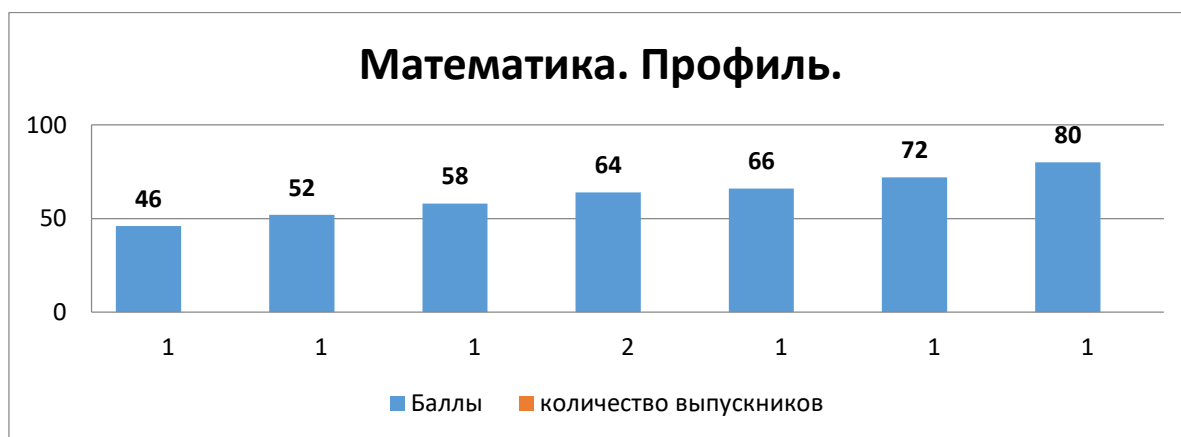
На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

В 2023 году по сравнению с предыдущим периодом отмечается уменьшение количества участников ЕГЭ по математике на 38%. Динамика распределения участников по гендерному признаку заключается в уменьшении количества участников женского пола на 39%, увеличении количества участников мужского пола. Технические, инженерные и физико-математические специальности, требующие сдачи профильной математики, в большей степени вызывают интерес у юношей.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ¹⁴ , %	13	15	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	47	48	37
3.	от 61 до 80 баллов, %	33	25	63
4.	от 81 до 99 баллов, %	6	0	0
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл		47,5	62,7

¹⁴Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3 Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1 в разрезе категорий¹⁵ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	37	
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	63	
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

На основе приведенных в разделе показателей можно сделать следующие выводы: по итогам ЕГЭ 2023 года можно отметить положительную динамику среднего балла: по сравнению с 2022 годом на 31%. Анализ результатов ЕГЭ профильного уровня показал снижение доли участников, не преодолевших минимальный порог, с 15% в 2022 г. до 0% в 2023 г. (показатель улучшился). Анализ результатов показывает, что 100% участников экзамена (8 чел.) смогли преодолеть установленный минимальный порог тестовых баллов. Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов снизилась на 11%. Участников, получивших от 81 до 99 баллов, нет.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹⁶

3.1 Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

¹⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

¹⁶ При формировании отчетов по иностранному языку рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами...	Б	60		33,3	100	
2	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	40		100	60	
3	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	80		66,6	80	
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	80		100	100	
5	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	100		100	100	

¹⁷Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100		66,6	100	
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	60		66,6	80	
8	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	80		66,6	100	
9	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	100		100	100	
10	Уметь выполнять действия с функциями	П	60		66,6		
11	Уметь выполнять действия с функциями	П	80		33,3	100	
12	Уметь решать уравнения и неравенства	П	40		0	70	
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0		0	0	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Уметь решать уравнения и неравенства	П	20		0	40	
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	30		16	40	
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0		0	0	
17	Уметь решать уравнения и неравенства	В	0		0	0	
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	20		25	10	

Анализ результатов выполнения заданий показывает, что по всем заданиям базового уровня сложности процент выполнения выше 50%.

А по заданиям повышенного и высокого уровня сложности ниже 15% выполнены №№ 13, 16, 17 (0%), близки к 15% задания №№ 14, 18 (20

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- приводятся характеристики задания,

○ *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе(примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету**).*

В целом, результаты ЕГЭ по профильной математике в 2023 году позволяют сделать вывод о том, что выпускники демонстрируют уровень подготовки, соответствующий требованиям государственного образовательного стандарта.

Задания второй части предназначены для проверки математических знаний на уровне, необходимом для абитуриентов технических и математических специальностей.

К неуспешным заданиям можно отнести задания № 13, 16, 17 (0% соответственно).

Задание №13 проверяло умение решать стереометрические задачи на нахождение геометрических величин. Задание №16 проверяло умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин. Это связано с тем, что в первом пункте при выполнении данных заданий, учащиеся испытывают затруднения при доказательстве, искажают теоремы и свойства геометрических фигур, происходит путаница при построении чертежа. Во втором пункте допускают вычислительные ошибки.

Типичные ошибки в экзаменационных работах.

Выпускники: не знают табличные значения тригонометрических функций; не умеют решать простейшие тригонометрические уравнения; не владеют методами отбора корней и уравнений (задание № 12);

не умеют выполнять геометрические построения на плоскости и в пространстве, не умеют доказывать геометрические утверждения (задания № 13, 16);

допускают ошибки при решении логарифмических неравенств, показательных, дробно-рациональных неравенств; забывают находить и ошибаются в нахождении ОДЗ при решении неравенств (задание № 14) ;

Традиционно задания 17 и 18 высокого уровня сложности выполняют только учащиеся из группы высоко балльников. В этом году максимальный балл за выполнение задания №17 и №18 никто не получил из участников.

3.1.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся¹⁸ задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений,

¹⁸Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Анализ КИМ ЕГЭ 2023 г. показал, что в заданиях базового уровня №1 – 11 средний процент успешного выполнения превышает 76%. Это говорит о том, что у выпускников сформированы основные образовательные результаты, в том числе и метапредметные. Группа заданий 13, 16 на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; задание 17, на проверку умения решать уравнения и неравенства и задание 18 - умение строить и исследовать простейшие математические модели. Практически все обучающиеся не смогли правильно построить чертеж к задаче, а также применить изученные методы решения геометрических задач. Задание №16 представляет собой планиметрическую задачу повышенного уровня сложности. Задание проверяло сформированность умений построения чертежей многоугольников, применения алгоритмов решения планиметрических задач различными методами. При решении этой задачи выпускники также не смогли правильно построить чертеж к задаче, доказать равенство отношений заданных отрезков и найти отношение площадей треугольника и четырехугольника. При решении задания №17 повышенного уровня сложности средний процент выполнения оказался равным 0 %.. Можно сделать вывод, что ученики не умеют комбинировать способы решения задач с параметрами. Задание №18 повышенного уровня сложности на умение строить и исследовать математические модели имеет средний процент успешного выполнения 20% . При ответах на первый и второй вопросы задания, выпускники допустили ошибки в обосновании своего утверждения (да – могло или нет - не могло) или такое обоснование вообще отсутствовало. Наличие таких ошибок говорит о слабой сформированности умения моделировать реальные ситуации, делать выводы с использованием законов логики, дедуктивных и индуктивных умозаключений о математических свойствах объектов.

Умение анализировать информацию, представленную на диаграммах, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях, решать простейшие уравнения, жизненно-практические задачи, в том числе задачи на нахождение вероятности в простейших ситуациях, – умения, усвоенные выпускниками школы, в целом можно считать достаточным

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации²⁰ для системы образования (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

¹⁹Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

²⁰Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- **рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

4.1.Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям, методическим объединениям учителей.

1. Проанализировать результаты ЕГЭ по школе, округу, области с целью выявления проблем в каждой из групп результатов, составления планов их решения
2. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения математики.
3. При изучении математики на углубленном уровне следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей.
4. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.

- *Прочие рекомендации.*
-
-

4.1.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Изучить и обсудить аналитические материалы и методические рекомендации по итогам проведения ЕГЭ по математике в 2023 году.

Особое внимание обратить на решение тригонометрических уравнений

повышенного уровня сложности; продолжить работу над решением показательных и логарифмических неравенств повышенного уровня сложности;

усилить работу по повышению уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках).

Учителю необходимо как можно раньше начинать работу с текстом на уроках математики, формировать умение его проанализировать и сделать из него выводы.

обратить пристальное внимание на изучение геометрии – непосредственно с 7 класса, проводить теоретические зачеты;

формировать на уроках и во внеурочной деятельности навыки самоконтроля,

навыки устной и письменной математической речи, осмысленного чтения текста, умение его анализировать, сопоставлять и делать выводы, основываясь на математических фактах.

- *Администрациям образовательных организаций:*

Проводить срезовые работы по группам учащихся с разной подготовкой.

- *Органам управления образованием, РЦ.*
-
-

- *Прочие рекомендации.*

4.2 Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Особенности подготовки школьников к успешной сдаче ЕГЭ по математике

Решение заданий с параметром (№ 17)

4.3 Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Методический анализ результатов ЕГЭ

по литературе
(наименование учебного предмета,)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество²¹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-7

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2	5,26	4	16,67	2	15,4

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-8

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2	100	4	100	1	50
Мужской	0	0	0	0	1	50

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)²², которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-9

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.1	Литература. Предметная линия учебников под ред. В. П. Журавлева, Ю. В. Лебедева. 10—11 классы: базовый уровень/ под ред. В. П. Журавлева, Ю. В. Лебедева. — М, «Просвещение», 2019	
1.2	Литература. Коровин В.И., Вершинина Н.А., Гольцова Е.Д. Литература (в 2 частях), 11 класс. Углубленный уровень, 2019	

²¹ Количество участников основного периода проведения ГИА

²² Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2022-2023 учебном году в ГБОУ СОШ №1 динамика количества участников ЕГЭ по литературе отрицательная, что связано с запросом предметов при поступлении в вуз.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-10

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	ниже минимального балла ²³ , %	50	0	50
2	от минимального балла до 60 баллов, %	0	25	0
3	от 61 до 80 баллов, %	0	25	50
4	от 81 до 99 баллов, %	50	50	0
5	100 баллов, чел.	0	0	0
6	Средний тестовый балл	57	75	68

²³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий²⁴ участников ЕГЭ

Таблица 0-11

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	50	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	50	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Динамика результатов ЕГЭ по литературе в 2023 г. по сравнению с 2022 годом отрицательная, что связано с тем, что один из участников не смог закончить экзамен и заполнить бланк ответов по состоянию здоровья.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²⁵

2.4. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

2.4.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-12

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Критерии	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
				средний	в группе не преодолевших минималь	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.

²⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

²⁵ При формировании отчетов по иностранному языку рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

					ьны й балл			
1	Блок 1 – эпические, лироэпиче- ские, драматиче- ские произведе- ния	С кратким ответом	Б	50,0	0	-	100	-
2		С кратким ответом	Б	50,0	0	-	100	-
3		С кратким ответом	Б	50,0	0	-	100	-
4		С кратким ответом	Б	50,0	0	-	100	-
5.1/5.2		Соответствие ответа заданию	П	50,0	0	-	100,0	-
		Привлечение текста произведения для аргументации	П	50,0	0	-	100	-
		Логичность и соблюдение речевых норм	П	50,0	0	-	100	-
6		Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	П	50,0	0	-	100,0	-
		Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	25,0	0	-	50,0	-
		Логичность и соблюдение речевых норм	П	25,0		-	50,0	-
7	Блок 2 – стихотворе- ния, баллады, басни	С кратким ответом	Б	50,0	0	-	100,0	-
8		С кратким ответом	Б	50,0	0		100,0	-
9		С кратким ответом	Б	0	0		0	-
10		Соответствие ответа заданию	П	50,0	0	-	100,0	-
		Привлечение текста произведения	П	25,0	0	-	50,0	-

		для аргументации						
		Логичность и соблюдение речевых норм	П	25,0	0	-	50,0	-
11		Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	П	50,0	0	-	100,0	-
		Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	25,0	0	-	50	-
		Логичность и соблюдение речевых норм	П	50,0	0	-	100	-
		Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	50,0	0	-	100	-
12.1-12.5	По древнерусской литературе – литературе первой половины XIX в. По литературе второй половины XIX в. По литературе конца XIX – XX в. По литературе любой эпохи	Привлечение текста произведения для аргументации	В	50,0	0	-	100	-
		Опора на теоретико-литературные понятия	В	37,5	0	-	75,0	-
		Композиционная цельность и логичность	В	50,0	0	-	100	-
		Соблюдение речевых норм	В	37,5	0	-	75,0	-
		Соблюдение орфографических норм	В	50,0	0	-	100,0	-
		Соблюдение пунктуационных норм	В	50,0	0	-	100	-
		Соблюдение грамматических норм	В	50,0	0	-	100	-

2.4.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ показывает, что выпускница усвоила на достаточном уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

- умение определять основные элементы содержания художественной структуры изученных произведений (тематику, проблематику, героев, события, художественные приемы и т.п.). Задания базового уровня с кратким ответом (1-4, 7-8) проверяют знания выпускников по теории и истории литературы, а также знание содержания произведений. Проценты выполнения этих заданий высокие (задание 1-4 – 100%).

Этот результат сопоставим с результатом выполнения тестовых заданий базового уровня 7 - 9 по лирическому произведению. Проценты выполнения заданий 7, 8 – 100%, задания 9 – 0%, что связано с множественным выбором средства выразительности из предложенного списка и допущенной ошибкой в одном из вариантов.

Высокое качество выполнения заданий базового уровня свидетельствует о владении основными теоретическими понятиями курса. Однако тестовое задание базового уровня 9, проверяющее уже не отдельное знание одного средства выразительности, а способность соотнести средства выразительности с конкретными примерами в тексте, показывает сложности в анализе лирического произведения.

Задания повышенного и высокого уровня выполнены на высоком уровне (5К1 – 100%, 5К2 – 100%, 5К3 – 100%) и 10 (10К1 – 100%, 10К2 – 50,0%, 10К3 – 100%). Высокий процент выполнения заданий этого типа свидетельствует об общей хорошей сформированности умения анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения.

Проблемными являются задания на установление соответствий (задания 6 и 11). Этот показатель по критериям 6К1 – 100%, 6К2 – 50%, 6К3 – 50%, 11К1 – 50%, 11К2 – 50%, 11К3 – 100%).

В задании высокого уровня (сочинения 12.1-12.5) – учащаяся получили достаточно высокие баллы по критериям 1, 2, 3: 12К1 - соответствие сочинения теме и её раскрытие (100%), 12К2 - привлечение текста произведения для аргументации (100%), 12К3- композиционная цельность и логичность (75%), 12К4 -композиционная цельность и логичность (75%), что говорит о том, что у учащихся достаточная практика анализа художественного текста с использованием литературоведческих текстов.

По критериям грамотности процент выполнения высокий: 12К6 –«Соблюдение орфографических норм» (100%), 12К7 «Соблюдение пунктуационных норм» (100%), 12К8 «Соблюдение грамматических норм» (100%), что свидетельствуют о высоком уровне грамотности выпускников

Владение речевыми нормами остается одним из самых проблематичных показателей языковой грамотности. В этом году экзаменуемые показали высокие результаты по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм», которые ранее вызывали тревогу: 5К3 - 100%, 6К3 - 50%, 10К3 – 100%, 12К5 - 75%.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что работа выпускницы 2023 года демонстрирует хорошие результаты подготовки к выпускному экзамену по литературе.

3.5.1. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ результатов ЕГЭ по литературе позволяет сделать вывод о том, что у обучающейся сформированы метапредметные умения, навыки и способы действия, поскольку они являются основой для базовых компетентностей современного выпускника.

Самым сложным для выполнения (как и в прошлом году) остается задание базового уровня 9. средний процент качества – 57,9%, низкое качество выполнения этого задания говорит о том, что у учащихся недостаточно сформирован навык установления соответствия с опорой на детализированные элементы содержания художественного текста. Выпускники не смогли объединить средства выразительности с примером, сравнить, классифицировать

и обобщить факты и явления, различить и выделить явление из общего ряда других явлений. Именно несформированность этих метапредметных умений привела к низкому качеству выполнения этого задания.

Качество выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности по литературе высокое.

3.5.2. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Достаточными могут считаться базовые умения по пониманию исходного текста, вопроса и формулировке тезиса ответа, по обоснованию текстом собственного высказывания.

Достаточными могут считаться умения сопоставления, проверяемые заданиями повышенного уровня сложности: определение оснований для сопоставления, выбор материала из текста для обоснования.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Недостаточными для выпускников этого года стали навыки установления соответствия с опорой на детализированные элементы содержания художественного текста;

умения, проверяемые заданием высокого уровня сложности на сопоставление двух литературных текстов в заданном направлении;

- умения уместно применять теоретические понятия для построения суждений о поэтике произведения.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ²⁶ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.5.3. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, учащимся*

В ходе анализа результатов ЕГЭ по литературе определены основные рекомендации. В целях повышения качества образовательного процесса необходимо:

1. Уделять больше внимания качеству чтения программных текстов, проводить самостоятельные работы на знание текста на уроках во время изучения произведения и во время внеурочных занятий;

2. Включать задания 5, 10, 6, 11 повышенного уровня в домашние и классные работы учащихся старшей школы, добиваться четких ответов на поставленные вопросы с опорой на текст;

3. При организации учебного процесса на уроках литературы (ВД и элективных курсах) учитывать задания, способствующие формированию следующих метапредметных результатов:

– выявлять причинно-следственные связи при изучении литературных явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; формулировать гипотезы об их взаимосвязях;

– проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей литературного объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;

²⁶ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

– прогнозировать возможное дальнейшее развитие событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах, в том числе в литературных произведениях.

4. Для выполнения задания 12 и выпускного (итогового) сочинения запланировать в 10-х и 11-х классах уроки по подготовке к написанию сочинений такого формата с предварительным составлением плана и подбором обоснований из текста. Для успешного выполнения задания 12.5 необходимо на учебных занятиях обращаться к произведениям искусства (кино, театр, музыка), анализировать их, сопоставлять с литературными произведениями.

5. Продолжить работу по формированию умения воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции; художественных времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения.

Методический анализ результатов ЕГЭ²⁷

по английскому языку

(наименование учебного предмета, кроме МАТЕМАТИКА БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество²⁸ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	3 %	5	21 %	2	15 %

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	100 %	4	80 %	1	50 %
Мужской	0	0	1	20 %	1	50 %

²⁷При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

²⁸Количество участников основного периода проведения ГИА

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)²⁹, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. Английский язык. (Английский в фокусе) М.: Просвещение, 2020.	

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

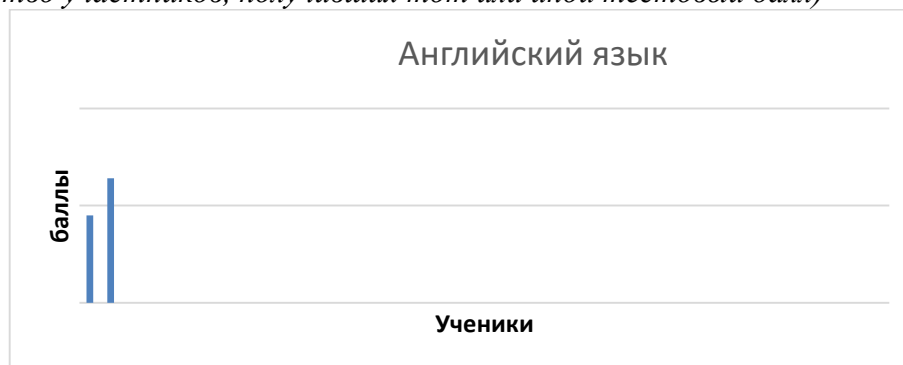
На основе приведённых данных ситуация с участием в ЕГЭ по английскому языку остается достаточно стабильной, в экзамене принимают участие единицы. Так в 2023 году экзамен по английскому языку сдавали 2 человека.

Традиционно ЕГЭ по английскому языку чаще выбирался девушками, чем юношами. В 2022 году в экзамене приняли участие 20% юношей и 80% девушек, в текущем 2023 1 юноша и 1 девушка.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ³⁰ , %	0	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	0	40 %	50 %

²⁹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

³⁰Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
3.	от 61 до 80 баллов, %	0	20 %	50 %
4.	от 81 до 99 баллов, %	100 %	40 %	0
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл	92	71	55

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий³¹ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	-
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	50 %	-
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	50 %	-
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	-
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	-

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по английскому языку 2023 года немного ниже. Средний тестовый балл составил – 55. Это ниже, чем средний балл 2022 года.

В целом, результаты ЕГЭ 2023 можно считать удовлетворительными. Все учащиеся преодолели минимальный порог. Максимально возможный балл (100 баллов) не набрал ни один участник, аналогичный показатель и в предыдущие годы.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

³¹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Письменная часть							
Раздел 1. Аудирование							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	67	-	33	100	-
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	75	-	75	75	-
3	Полное понимание прослушанного текста	В	0	-	0	0	-
4		В	100	-	100	100	-
5		В	50	-	0	100	-
6		В	50	-	0	100	-
7		В	100	-	100	100	-
8		В	50	-	0	100	-
9		В	100	-	100	100	-
Раздел 2. Чтение							
10	Понимание основного содержания текста	Б	50	-	50	50	-
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	67	-	33	100	-
12	Полное понимание информации в тексте	В	50	-	0	100	-
13		В	50	-	0	100	-
14		В	50	-	0	100	-
15		В	100	-	100	100	-
16		В	0	-	0	0	-
17		В	50	-	0	100	-
18		В	50	-	0	100	-
Раздел 3. Грамматика и лексика							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Грамматические навыки	Б	50	-	100	0	-
20		Б	100	-	100	100	-
21		Б	100	-	100	100	-
22		Б	50	-	100	0	-
23		Б	100	-	100	100	-
24		Б	0	-	0	0	-
25	Лексико-грамматические навыки	Б	50	-	0	100	-
26		Б	0	-	0	0	-
27		Б	0	-	0	0	-
28		Б	50	-	0	100	-
29		Б	100	-	100	100	-
30	Лексико-грамматические навыки	В	50	-	0	100	-
31		В	50	-	0	100	-
32		В	100	-	100	100	-
33		В	100	-	100	100	-
34		В	50	-	0	100	-
35		В	50	-	0	100	-
36		В	50	-	0	100	-
Раздел 4. Письменная речь							
37К1	Электронное письмо личного характера	Б	100	-	100	100	-
37К2		Б	75	-	100	50	-
37К3		Б	75	-	100	50	-
38К1	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	67	-	67	67	-
38К2		В	84	-	100	67	-
38К3		В	34	-	0	67	-
38К4		В	50	-	33	67	-
38К5		В	75	-	100	50	-
Устная часть							
1	Чтение текста вслух	Б	0	-	0	0	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Умение участвовать в диалогическом общении в целях обмена фактической информацией	Б	75	-	75	75	-
3	Умение участвовать в диалогическом общении в целях обмена оценочной информацией	Б	20	-	20	20	-
4К1	Умение продуцировать связное монологическое высказывание с элементами рассуждения	П	50	-	25	75	-
4К2		П	50	-	33	67	-
4К3		П	17	-	33	0	-

Наибольшую сложность у выпускников вызвали следующие задания:

- задания 11 – 18 раздела «Чтение», проверяющие умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления. С заданием 16 не справился никто из выпускников.

- задание 38, представляющее собой письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

- задание 1 устной части базового уровня сложности, проверяющее осмысленное чтение вслух, 0 % выполнения.

- задание 3 устной части базового уровня сложности, проверяющее умения диалогической речи, процент выполнения которого составил лишь 20 %.

- задание 4 устной части высокого уровня сложности, проверяющее умение создавать монологическое тематическое высказывание с элементами рассуждения. Средний процент выполнения в целом этого задания составил 39 %.

Лучше всего учащиеся справились с двумя заданиями повышенного уровня, показав, при этом 100 % выполнение:

- задания 4, 7, 9 по аудированию высокого уровня;

- задание 15 по чтению высокого уровня;

- задания 20, 21, 23, 29 по лексике и грамматике базового уровня и задания 32, 33 высокого уровня.

Высокий результат выпускники показали и в написании электронного письма личного характера, процент выполнения которого составил 83 %.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее сложными для участников ЕГЭ 2023 года были следующие задания:

Раздел «Чтение». Задачей экзаменационного теста в разделе «Чтение» является проверка уровня сформированности у учащихся умений в 3 видах чтения:

- понимание основного содержания текста;
- понимание структурно-смысловых связей в тексте;
- полное и точное понимание информации в тексте.

Экзаменуемым предлагается 9 заданий трех уровней сложности: 2 задания на установление соответствия и 7 с выбором одного правильного ответа. Задание 10 – базового уровня, 11 – повышенного уровня, 12-18 – высокого уровня. Уровень сложности заданий различается уровнем сложности проверяемых умений, сложностью языкового материала и тематикой текста.

Задания в разделе «Чтение» оцениваются следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получает 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Трудность вызвало задание 11.

Задание 11. Прочитайте текст и заполните пропуски А–F частями предложений, обозначенными цифрами 1–7. Одна из частей в списке 1–7 лишняя. Занесите цифры, обозначающие соответствующие части предложений, в таблицу.

В группе от минимального до 60 т.б. процент выполнения составил 33 %. Это слабый показатель выполнения. Можно сделать вывод, что у экзаменуемых слабо развита способность понимания структурно-смысловых связей текста. В группе от 61 до 80 т.б. – 100 %.

Задания 12-18. Прочитайте текст и выполните задания 12-18. В каждом задании запишите в поле ответа цифру 1, 2, 3 или 4, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

Средний процент выполнения данного задания составил 50 %. Причём в группе от минимального до 60 т.б. – лишь 14 %. Такой низкий показатель свидетельствует о том, что экзаменуемые не умеют работать с текстом; не умеют выделять ключевые слова в тексте; не понимают деталей текста и не умеют вчитываться в нюансы предоставленной информации; выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова есть в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, перефразирован; не умеют догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по контексту, по словообразовательным компонентам.

При подготовке к выполнению заданий 12-18 следует уделять больше внимания работе с аутентичными текстами художественного, информационного, научно-популярного характера.

В разделе «Чтение» с заданием 10 базового уровня сложности, проверяющим умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных у справились выпускников справились на 50 %; т.е. данное умение сформировано слабо.

Причины невысоких показателя могут быть разные: слабая подготовка учащихся, недостаточная сформированность навыков частичного и полного понимания информации в тексте, недостаточно развиты метапредметные умения, личностные качества: внимательность, работоспособность, умение сосредоточиться, аккуратность.

Рекомендациями по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Чтение» могло бы быть следующее:

- Учащиеся должны владеть умением читать и понимать несложные аутентичные тексты различных стилей (публицистического, художественного, разговорного, научного, официально-делового).

- Уделять больше внимания на осмысление информации, использовать приемы критического мышления уже на первом этапе прочтения.

- При выполнении задания 10 следует сперва соотнести те абзацы с соответствующими заголовками, в которых уверены больше всего. Остальные можно доделать позже, поняв соответствие заголовка и содержания абзаца;

- Добиваться понимания основного содержания, определение ключевых фраз и слов, игнорирование незнакомых слов и их понимание с помощью языковой и контекстуальной догадки.

При выполнении задания 11, следует помнить, что среди вариантов есть такие, которые могут соответствовать пропуску по структуре, отличаясь по значению, а могут быть сходными по значению, но различаться по структуре. Следовательно, важно учитывать оба фактора: смысловой и структурный.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. Здесь в качестве объектов контроля выделяются следующие языковые знания и навыки:

- узнавание и применение в речи основных морфологических форм английского языка и различных грамматических структур;

- знание основных способов словообразования и навыки их использования;

- распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц;

- знание правил орфографии и навыки их использования.

Задания 19-24 базового уровня сложности проверяют грамматические навыки и предусматривают заполнение пропусков в предложениях, образованными от приведенных слов.

Задания 25-29 проверяют языковую грамотность, а именно лексико-грамматические навыки: умение применять лексику и использовать правила грамматики, а также способность пользоваться материалом с учетом особенностей предполагают заполнение пропусков в предложениях однокоренными словами, образованными от приведенных слов, в корректной грамматической форме.

Задания высокого уровня 30-36 предполагают выбор правильного ответа из 4-х предложенных вариантов на основе лексической сочетаемости. Данные задания проверяют лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте».

За каждый правильный ответ экзаменуемый получает 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считаются неверными.

Средний процент выполнения данного задания составил 58, что свидетельствует о том, что у учащихся возникли некоторые сложности при его решении.

Следует отметить, что при выполнении заданий данного раздела экзаменуемые сталкиваются с некоторыми трудностями, например, не правильно применяют лексические и грамматические правила, не владеют необходимыми орфографическими нормами, не владеют лексико-грамматической сочетаемостью слов, распространённые фразовые глаголы, игнорируют слова, стоящие до и после пропуска в предложении и т.д.

Причины столь низких показателей могут быть разные: слабая подготовка учащихся, слабый словарный запас, не умение применять лексические и грамматические правила, недостаточно развиты метапредметные умения, личностные качества: внимательность, работоспособность, умение сосредоточиться.

Необходимо использовать в речи лексические единицы в рамках тем, включённых в раздел «Предметное содержание речи», в том числе в ситуациях формального и неформального общения; при обучении грамматической части использовать связные

аутентичные тексты; научить учащихся прочитывать весь текст и анализировать контекст; предлагать учащимся задания в виде текстов с теми глагольными формами, в которых у них возникают проблемы. Выполняя задания 19-24, учащиеся должны опираться на контекст, окружающие пропуск слова и предложения, чтобы понять, как грамматически правильно преобразовать данное слово, при этом сохранив смысл.

Довести до учащихся, чтобы они внимательно прочитывали весь текст до того, как начнут выполнять задание, а также научить их вникнуть в смысл предложения, прежде чем заполнять пропуск для успешного выполнения заданий 25-29 следует изучить аффиксы глаголов: re-, dis-, mis-; -ize/-ise; аффиксы существительных: -er/-or, -ness, -ist, -ship, -ing, -sion/-tion, -ance/-ence, -ment, -ity; аффиксы прилагательных: -y, -ic, -ful, -al, -ly, -ian/-an, -ing, -ous, -ible/-able, -less, -ive, inter-; суффикс наречий -ly; отрицательные префиксы: un-, in-/im/;

Для качественного выполнения лексико-грамматических заданий 30-36 (высокого уровня сложности) необходимо постоянно изучать устойчивые выражения и фразовые глаголы, часто употребляемые в английском языке; следует также закреплять на уроке закрепление лексических цепочек, состоящих из однокоренных слов, образованных с помощью тех аффиксов, которые перечислены в Кодификаторе, образование антонимов с их помощью и т.д.

«Письменная речь» состоит из двух заданий (электронное письмо личного характера и письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/ диаграммы), выполнение которых требует демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

Большую сложность вызвало задание 38 – развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Это задание высокого уровня сложности. Особенностью оценивания выполнения задания 38 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» весь ответ на данное задание оценивается 0 баллов. Это альтернативное задание: у экзаменуемого есть возможность выбрать любую из двух предложенных тем (38.1 или 38.2), причём одна тема строится на таблице, другая – на диаграмме.

Выполнение задания 38 оценивается по пяти критериям: решение коммуникативной задачи (содержание), организация текста, лексика, грамматика, орфография и пунктуация. Максимальный балл – 14.

Средний процент выполнения задания составил 62 %. При этом самый низкий процент виден в следующих критериях критерий 3 (34 %) и критерий 4 (50 %).

Критерий 3 «Лексика». Занимаясь языковым оформлением своего ответа на задание 38 следует помнить, что это задание высокого уровня сложности. Следовательно, от участника ЕГЭ ожидается богатый словарный запас и разнообразие используемых грамматических средств, что учитывается при оценивании. Нельзя ориентироваться только на количество тех или иных ошибок.

Такой показатель может свидетельствовать о том, что при выполнении данного задания экзаменуемые столкнулись со следующими проблемами:

- следует объяснить учащимся, что если слово, повторяющееся в работе несколько раз, первый раз написано правильно, а второй раз (третий и т.д.) – неправильно, это считается ошибкой.

- неразборчивый и неаккуратный почерк;

Словарный запас в большинстве работ не соответствовал поставленной задаче; неправильно употребляют слова в контексте, когда экзаменуемые имеют в виду другое слово.

Критерий 4 «Грамматика» Содержание критерия: используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1–2 неповторяющиеся грамматические ошибки).

Данные свидетельствует о том, что у экзаменуемых высоко развита способность описывать события/факты/явления, в том числе с выражением собственного мнения/суждения.

При подготовке учащихся к выполнению задания 38 необходимо:

- формировать у обучающихся умение внимательно читать задание и выделять существенную информацию, которая должна быть отражена в работе;
- следует научить учащихся строго следить за планом задания;
- требовать следить за логикой высказывания, отбирать аргументы и факты в поддержку своих мыслей;
- научить последовательно излагать свои мысли, не перескакивая с одной на другую;
- правильно использовать союзы, союзные слова и вводные слова для передачи логической связи между фрагментами содержания и абзацами;
- акцентировать внимание на употреблении средств логической связи между частями текста;
- развивать умение планировать работу в соответствии с поставленной задачей и подбирать нужные слова и выражения, чтобы сделать высказывание более выразительным;
- формировать навыки необходимости при проверке работы сосредоточить внимание в первую очередь на тех проблемных областях, где обычно допускается больше всего ошибок (порядок слов, видовременные формы глаголов, наличие глагола-связки, местоимения, предлоги, артикли, пунктуационное завершение каждого предложения);
- формировать орфографические навыки обучающихся, обращая внимание на те правила орфографии, где допускается особенно много ошибок.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В ЕГЭ по английскому языку объектом контроля остается иноязычная коммуникативная компетенция выпускников.

Основное внимание уделяется речевой компетенции, т. е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письменной речи, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам.

Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование» «Чтение», «Письменная речь» и являются одним из объектов измерения в устной части экзамена; компенсаторные умения также проверяются опосредованно в разделе «Письменная речь» и в устной части экзамена.

Достижение метапредметных результатов опирается на формирование ключевых компетенций, которые способны обеспечить эффективную деятельность в различных сферах человеческой жизни. Такими компетенциями, сформированность которых проверяется рядом заданий в ЕГЭ по английскому языку, являются: познавательные ууд — умение работать с информацией, знако-символическими средствами, логическими операциями; навыки познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыки разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических применению различных методов познания; умение критически оценивать интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

В задании 38 раздела «Письменная речь» (письменное высказывание с элементами рассуждения, которое основывается на работе с таблицей или диаграммой и связывается с проектной работой) одновременно реализуются несколько основных требований ФГОС по линии метапредметных умений, межпредметных связей и коммуникативно-когнитивных предметных умений, в частности, умения грамотно читать и понимать смысл несплошного текста, а также заниматься переработкой разного рода информации. Участникам экзамена необходимо показать владение следующими умениями: строить развёрнутое высказывание

в контексте коммуникативной задачи и в заданном объеме, понимать информацию, представленную в виде таблицы / диаграммы, и описывать её, проводить сравнение представленных фактов, выявлять проблемы в обозначенной сфере и предлагать их решение, выражать письменно собственное мнение / суждение по предложенному аспекту темы проектной работы.

Принимая во внимание тот факт, что это задание высокого уровня сложности, следует отметить, что в целом участники ЕГЭ 2023 года показали довольно приемлемую сформированность метапредметных умений, навыков и способов деятельности (средний процент выполнения этого задания составил 62%). Типичной ошибкой при выполнении этого задания являлось неумение работать с таблицами и диаграммами, выделять и обобщать необходимую информацию.

Одним из самых сложных для учащихся остается раздел «Грамматика и лексика» (средний процент выполнения заданий составил 58%). Наибольшие затруднения в этом разделе вызвали задания, проверяющие сформированность грамматических навыков и задания, проверяющие сформированность лексико-грамматических навыков, а именно распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц.

Результативное выполнение заданий раздела «Грамматика и лексика» требует хорошо развитых познавательных УУД. К типичным ошибкам в данном разделе приводит неумение анализировать, сопоставлять и обобщать весь контекст задания, выделять обстоятельства времени, которые помогают дать правильный ответ, неумения употреблять в речи глаголы в следующих формах страдательного залога: Present Simple Passive, Future Simple Passive, Past Simple Passive, Present Perfect Passive, неумения употреблять в речи разные грамматические средства, выражающие будущее время. Данные свидетельствуют о слабой развитости метапредметной способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач.

Успешное выполнение всех заданий ЕГЭ требует от выпускников довольно высокой сформированности регулятивных УУД, таких как самоконтроль и самоорганизация. В то же время слабая сформированность данных УУД часто приводит к ошибкам при заполнении бланков ответов. Достаточно грамотно сформированные регулятивные УУД способствуют довольно успешному выполнению всей работы в целом, помогая понимать, принимать и сохранять задание, действовать согласно плану и планировать свои действия, контролировать процесс и результаты своей деятельности, вносить необходимые коррективы, правильно оценивать свои достижения, в полной мере осознавая возникающие трудности и стараясь найти способы их успешного решения.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ³² ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации³³ для системы образования (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях

³²Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

³³Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

– При организации образовательного процесса использовать те типы заданий для контроля сформированных навыков и умений, которые применяются в рамках итоговой аттестации. В рамках образовательного процесса уделять внимание анализу заданий и рефлексии на уже выполненные учащимися задания;

– Следует осуществлять целенаправленное устранение пробелов в знании формата заданий, критериев их оценивания, требований к заполнению бланков ответов, используя ресурс сайта ФИПИ (www.fipi.ru), где размещены документы и учебно-методические материалы, полезные при подготовке к итоговой аттестации;

– Для профилактики подготовки школьников, повышения системности их знаний большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в базовой подготовке обучающихся. Поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса английского языка в рамках школьной программы время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов;

– Необходимо уделять большее внимание формированию устойчивых грамматических и лексико-грамматических навыков в продуктивных видах речевой деятельности;

– Особое внимание следует уделять усвоению лексико-грамматического материала в объеме, который указан в образовательном стандарте и в кодификаторе;

– Развивать метапредметные умения: языковую догадку, а именно учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по контексту, по словообразовательным элементам, по сходству с русским языком (интернациональные слова); познавательные УУД: выделять ключевые слова и фразы, анализировать, сопоставлять, сравнивать, выделять проблему и делать логические выводы; коммуникативные УУД: высказать свое мнение и обосновать его на основе письма-стимула (проблемных вопросов, поставленных в нем) или таблицы/диаграммы;

○ *Органам управления образованием, РЦ.*

- Своевременно информировать и направлять учителей на плановые курсы повышения квалификации;

- Создать соответствующие условия для дальнейшего развития индивидуальных и творческих способностей учителей.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- При планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса английского языка в рамках школьной

программы время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов.

- Проведение в начале учебного года стартовой диагностики, нацеленной на проверку сформированности общеучебных информационно-коммуникативных и иных умений, навыков, видов познавательной деятельности.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

- Обеспечить кабинет иностранного языка всеми необходимыми техническими средствами обучения;

- Своевременно информировать и направлять учителей на плановые курсы повышения квалификации;

- Совершенствование условий для дальнейшего развития индивидуальных и творческих способностей учащихся

○ *Органам управления образованием, РЦ.*

- Своевременно информировать и направлять учителей на плановые курсы повышения квалификации;

- Создать соответствующие условия для дальнейшего развития индивидуальных и творческих способностей учителей.

- Работать с педагогами над эффективными методами, приемами и технологиями организации непрерывной непосредственно образовательной деятельности детей.

- Совершенствовать деятельность по организации и содействию творческой, активной, самостоятельной работы педагогов.

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

- Включить в план работы на постоянной основе теоретические семинары по работе с учителями над заданиями в формате ЕГЭ;

- Рекомендуется проводить консультационную методическую поддержку учителей, готовящих выпускников к ЕГЭ по английскому языку, в частности, экспертам региональной предметной комиссии;

- Следует проводить обсуждение и анализ на заседаниях методических объединений учителей английского языка «Анализ результатов единого государственного экзамена по английскому языку в 2023 году» для более полного ознакомления с трудностями, возникшими у экзаменуемых при выполнении заданий ЕГЭ;

- Организовать для учителей курсы повышения квалификации по подготовке к ЕГЭ. Проводить мастер классы в целях распространения опыта по подготовке участников ЕГЭ.

4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- Особенности подготовки выпускников образовательных организаций к ГИА-11 по английскому языку

- Критерии оценивания заданий с развернутым ответом ЕГЭ по английскому языку» (письменная и устная часть)

- Трудные задания ЕГЭ (личное письмо, развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы): структура, содержание, анализ

Методический анализ результатов ЕГЭ³⁴

по биологии
(учебный предмет)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-7

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	5	2	8,3	1	5

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-8

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	5	2	8,3	1	5
Мужской	0	0	0	0	0	0

Количество участников ЕГЭ по категориям

Таблица 0-9

Всего участников ЕГЭ по предмету	
Из них:	1
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-10

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК из федерального перечня (указать авторов, название, год издания)
	Агафонова И.Б., Сивоглазов В.И., Биология. 11 класс. Базовый и углубленный уровни. М.: Дрофа, 2020

³⁴ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

Планируемые корректировки в выборе УМК из федерального перечня (если запланированы)

не запланированы

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

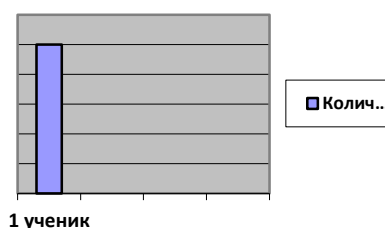
На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в ОО/регионе/округе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Количество участников всегда минимальное в силу сложности предмета и малой востребованности в ВУЗы на специальности.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-11

	ОО		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Не преодолели минимального балла, %	5	50	0
Средний тестовый балл	32	20	50
Получили от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-12

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	100	0	0

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей:

А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов 2022-2023 гг.;

Б) формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)

Результаты выпускников в 2023 году выше, чем (средний балл составил 50), чем в 2022 г. (32), но ниже, чем в 2021 г. (62). Таким образом, полагаем, что снижение баллов в 2023 году связано с тем, что 1) произошли изменения КИМ;

2) задания становятся более практико-ориентированными, требующими умения применять знания, полученные при изучении курса биологии в средней школе, в новой, подчас не привычной для выпускников ситуации и с введением заданий новых типов;

3) учащиеся не всегда могут правильно восстановить последовательность протекания тех или иных биологических событий и явлений;

4) у обучающихся возникают трудности в грамотном формулировании ответа на развернутый вопрос, с опорой на биологическую терминологию.

Методический анализ результатов ЕГЭ³⁵

по _____ истории _____

(наименование учебного предмета, кроме МАТЕМАТИКА БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество³⁶ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-13

2021 г.	2022 г.	2023 г.
----------------	----------------	----------------

³⁵При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

³⁶Количество участников основного периода проведения ГИА

чел.	% от общего числа участнико в	чел.	% от общего числа участнико в	чел.	% от общего числа участников
6	27,3	2	8,7	1	7,7

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-14

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женски й	3	13.65	0	0	1	7,7
Мужск ой	3	13,65	2	8,7	0	0

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³⁷, которые использовались в ООв 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-15

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебники из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
	1. История России. 10 класс. Учебник для общеобразоват. организаций. Базовый и углуб.уровни. В 3 ч. / (М.М. Горинов и др.); под ред. А.В. Торкунова. – 5-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2019. 2. В.В. Кириллова, М.А. Бравиной «История. История России до 1914 года. Повторительно-обобщающий курс» для 11 класса общеобразовательных организаций Базовый и углублённый уровни. М.: Просвещение, 2018...	

³⁷ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1.4.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Снижение количества учеников, выбирающих историю, объясняется двумя причинами. Первая – ВУЗы предлагают абитуриентам альтернативную замену истории другими предметами – обществознание, литература, иностранный язык и т.д. Вторая –высокий уровень сложности заданий ЕГЭ по истории.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Расшифровка диаграммы: номера заданий ЕГЭ; баллы за каждое задание. Как видно из диаграммы, ученик успешно справился с заданиями на 1 и 2 балла, набрав в сумме 13 первичных баллов (42 балла переводных по 100 балльной системе).

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-16

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	ниже минимального балла ³⁸ , %	1	0	0
2	от минимального балла до 60 баллов, %	2	1	1
3	от 61 до 80 баллов, %	0	1	0
4	от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
5	100 баллов, чел.	0	0	0
6	Средний тестовый балл	41,8	61,5	42

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий³⁹ участников ЕГЭ

Таблица 0-17

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	1	
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	

³⁸Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

³⁹Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.4.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения

в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Значимых отличий с предыдущим годом – нет. Причина – отсутствие в изменениях структуры теста и двухлетняя подготовка ученика к ЕГЭ.

Причины невысоких результатов совпадают с причинами результатов 2022 года – «В качестве предметной объективной причины невысоких результатов ЕГЭ по истории - большое количество заданий по культуре в тесте. Так, например, задание №7 - «Установите соответствие между памятниками культуры и их краткими характеристиками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.» весьма непростое, которое охватывает знания ученика от домонгольской эпохи до периода СССР. Еще один пример, задание №14: ученику предлагается марка, изучив изображение которой, он должен выполнить задания (ответить на вопрос и дать обоснование своего ответа с опорой на изображение); задание №15 — из четырех изображений архитектурных памятников нужно выбрать верный и указать архитектора\стиль\ другую информацию. Многих учеников отпугивает такое «изобилие» культурологической информации в тесте. Кстати, большая часть ошибок допускается именно в этих заданиях теста. Для подготовки к ЕГЭ по истории ученик должен использовать пособия по истории России, пособия по Всеобщей истории. Максимальный результат на ЕГЭ невозможен без знаний по зарубежной истории. Пример задания второй части ЕГЭ №19.»

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴⁰

3.1.Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуются рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в

⁴⁰ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-18

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание дат	Базовый	50	0	50	0	0
2	Систематизация исторической информации	Повышенный	0	0	0	0	0
3	Знание основных фактов	Базовый	50	0	50	0	0
4	Систематизация исторической информации	Повышенный	66	0	66	0	0

⁴¹Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Знание исторических деятелей	Базовый	50	0	50	0	0
6	Работа с письменным источником	Повышенный	50	0	50	0	0
7	Знание основных фактов по культуре России	Базовый	50	0	50	0	0
8	Работа с изображениями	Базовый	0	0	0	0	0
9	Работа с исторической картой	Базовый	0	0	0	0	0
10	Работа с исторической картой	Базовый	0	0	0	0	0
11	Работа с исторической картой	Повышенный	100	0	100	0	0
12	Работа с исторической картой	Повышенный	0	0	0	0	0
13	Характеристика авторства источника	Повышенный	0	0	0	0	0
14	Поиск информации в источнике	Базовый	100	0	100	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Работа с изображениями	Повышенный	50	0	50	0	0
16	Работа с изображениями	Повышенный	0	0	0	0	0
17	Работа с письменными источниками	Повышенный	66	0	66	0	0
18	Установление причинно-следственных связей	Высокий	0	0	0	0	0
19	Знание исторических понятий	Повышенный	0	0	0	0	0
20	Сравнение исторических событий	Высокий	0	0	0	0	0
21	Исторические аргументы	Высокий	0	0	0	0	0

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Трудности вызвали задания повышенного и высшего уровня – №№ 18,19,20,21 - не выполнено ни одно задание! Трудности вызвали задания по культуре – эти задания традиционно плохо выполняются детьми на ЕГЭ. Задания базового уровня в основной своей массе ученик выполнил на уровне 50%. Определенные сложности вызвали задания по исторической карте – всего 1 балл из 5 возможных! Необходимо отметить, что успешность выполнения базовой части теста зависит от объема памяти ученика и ширины кругозора. Из 12 заданий первой части ЕГЭ ученик успешно или частично успешно справился с 7 заданиями, получив 8 первичных балла. Во второй части успешно выполнено задание №14, частично успешно выполнены задания №№ 15 и 17. За них ученик получил 5 первичных балла. Остальные задания оказались ученику не по силам.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе(примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).*

Картографические задания №№9, 10, 11 и 12 – слабое знание исторической географии – путают ключевые исторические и географические ориентиры. Необходимо сделать ставку на базовую географию – ученик должен знать географию страны, потом накладывается историческая информация. Задания №№ 21 – исторические аргументы по спорным событиям истории России и зарубежной истории – выполняются слабо, чаще можно наблюдать отказ от выполнения. Причины: ученик боится допустить ошибку, слабо знает события Всемирной истории, не умеет писать аргументы. __

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся⁴² задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Отказ от выполнения задания на сравнительный анализ событий и процессов отечественной и мировой истории. Отказ можно объяснить, страхом допустить ошибку и отсутствием навыков сравнительного анализа. Плохое выполнение заданий на анализ исторических письменных источников можно объяснить невысоким уровнем читательской грамотности и слабым уровнем аналитических способностей ученика.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁴³ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации⁴⁴ для системы образования (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

⁴²Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

⁴³Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

⁴⁴Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- **рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

__Сочетать теоретическую подготовку по предмету с решением практических заданий в формате егэ. Уделять больше внимания работе с картой. Больше уделять внимания работе с историческим иллюстративным материалом. _____

○ *Органам управления образованием, РЦ.*

__Сделать доступным учительскому сообществу тесты, лучшие ответы участников ЕГЭ, как образец для учащихся и учителей. __

○ *Прочие рекомендации.*
нет

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

_____Сделать максимально доступными задания разного уровня сложности – создать единый банк заданий и обновлять его. Приобщаться к передовому опыту преподавателей, имеющие высокие показатели на ЕГЭ и ОГЭ.

Администрациям образовательных организаций:

__Перейти на организацию профильного образования в 9-11 классах, выделить 4 четверть для организации подготовки к ЕГЭ и ОГЭ. _____

○ *Органам управления образованием, РЦ.*

__Систематизировать работу по трансляции передового опыта учителей. _____

○ *Прочие рекомендации.*
_____нет

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

__1. Как преподавать спорные темы по истории России. 2. Как преодолевать типичные ошибки при ответах на задания ЕГЭ. 3. Как использовать уроки истории при воспитании патриотических и гражданских качеств учеников.

4.2.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Курсы повышения квалификации в федеральных ВУЗах России. 2. Лекции от авторов и составителей учебных пособий.

Методический анализ результатов ЕГЭ⁴⁵

по _____обществознанию_____ (наименование учебного предмета, кроме МАТЕМАТИКА БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

3.6.Количество⁴⁶ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-19

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участнико в	чел.	% от общего числа участнико в	чел.	% от общего числа участников
19	85,5	16	69,5	7	54

3.7.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-20

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женски й	10	52,6	13	81,25	5	71,4
Мужск ой	9	47,4	3	18,75	2	28,7

⁴⁵При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

⁴⁶Количество участников основного периода проведения ГИА

3.8. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴⁷, которые использовались в ООв 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-21

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебники из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
	1. Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.И., Белявский А.В./ Под редакцией Боголюбова Л.Н. Обществознание. Базовый уровень. 10 класс. М.: АО «Издательство «Просвещение», 2017 2. Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.И., Белявский А.В./под редакцией Боголюбова Л.Н./. Обществознание. Базовый уровень. 11 класс. М.: АО «Издательство «Просвещение», 2019...	

3.9. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Динамика сдающих предмет стабильная: 7 из 13 выпускников выбирают обществознание в качестве предмета на ЕГЭ. Данный предмет принимают большинство ВУЗов на большую часть специальностей и факультетов. Более того, подготовка к экзамену происходит на протяжении 10 и 11 классов, что вселяет уверенность в учеников, они более уверены в том, что получат хороший результат.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

⁴⁷ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

4.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Расшифровка диаграммы: баллы, набранные учениками на ЕГЭ; количество участников ЕГЭ

4.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-22

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
7.	ниже минимального балла ⁴⁸ , %	3-15,8	4-25	2-28,5
8.	от минимального балла до 60 баллов, %	13-68,6	9 – 56,25	3-42,8
9.	от 61 до 80 баллов, %	2-10,4	2-12,5	1-14,3
10.	от 81 до 99 баллов, %	1-5,2	1-6,25	1-14,3
11.	100 баллов, чел.	0	0	0
12.	Средний тестовый балл	53,9	58,9	56

⁴⁸Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрназором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

4.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

4.3.1. в разрезе категорий⁴⁹ участников ЕГЭ

Таблица 0-23

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
6.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	28,5	
7.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	42,8	
8.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	14,5	
9.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	14,5	
10.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	

4.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Наличие результатов ниже порога объясняется не усложнением заданий ЕГЭ, а низким качеством подготовки учеников к заданиям ЕГЭ. Надежда получить помощь на экзамене, непростые задания, отказ от выполнения заданий части 2 теста и приводит к слабым результатам. Анализ работ учеников не прошедших порог и набравших минимальные баллы, чуть выше порога указывает на слабую подготовку в части 1 ЕГЭ – задания 1-16. Причины, невысоких результатов ЕГЭ совпадают с причинами невысоких результатов ЕГЭ в 2022 году – «Возможные причины наличия и роста количества учеников, не прошедших порог: отсутствие отбора в 10-11 класс; сложность заданий ЕГЭ. Данный предмет лидирует среди предметов по выбору, так как его принимают большинство ВУЗов по различным направлениям подготовки и специальностям. Результативность и качество подготовки выпускников зависят от двух групп факторов: объективных и субъективных. Объективные

⁴⁹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

факторы. 1. Сложность заданий и требования, предъявляемые к подготовке учащихся. В 2022 году в ЕГЭ были внесены новые задания, проверяющие специфические знания и компетенции ученика: умение читать график спроса, предложения и равновесия - выполнять по нему задания; знание конституции РФ; умение обосновывать предложенные базовые процессы, ситуации и события и т.д. 2. Сложная структура тестовой части ЕГЭ: задания с №1 по №16 проверяют разные разделы обществознания и требуют от ученика смены учебных действий — от выбора «лишних» ответов в №1 до сравнения позиций в №15; более того в половине заданий тестовой части не указано количество правильных ответов, что дезорганизует учеников (самая популярная ошибка не носит теоретический характер, ученики либо перестраховываются — пишут лишний ответ или наоборот, убирают «лишний» правильный ответ) 3. Большое количество внешних источников информации часто идет не на пользу ученикам - в интернете много групп подготовки, сайтов, которые информируют выпускника и дают ему ложную, спорную информацию, которой он пользуется на экзамене. К сожалению, вера учеников в учителя-предметника слабая, доверие вызывают консультанты, лекторы, вчерашние выпускники, ведущие курсы подготовки за деньги. По результатам ЕГЭ 2022 самыми проблемными заданиями теста были: №12 и 13 - проверяет точное знание статей конституции РФ; №6 - проверяет точное знание видов налогов и сборов на территории РФ. №23 - проверяет точное знание конституции РФ №25 - проверяет умение ученика обосновывать процессы, явления и события №20 - проверяет умение ученика писать теоретические аргументы.» Как видно – аналогичный перечень проблемных заданий практически не изменился в 2023 году.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁵⁰

5.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с

⁵⁰ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

5.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-24

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁵¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Общество – динамическая система	Базовый	57,2	0	50	70	100
2	Базовые понятия социальных наук	Повышенный	71,4	50	70	70	100
3	Базовые понятия социальных наук	Базовый	57,2	0	100	100	0
4	Оценивание социально значимой информации	Повышенный	92,8	100	70	100	100
5	Базовые понятия социальных наук	Повышенный	71,4	0	100	100	100

⁵¹Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁵¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Базовые понятия социальных наук	Базовый	57,12	25	50	75	100
7	Оценивание социально значимой информации	Повышенный	35,7	25	25	50	50
8	Базовые понятия социальных наук	Базовый	71,4	50	50	100	100
9	Социологическая таблица	Базовый	57,2	50	50	50	100
10	Базовые понятия социальных наук	Повышенный	35,7	0	25	50	100
11	Оценивание социально значимой информации	Повышенный	71,4	50	50	100	100
12	Конституция РФ	Базовый	42,9	0	50	50	100
13	Базовые понятия социальных наук	Базовый	50	50	25	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁵¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Базовые понятия социальных наук	Повышенный	50	25	50	50	50
15	Базовые понятия социальных наук	Базовый	28,6	25	0	50	50
16	Оценивание социально значимой информации	Повышенный	71,4	0	100	100	100
17	Работа с источником информации	Базовый	92,8	100	75	100	100
18	Базовые понятия социальных наук	Базовый	21,4	0	0	25	100
19	Примеры по определенным критериям	Высокий	71,4	83,3	33,3	83,3	100
20	Аргументы заявленных точек зрения	Высокий	14,1	16,7	0	0	67
21	Графическое задание по экономике	Базовый	89,3	83,3	83,3	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁵¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	Оценивание социальнозначимой информации	Базовый	39,6	7,2	3,6	14,4	100
23	Конституция РФ	Базовый	33	16,6	16,6	50	67
24	Сложный план по заданной теме	Высокий	43,2	0	50	60	100
25	Комбинированное задание	Высокий	50	0	50	85	100

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Часть ответов ученики выполняют автоматически, не анализируя суть вопроса - №№1-4; часть заданий выполняется с грубыми теоретическими ошибками - №№12-16; у двух учащихся отсутствуют базовые знания по разделам «Право» и «Политология» – группа учеников не преодолевшая порог. Самыми удачно решаемыми заданиями стали задания №№6, 7, 8, 9, 11. Часть заданий теста была проигнорирована учениками – отказ от выполнения говорит о слабой самоподготовке при выполнении и наreshивании заданий части 2 теста. К заданиям, от решения которых отказались ученики из группы, не преодолевшей порог, относятся №№18, 20, 22 и 25. Задания на логику – 21 и 24 – стали проблемой для учеников, преодолевших порог и набравшие до 66 баллов.

Группа учеников, преодолевших порог в 70 баллов, испытали трудности при решении заданий №№ 12, 13, 18 и 20.

Западающими оказались задания, проверяющие термины по различным разделам обществознания, проверяющие способность выпускников дать объяснение, оценку процессам и явлениям, связать два похожих процесса – указать общее и различия.

5.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- приводятся характеристики задания,*
- приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе(примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).*

__Сложные задания – 18, 20, 22, 24. Выполнение этих заданий требует хорошей теоретической и терминологической подготовки ученика, а этот

аспект учащимися упускается. Особо хочу отметить №18 и №20, которые оказались «загадкой» для большей части выпускников. №18 требует в первой части указать 3 существенных признака предлагаемого термина: молодежь, заработная плата, государство и т.п. Во второй части №18 ученик должен объяснить определенную мысль или высказывание автора. Изначально, сообщество экспертов высказывалось, что данное задание окажется для значительной части учеников трудным в выполнении и некоторые просто откажутся от его выполнения. Из всех сдающих в ГБОУ СОШ №1 данное задание выполнил на 2 балла ученик, набравший 86 баллов и на 1 балл, ученик, набравший 71 балл.

№20 проверяет умения ученика аргументировать положения текста. При выполнении данного задания ученик должен иметь неплохую теоретическую базу и обладать навыками написания аргументов и контраргументов.

№22 представляет собой задание – ситуацию, которую необходимо не просто проанализировать, а обладая навыками читательской грамотности, а прочитав и ответить на поставленные вопросы.

№24 – сложный план по заданной теме. Без знаний тем, предложенных в кодификаторе, успешно данное задание выполнить нельзя.

5.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся⁵² задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

___ На среднем уровне находятся способности видеть подсказки в самом тесте, использовать информацию из смежных предметов – история, литература, ОБЖ и т.д. Не часто используется личный социальный опыт для написания аргументов и примеров. Оставляет желать лучшего использование причинно-следственных связей и логика объяснения своей точки зрения. Западающими в тесте являются задания №№ 1, 12, 18, 20, 23, 24 и 25. Недостаточная база

⁵²Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

метапредметных умений и навыков стала причиной слабого выполнения данных заданий.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁵³ ДЛ Я СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации⁵⁴ для системы образования (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

6.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

6.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Чаще использовать практические задания в формате ЕГЭ для закрепления теоретического материала. Анализировать ошибки при выполнении заданий 1 и 2 части ЕГЭ. Уделять внимание терминологической базе учеников. Регулярно решать задания №№1-16, уделять внимание решению №№18, 20, 22, 24 и 25.

○ *Органам управления образованием, РЦ.*

○ *нет*

○ *Прочие рекомендации.*

нет

⁵³Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

⁵⁴Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

6.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

___ Разрабатывать собственные задания в формате ЕГЭ, используя банк заданий _____ ФИПИ _____ и _____ конструкторы.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

___ Предоставить дополнительные часы для подготовки учащихся к ЕГЭ, обратить внимание на контингент обучающихся в 10-11 классах (не все могут сдать ЕГЭ успешно!), проводить разъяснительную работу среди родителей учащихся. _____

○ *Органам управления образованием, РЦ.*

___ нет _____

○ *Прочие рекомендации.*

___ нет _____

6.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

___ 1. Решение текстовых заданий 17-20 ЕГЭ 2. Преподавание тем по политологии _____ и _____ праву _____

6.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

___ 1. Преподавание обществознания с помощью ИКТ и программного продукта _____

2. Новые методики преподавания тем по политологии и праву

Методический анализ результатов ЕГЭ⁵⁵

по информатике и ИКТ

(наименование учебного предмета, кроме МАТЕМАТИКА БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁵⁶ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-25

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
5	13	1	4	1	8

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-26

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	20	0	0	0	0
Мужской	4	80	1	100	1	100

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁵⁷, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-27

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
	Семакин И.Г., Шеина Т.Ю., Шестаков Л.В., Информатика (углубленный уровень) 10-11 класс. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2019	70

55 При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

56 Количество участников основного периода проведения ГИА

57 Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1.4.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

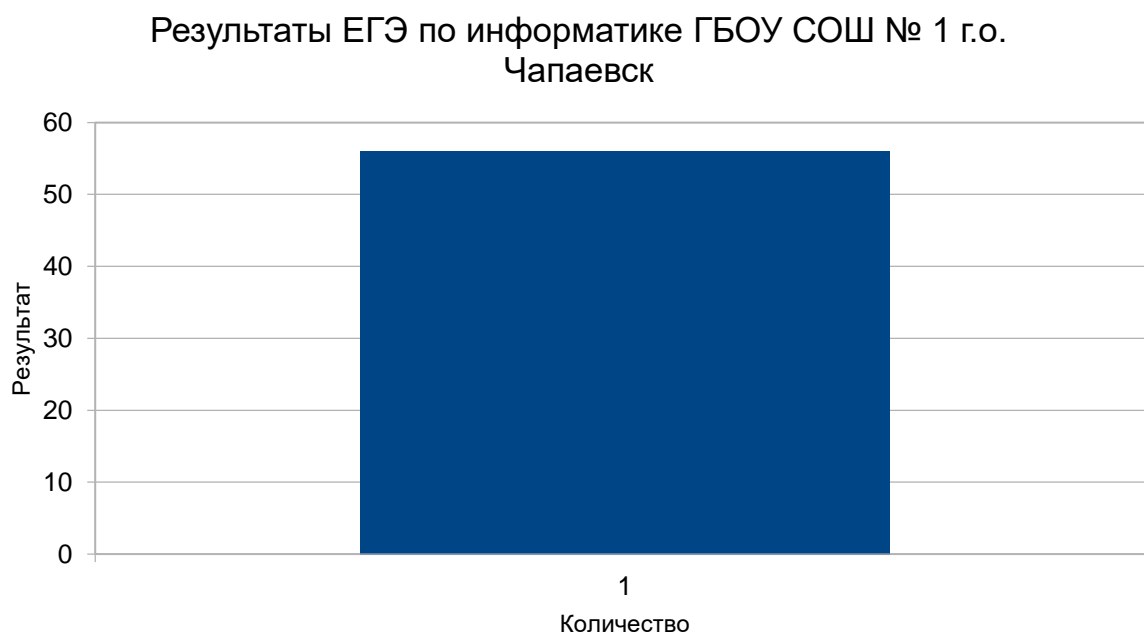
На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

По сравнению с 2022 годом, численность сдающих КЕГЭ по информатике в 2023 году осталась на прежнем уровне (2022г.-1 чел., 2023 г.-1 чел.)

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-28

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁵⁸ , %	1	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	2	0	1
3.	от 61 до 80 баллов, %	2	1	0
4.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл	52	72	56

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁵⁹ участников ЕГЭ

Таблица 0-29

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОБЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	-
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	100	-
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	-
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	-
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	-

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

На основе приведенных в разделе показателей можно сделать следующие выводы:

по итогам ЕГЭ 2023 года можно отметить отрицательную динамику среднего балла: по сравнению с 2022 годом на 16%. Анализ результатов

58 Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

59 Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

показывает, что 100% участников экзамена (1 чел.) смогли преодолеть установленный минимальный порог тестовых баллов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶⁰

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

В 2023 году полностью претерпели структуру 2 задания, но это не все изменения. В блоке «Программирование» даже после перехода на компьютерную форму было два задания, в которых программа уже представлена в условии, а задача сдающего — проанализировать ее — задания №6 и 22.

Задание №6 теперь относят к блоку «Алгоритмизация», так как оно предоставляет работу с исполнителем и анализом алгоритма.

Задание №22 пополнило ряды блока «Информационные модели», а также заданий, к которым прилагаются дополнительные файлы — электронная таблица.

В условии затрагивается новая для экзамена тема — многопоточность (довольно важная тема для многих IT-специалистов и затрагивается на определенных предметах в университете), а решение требует анализа таблицы и зависимостей процессов.

Кроме двух новых заданий, некоторые номера также претерпели изменения. Задание №14 все еще направлено на работу с системами счисления, но теперь нужно искать неизвестную цифру числа. Задание №12 стало сложнее — это уже знакомый для экзамена исполнитель «Редактор», но с необычным вопросом (раньше, в основном, требовалось назвать получившуюся после обработки программой строку/сумму цифр строки). Задание №16 на рекурсию, но с возможным аналитическим решением. Это происходит из-за больших аргументов у функции, гораздо проще поразмыслить, что же считает функция.

Так как выбравших в качестве предмета для сдачи ЕГЭ по информатике был 1 человек, поэтому анализ заданий будет с учётом этой особенности.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁶¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	-	-	100	-	-
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	-	-	0	-	-
3	Умение поиска информации в реляционных базах данных	Б	-	-	100	-	-
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	-	-	100	-	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁶¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	Б	-	-	0	-	-
6	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	Б	-	-	0	-	-
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	-	-	0	-	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁶¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	Б	-	-	0	-	-
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	-	-	0	-	-
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	-	-	100	-	-
11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	-	-	100	-	-
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	-	-	0	-	-
13	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	-	-	100	-	-
14	Знание позиционных систем счисления	П	-	-	0	-	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁶¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	-	-	100	-	-
16	Вычисление рекуррентных выражений	П	-	-	0	-	-
17	Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	П	-	-	0	-	-
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	-	-	0	-	-
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	Б	-	-	100	-	-
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	-	-	100	-	-
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	-	-	100	-	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁶¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	П	-	-	100	-	-
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл	П	-	-	0	-	-
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	-	-	100	-	-
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	-	-	0	-	-
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	-	-	0	-	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁶¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	В	-	-	0	-	-

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

В 2023 году была использована новая структура экзамена. Для выполнения различных заданий учащиеся использовали компьютер, проверка всех заданий выполнялась автоматически.

С половиной заданий базового уровня учащийся справился успешно.

При рассмотрении заданий высокого уровня сложности самыми трудными оказались задания № 25 (обработка длинной символьной строки), №26 (обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки), (№ 27 (создание программы для анализа очень большой числовой последовательности), с которым не справились участники КЕГЭ.

Анализируя элементы содержания выполненных заданий достаточно много попало заданий которые при дублировании элементов содержания выполнялись частично обучающимся. Были задания среди которых выполнялось задание сложного уровня, и отсутствовал результат в задании базового уровня, так и наоборот. Учитывая, что предмет сдавал один обучающийся составить объективную статистику невозможно. В 2023 году кроме двух новых заданий (№6 и №22), некоторые номера также претерпели изменения, чтобы внести больше разнообразия и избавиться от шаблонных решений. Из того, что есть, можно выделить задания 2, 5-9, 12, 14, 16-18, 23, 25-27 за которые у обучающегося отсутствовало.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).*

Анализ результатов ЕГЭ 2023 года показал достаточное усвоение участниками экзамена большинства элементов содержания / умений и видов деятельности, оцениваемых в ЕГЭ по информатике

В целях повышения результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ и совершенствования методики подготовки и преподавания учебного предмета необходимо предпринять следующие мероприятия.

В КИМ КЕГЭ в 2023 году включены задания на практическое программирование (составление и отладка программы в выбранной участником среде программирования), работу с электронными таблицами и информационный поиск. Таких заданий в работе 9, т.е. треть от общего количества заданий. Остальные 18 заданий сохраняют глубокую преемственность с КИМ ЕГЭ прошлых лет (экзамена в бланковой форме).

Изменения коснулись заданий по программированию

Раньше нужно было написать фрагмент программы или полную программу в заданиях с развернутым ответом, чтобы ее могли оценить на правильность и эффективность. Теперь нужно написать программу и в ответе указать числа, которые выведет эта программа при определенных входных данных.

Увеличилось количество заданий, где необходимо самому писать программный код — раньше было всего 2 задания, теперь 6. Также убрали один язык программирования — Бейсик. Теперь на экзамене вам доступны четыре языка программирования для решения заданий, где программный код уже дан: Паскаль, Алгоритмический язык, Python и C++. А для того, чтобы самостоятельно написать программу, можно использовать языки C# и Java — или один из вышеперечисленных.

Появились новые задания на поиск данных в текстовом документе и на работу с электронными таблицами. Для таких заданий будут прилагаться уже готовые файлы, в которых что-то нужно будет найти или посчитать.

Большое задание по Теории игр теперь разбили на три отдельных задания, которые соответствуют пунктам старого задания 26.

Также на ЕГЭ нам нет больше логических уравнений, которые всегда были одним из самых проблемных заданий на экзамене.

В ЕГЭ по-прежнему осталось 27 заданий, но теперь это все задания с кратким ответом. За задания 1-24 можно получить по 1 первичному баллу, а за

задания 25, 26 и 27 — по 2 балла. Максимальный возможный результат — 30 первичных баллов.

На экзамене встречаются задания по программированию, логике, алгоритмизации, на работу с информационными моделями, кодирование информации и поиск данных в файлах.

Программирование встречается в восьми заданиях, а именно в 6, 16, 17, 22, 24, 25, 26 и 27. Чтобы справиться с ними достаточно хорошо знать только один язык программирования. Нужно уметь работать с массивом, строками, файлами, знать алгоритмы сортировки и другие не менее важные алгоритмы работы с числами.

Логика

Заданий по логике стало в два раза меньше. Теперь логика встречается в заданиях 2 и 15. Чтобы успешно справиться с этими заданиями, нужно знать основные логические операции и их таблицы истинности, уметь преобразовывать и анализировать выражения.

Алгоритмизация

В данный блок входят шесть задания (5, 12, 19, 20, 21 и 23). Для решения этих заданий нужно уметь работать с различными алгоритмами и исполнителями. Важно понимать теорию игр — определять выигрывающего игрока, выигрышную позицию, различать понятия заведомо проигрышной и выигрышной позиций.

Информационные модели

С заданиями 1, 3 и 13 ученики обычно справляются хорошо. Чтобы их решить, нужно уметь работать с графами и таблицами, а также с масками файлов.

Информация и кодирование

Задания этого блока достаточно разнообразны. Вы встретите алгоритмы перевода чисел в различные системы счисления, условие Фано, формулы, единицы измерения информации и комбинаторику. Все это разнообразие встречается в заданиях 4, 7, 8, 11, 14, а также может пригодиться в заданиях на программирование.

Поиск данных в файлах

Речь идет о заданиях 9, 10 и 18. Чтобы их решить, нужно выполнять поиск в текстовом файле и работать с электронными таблицами. Не лишним будет разобраться с тем, какие встроенные функции есть в электронных таблицах и как составить формулу самостоятельно.

Задания, которые нужно решать «вручную»

Хотя ЕГЭ по информатике и проходит в компьютерной форме, в КИМах по-прежнему остаются задания, которые придется решать, как раньше — то есть на бумаге. Это задания 1- 8, 11-15, 19-23, в них необходимо получить число или последовательность букв в ответе. За каждое задание можно получить 1 балл.

Написание программы и получение ответа, используя предложенный файл.

Работать только с предложенным файлом нужно в заданиях 9, 10 и 18. Чтобы решить эти задания, нужно знать, какие функции есть у текстовых редакторов и редакторов электронных таблиц. За каждое задание можно получить по 1 баллу.

Создать программу понадобится в заданиях 16, 17 и 25. Задача в том, чтобы написать код и получить на выходе какой-то ответ. Начальные данные, при которых нужно получить ответ, уже указаны в самом задании. За 16 и 17 задания можно получить по 1 баллу, за задание 25 — 2 балла.

Задания, где нужно написать программу и считать информацию из файла — это 24, 26 и 27. Задания 26 и 27 похожи на старое задание 27, где нужно было написать эффективную программу. Только теперь никто не будет проверять эффективность кода. Главное — узнать, что выведет программа при определенных данных. За задание 24 вы можете получить 1 балл, а за задания 26 и 27 — по 2 первичных балла.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся⁶² задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

В число заданий с низким средним процентом выполнения вошли четыре задания: задания 5,7,8, 9 – задания базового уровня, четыре задание 15,16,17,23–повышенного уровня сложности, четыре задание 24,25,26,27 – высокого уровня сложности.

В задании 8 необходимо было определить количество пятизначных чисел в восьмеричной системе счисления при указанных дополнительных условиях. Обучающийся не смог или ошибся в использовании методов, используемых при измерении количества информации. Слабая сформированность умений применять обобщенные способы решения задач привела к низкому результату выполнения этого задания.

Задание 9 направлено на проверку умения проводить вычисления в электронных таблицах. В задании даётся файл электронной таблицы с

числовой информацией; необходимо было определить количество строк таблицы, содержащей числа, для которых выполнены два предложенных условия, то есть продемонстрировать умение обрабатывать числовую информацию. При выполнении задания выпускник продемонстрировал умения использования средств информационных технологий в решении практических задач.

Наибольшее затруднение вызывало задание 27 высокого уровня сложности; процент выполнения – 0%. Это задание на умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей. В задании описана реальная ситуация, в которой необходимо определить минимальную общую стоимость доставки топлива от нефтехранилища до 21 бензоколонок. Даются два входных файла с числовой информацией о количестве, параметрах объектов. Обучающийся не смог разработать программу в выбранной среде программирования, осуществить тестирование и отладку программ; продемонстрировать навыки формализации прикладной задачи и документирования программ. Это связано со слабой сформированностью умений анализировать условия практических заданий и способностью обучающихся к самопроверке.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁶³ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации⁶⁴ для системы образования (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

63 Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

64 Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание **КОНКРЕТНЫХ** методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение **выявленных дефицитов** в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Анализ результатов ЕГЭ 2023 г. показал проблемы учащихся: по решению задач на вычисление количества информации, по обработке данных с помощью электронных таблиц – задания базового уровня, составлению собственной программы – задания высокого уровня.

Тема «Измерение количества информации. Единицы измерения количества информации» традиционно одна из сложных тем для обучающихся. Понимание перевода единиц измерения информации и связи величин при решении задач вызывают особые сложности. С целью повышения качества результатов обучения необходимо регулярное обращение к изучению содержания данной темы. На ранних этапах изучения предмета (6 или 7 классы) следует отработать правила перевода единиц измерения информации, выстроить графическую модель перевода от большей единицы к меньшей и наоборот, закрепить знание и понимание количественных параметров информационных объектов, их связей. Основными приемами формирования навыков работы с количественными параметрами и единицами измерения информации могут стать задания с самопроверкой на интернет-платформах (например, <https://learningapps.org>), работа в парах, составление обучающимися собственных заданий, контроль знаний в игровой форме. При изучении параметров, характеризующих информационные объекты, следует соблюдать принцип целостности – системного представления о способах хранения цифровой информации, следует придерживаться единых обозначений для разных видов информации (текстовой, графической, звуковой), акцентировать внимание на понимании смысла той или иной величины в зависимости от вида информации. На протяжении всего курса изучения информатики регулярно обращаться к решению задач на вычисление количественных характеристик разных информационных объектов. В процессе обучения формировать у учеников способность к рефлексии – определять границу своих знаний и незнаний, научить детей находить причину своих затруднений, научить самоанализу, научить строить алгоритм действий по устранению своих затруднений, использовать парные и/или групповые методы обучения с применением взаимоконтроля и взаимопомощи. Традиционно задания высокого уровня сложности – это задание на составление собственной программы на языке программирования, выбранном участником ЕГЭ. При освоении основ программирования следует:

- активно использовать опыт, накопленный педагогическим сообществом и ведущими педагогами страны в области информатики и ИКТ,

в том числе: порталы К.Ю. Полякова <http://kpolyakov.spb.ru/> и «Сдам ГИА: решу ЕГЭ» <https://inf-ege.sdamgia.ru/>, на которых аккумулированы и систематизированы многочисленные тренировочные задания ЕГЭ; к заданиям высокого уровня сложности представлены решения с подробным описанием алгоритмов; указанные порталы регулярно обновляются и пополняются новыми заданиями; 19 - необходимо выстраивать процесс обучения с применением групповых поисковых методов деятельности, целесообразно проводить уроки-конференции, на которых ученики представляют свои способы решения задания, обсуждают, выбирают оптимальные решения;

- целесообразно применять эвристические методы, связанные с необходимостью обучающегося самостоятельно искать, конструировать оптимальный алгоритм, с использованием метода пошаговой детализации для его реализации, отладки и тестирования полученного решения, осуществлять выбор требуемых структур данных и конструкций языка программирования;

- при организации подготовки обучающихся к ЕГЭ уделять большее внимание анализу текста задания, инструкции по выполнению заданий;

- регулярно использовать задания, для выполнения которых необходимо применять математические знания, так как уровень общей математической подготовки выпускников существенно влияет на выполнение экзаменационной работы по информатике.

○ *Органам управления образованием, РЦ.*

Провести анализ результатов ЕГЭ по информатике и затруднений, возникших при выполнении заданий, в разрезе образовательных организаций;

Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;

На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями информатики на следующий год;

Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр СГСПУ;

Проанализировать результаты мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и метапредметных умений обучающихся и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты

4.1.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Обучающимся с низким уровнем предметной подготовки предлагается выполнять задания по предложенному образцу. Для этой группы обучающихся необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные факты, которые позволят выполнять задания и сформируют уверенные навыки для достижения положительного результата обучения. 21 Учащимся данной группы можно рекомендовать многократное повторение дидактических единиц, освоение учебного материала по опорным схемам, работать у доски в паре с учеником, имеющим более высокий уровень подготовки – учебное сотрудничество и совместная деятельность с другими учениками повысит их мотивацию и познавательную деятельность. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Обучающимся со средним уровнем предметной подготовки рекомендуется сохранить/повысить мотивацию в изучении предмета путём предложения им заданий повышенного уровня сложности, создать условия, при которых они смогут перейти от решения стандартных задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Обучающимся с высоким уровнем предметной подготовки необходимо создавать условия для успешного продвижения: предлагать задания высокого уровня сложности, предлагать изучать дополнительный материал; создавать условия для успешного саморазвития, выполнять исследовательскую работу, проект.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей информатики:

- анализ результатов ЕГЭ по информатике, анализ заданий с типичными ошибками и трудностями;
- демоверсию КИМ для ЕГЭ 2024 года в сравнении с открытыми материалами КИМ 2023 года;
- анализ регулярных мониторингов обучающихся в формате ЕГЭ и корректировки методической работы по подготовке обучающихся к ЕГЭ;
- итоги конференций и вебинаров педагогических сообществ по тематике подготовке к ЕГЭ.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Проведение мероприятий, направленных на реализацию п. 4.2.

Методический анализ результатов ЕГЭ⁶⁵

по физике

(наименование учебного предмета, кроме МАТЕМАТИКА БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁶⁶ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-31

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2	6%	1	4%	4	33%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-32

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский			0	0	0	0
Мужской	1	6	1	4	4	33

⁶⁵ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

⁶⁶ Количество участников основного периода проведения ГИА

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁶⁷, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-33

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Физика 11 класс. Классический уровень - Мякишев Г.Я, Буховцев Б.Б., Чаругин В.М, Парфентьева Н.А. 2019 – Москва. «Просвещение»	70
2	Физика. 11 класс. Углубленный уровень. Оптика. Квантовая физика. Учебник - Мякишев Г.Я., Синяков А.З. 2019 – Москва. «Дрофа»	30

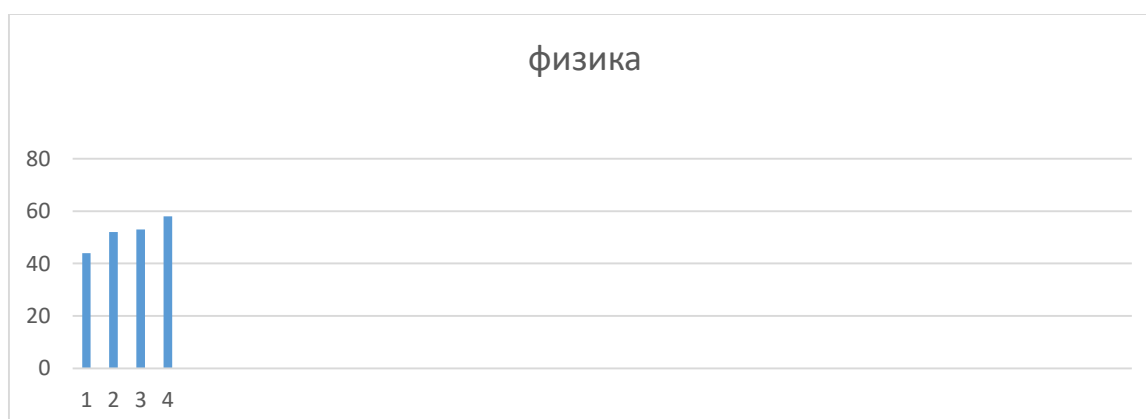
1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Изменение количества участников ЕГЭ по физике по сравнению с предыдущим учебным годом связано с демографической ситуацией, а именно увеличением количества обучающихся в 11 классе.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



⁶⁷ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-34

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
13.	ниже минимального балла ⁶⁸ , %		0	0
14.	от минимального балла до 60 баллов, %		1	4
15.	от 61 до 80 баллов, %		0	0
16.	от 81 до 99 баллов, %		0	0
17.	100 баллов, чел.		0	0
18.	Средний тестовый балл		49	52

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁶⁹ участников ЕГЭ

Таблица 0-35

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
11.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	
12.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	4	
13.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	
14.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	
15.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

На основе приведенных в разделе показателей:

А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов 2021-2023 гг.;

⁶⁸ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

⁶⁹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Б) формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)

В) по результатам 2023 года отсутствуют участники, не достигшие минимального балла.

Результаты выпускников в 2023 году выше (средний балл составил 52).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷⁰

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуются рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-36

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁷¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	75	0	75	0	0

⁷⁰ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁷¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁷¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	П	100	0	100	0	0
3	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	25	0	25	0	0
4	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	100	0	100	0	0
5	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	100	0	100	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁷¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	П	80	0	80	0	0
7	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	75	0	75	0	0
8	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	50	0	50	0	0
9	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	75	0	75	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁷¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	95	0	100	0	0
11	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	75	0	75	0	0
12	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	П	75	0	75	0	0
13	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	75	0	75	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁷¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	75	0	74	0	0
15	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	75	0	75	0	0
16	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	75	0	75	0	0
17	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	П	100	0	100	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁷¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	75	0	75	0	0
19	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	75	0	75	0	0
20	Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей	Б	75	0	75	0	0
21	Использовать графическое представление информации	Б	50	0	50	0	0
22	Определять показания измерительных приборов	Б	100	0	100	0	0
23	Планировать эксперимент, отбирать оборудование	Б	100	0	100	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁷¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями	П	0	0	0	0	0
25	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного -двух разделов курса физики	П	50	0	50	0	0
26	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного -двух разделов курса физики	П	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁷¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного -двух разделов курса физики	В	0	0	0	0	0
28	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного -двух разделов курса физики	В	15	0	20	0	0
29	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного -двух разделов курса физики	В	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁷¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
30	Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного -двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи	В	0	0	0	0	0

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
 - *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
 - *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.*
-
-
-

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету**).*

Ошибки:

- анализ изменения характера физических величин. Затруднение вызвали следующие процессы и явления: плавление тел, движение заряженной частицы в магнитном поле, явление фотоэффекта;
- работа с графиками электромагнитных колебаний в колебательном контуре;
- ошибки при решении задач во 2 части.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений**.*

В анализе по данному пункту приводятся⁷² задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений,

⁷² Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Рассматривая влияние уровня сформированности метапредметных результатов обучения на выполнение заданий КИМ по физике в 2023 году, можно увидеть, что слабая сформированность познавательных метапредметных УУД действительно сказалась на результатах выполнения работы выпускниками.

Это является причиной появления многих ошибок. Например, в работе в целом, одни из самых распространенных ошибок – это ошибки в вычислениях. Их изобилие говорит о несформированности умения оценивать результат и данные, критически относиться к полученному результату, оценивать соответствие результата, цели и условия задания. Выпускники показали слабое владение навыками разрешения проблем; способностью и готовностью к самостоятельному поиску методов решения практических задач, умением применять различных методов познания.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁷³ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации⁷⁴ для системы образования (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В качестве мер по совершенствованию процесса подготовки учащихся к экзамену в базовой форме можно предложить начать работу со знакомства с анализом результатов, экзаменов прошлых лет, ознакомлением нормативно-правовой рекомендаций, разработанных для региона и муниципалитета.

- *Органам управления образованием, РЦ.*

⁷³ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

⁷⁴ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

- реализовывать принципы дифференцированного обучения (в т. ч. предоставлять возможность углубленного изучения предмета, выбора элективных предметов по физике обучающимся, планирующим в перспективе сдавать экзамен по профильной математике);
- оснащение образовательных организаций соответствующими составляющими материально-технической базы, необходимыми для полноценного обучения физике (мультимедийное оборудование), обновление комплекта методического обеспечения, в т. ч. и в цифровом формате.

- *Прочие рекомендации.*

В преподавании физики целесообразно использовать разнообразные технологии, способствующие развитию критичности и качества мышления: эвристические исследовательские технологии, технологию критического мышления и взаимного обучения.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Для выполнения требований ФГОС СОО, повышения качества подготовки выпускников, их мотивации к обучению педагогам рекомендуем активно использовать в своей методической работе современные образовательные технологии и методы обучения, которые позволяют осуществлять дифференцированный подход в процессе обучения школьников. Дифференциация обучения позволит учителю сделать процесс формирования новых знаний и умений более осмысленным, посильным для каждого ребенка, дающим осязаемые плоды. Создание благоприятных условий для развития познавательных способностей у обучающихся с разным уровнем математической подготовки, поможет получить прочные знания и умения, уменьшить эмоциональную нагрузку, сформировать навык самостоятельной деятельности, потребность к самообразованию и будущему самоопределению.

- *Администрациям образовательных организаций:*

1. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке экзаменам.

2. Обратит особое внимание на учеников группы риска и своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для них.

3. Контролировать в течение 2023/2024 учебного года подготовку к ГИА-2024 учеников группы риска.

4. Рекомендовать учителям повышать уровень квалификации на курсах подготовки к ГИА.

5. Запланировать проведения единых дней тренировочных работ в форме ЕГЭ по предметам с последующим анализом ошибок.

6. Дифференцировать сроки и содержание пробных экзаменов для разных групп обучающихся.

- *Органам управления образованием, РЦ :*

- обеспечить повышение его квалификации по ликвидации имеющихся профессиональных затруднений с использованием различных форм, таких как очные и дистанционные курсы повышения квалификации, «горизонтальное обучение», вебинары, семинары, мастер-классы и выездные заседания научно-практической лаборатории учительского роста и др.;
- спланировать на муниципальном уровне системную методическую поддержку непрерывного профессионального роста (наставничество, «школа молодого учителя» и др.)

○ *Прочие рекомендации.*

Диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности и позволит выявить причины затруднений, например:

- слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией;
- слабая сформированность элементарных математических представлений (чувства числа, пространственных представлений, навыков счета и т.п.);
- слабая сформированность навыков самоорганизации, самокоррекции.

а. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

1. Анализ результатов ЕГЭ 2023 физике с разбором типичных ошибок при выполнении заданий по физике учащимися.
2. Актуализация обобщающих уроков в соответствии с методическими рекомендациями по физике, подготовленными на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ по базовой физике 2023 года.
3. Совершенствование оценочной и предметной компетенции учителей физики.
4. Проведение обучающих семинаров, вебинаров по темам и заданиям, вызывающим наибольшие затруднения по результатам ЕГЭ 2023 года базовой физики.
5. На методических объединениях учителей физики представлять опыт педагогов, показывающих устойчиво высокие результаты обучения физике.

б. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

С целью совершенствования профессиональной компетенции педагогов рекомендуем следующие темы:

1. Решение задач ЕГЭ (для молодых учителей и учителей, не имеющих опыта подготовки к ЕГЭ).
2. Формирование и развитие метапредметных умений и навыков на уроках физики.
3. Организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по физике (из опыта лучших педагогических практик).
4. Организация индивидуального мониторинга достижений обучающихся при освоении предмета «Физика».
5. Повышение квалификации учителей физики по освоению продуктивных образовательных технологий при подготовке школьников к ЕГЭ.