

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2023 году
в ГБОУ СОШ №1 г.о. Чапаевск
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	71	1
2.	Математика	71	1
3.	Физика	8	0
4.	Химия	5	0
5.	Информатика	18	0
6.	Биология	16	0
7.	История	6	0
8.	География	26	0
9.	Обществознание	57	0
10.	Литература	2	0
11.	Английский язык	4	0

2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	71	1	0	0	19	27	34	48	18	25
2.	Математика	71	1	0	0	38	53,5	27	38	6	8,5
3.	Физика	8	0	0	0	2	25	3	37,5	3	37,5
4.	Химия	5	0	0	0	2	40	1	20	2	40
5.	Информатика	18	0	0	0	14	77,7	4	22,2	0	0
6.	Биология	16	0	0	0	5	31,3	10	61,5	1	6,3
7.	История	6	0	0	0	2	33,3	3	50	1	16,7
8.	География	26	0	0	0	7	27	16	61,5	3	11,5
9.	Обществознание	57	0	0	0	20	35	28	49	9	15,8
10.	Литература	2	0	0	0	0	0	1	50	1	50
11.	Английский язык	4	0	0	0	1	25	2	50	1	25

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

¹% - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/ п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годова я	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годова я	экзамен
1.	Русский язык	7	18	25	34	39	19		0
2.	Математика	6	6	22	27	43	38	0	0
3.	Физика	1	3	4	3	3	2	0	0
4.	Химия	1	2	3	1	1	2	0	0
5.	Информатика	1	0	13	4	4	14	0	0
6.	Биология	0	1	10	10	6	5	0	0
7.	История	4	1	2	3	0	2	0	0
8.	География	4	3	15	16	7	7	0	0
9.	Обществозна ние	12	9	32	28	13	20	0	0
10.	Литература	1	1	1	1	0	0	0	0
11.	Английский язык	3	1	1	2	0	1	0	0

4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	34	29	8
2.	Математика	49	12	10
3.	Физика	5	3	0
4.	Химия	3	1	1
5.	Информатика	7	0	11
6.	Биология	13	2	1
7.	История	2	0	4
8.	География	19	3	4
9.	Обществознание	37	3	17
10.	Литература	0	1	1
11.	Английский язык	1	0	3

5. Результаты ГВЭ-9² в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участни ков	Участни ков с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел	%	чел.	%	чел.	%	чел	%
1.	Русский язык	1	1	0	0	1	100	0	0	0	0
2.	Математика	1	1	0	0	0	0	1	100	0	0

² При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Информатика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Биология	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Обществознание	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)
1.	Биология	С.Г Мамонтов, В.Б. Захаров, И.Б Агафонова, Н.И Сонин. Биология. Общие закономерности. ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ», 2023 г.
2.	География	А.И. Алексеев, В.В.Николина, Е.И. Липкина, С.И. Болысов «География» 9 класс М, « Просвещение», 2022
3.	история	Арсентьев Н.М. История России. 9 класс. XIX – начало XX в. в 2-х частях под ред. Торкунова А.В. 2021. М.: Просвещение Юдовская, Баранов, Ванюшкина. Всеобщая история. История Нового времени. 9 класс. 2019. М.: Просвещение
4.	Английский язык	«Английский в фокусе» для 9 класса общеобразовательных учреждений, Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О.Е. Подоляко, В. Эванс. Изд. Просвещение, 2019
5.	Русский язык	Русский язык. Базовый уровень. 9 класс Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. АО «Издательство «Просвещение»
6.	Литература	Литература (в 2 частях). Базовый уровень. 9 класс Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Збарский И.С. и др./ Под ред. Коровиной В.Я. АО «Издательство «Просвещение»
7.	Математика	Алгебра: 9 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. А. Г. Мерзляк, В. Б. Полонский, М. С. Якир. М.: Вентана-Граф, 2020 Геометрия 7-9 классы. Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б., Поздняк Э.Г., М.: Просвещение, 2018
8.	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю. Обществознание. 9 класс. М.: Просвещение. 2019
9.	Физика	Пёрышкин А.В., Гутник Е.М. Физика 9 класс. М. : «Дрофа» 2018
10.	Химия	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия 9 класс. М. : Просвещение 2021

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Биология

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

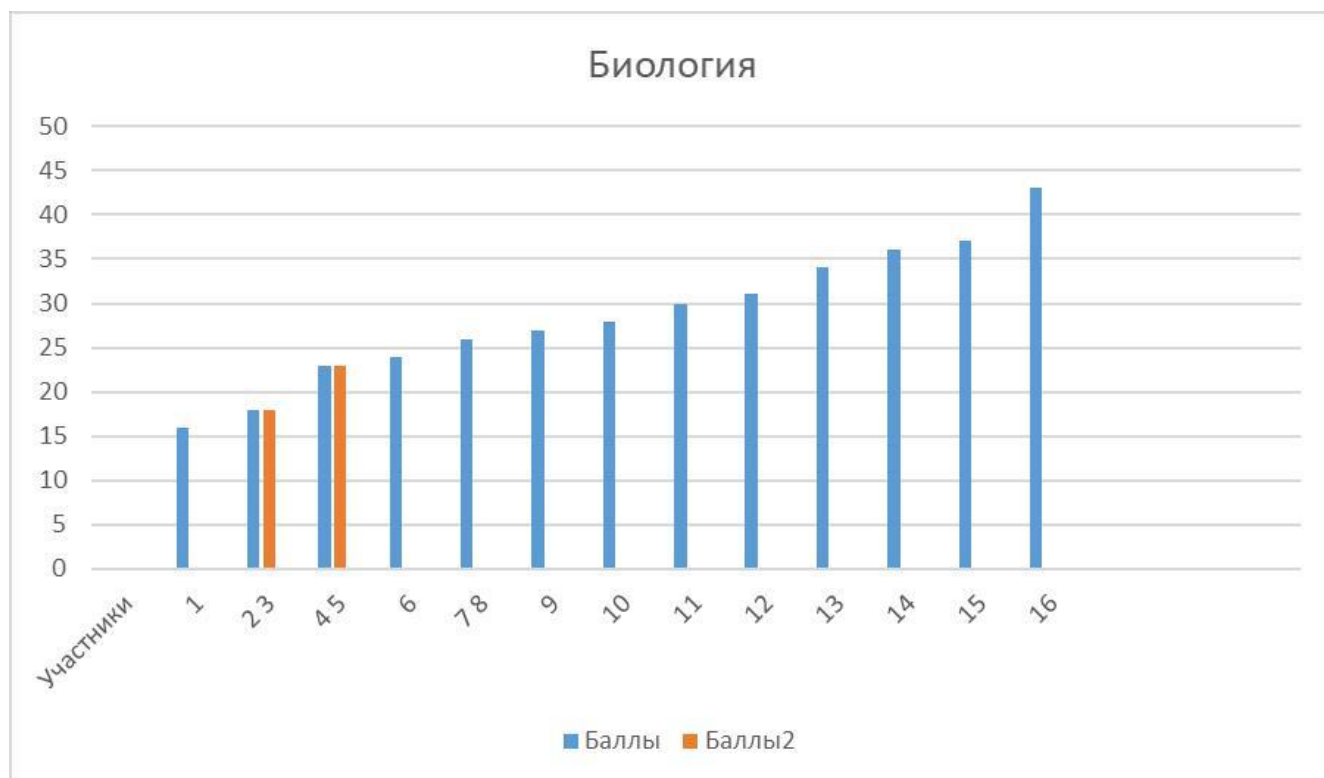
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	18	100	16	100
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	1	6	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	6	33	6	37,5
«4»	11	61	9	52,2
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	1	6,3

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	16	0	62,5	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	представленной в графической форме						
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	34,4	-	25	33,3	100,0
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов	Б	93,81	-	100	88,8	100,0
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	78,1	-	66,7	88,8	100,0
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	62,5	-	50,00	66,6	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Умение проводить множественный Выбор	П	59,4	-	41,7	72,4	50,00
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	46,9	-	8,3	66,6	100,0
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	46,9	-	33,3	50,00	100,0
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	75	-	66,7	77,7	100,0
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	58,3	-	72,2	77,7	100,0
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях	Б	93,8	-	100	88,8	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	организации живого						
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	62,5	-	50,1	66,6	100,0
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	53,1	-	33,3	61,1	100,0
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	81,9	-	83,3	77,7	100,0
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	31,3	-	33,3	22,2	100,0
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в	П	65,6	-	41,7	77,7	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)						
20	Экосистемная организация живой природы	Б	68,8	-	83,3	55,5	100,0
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	62,5	-	50,0	66,6	100,0
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	53,1	-	8,3	77,7	100,0
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и	В	31,3	-	25,0	22,2	50,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов						
24	Умение работать с текстом биологического содержания (пони- мать, сравнивать, обобщать)	П	43,8	-	38,9	48,1	33,3
25	Умение работать со статистическими данными, представленным и в табличной форме	В	33,3	-	5,6	40,7	100,0
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	П	37,5	-	22,2	44,4	66,6

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) - №5*
 - *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
- *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

Проведенный статистический анализ выполнения заданий базового уровня (ниже 50%) показал, что в линии 5 учащиеся показали средний процент выполнения – 34,4%.

Анализ результатов выполнения заданий повышенного и высокого уровня (ниже 15%) показывает, что учащиеся превысили уровень 15%.

Успешно усвоенные элементы содержания/умения: знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого (зад. № 1,2) – 90%, 100% соответственно; умение работать с информацией биологического содержания, представленной в графической форме (зад. №4) – 100%; умение использовать аналоговые и цифровые биологические приборы и инструменты (зад. №6) – 96,66%; умение распознавать на рисунках признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого (зад. №14) – 96,66%.

Наибольшие затруднения вызвали задания части 2 (высокий и повышенный уровень): умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; умение распознавать и описывать на рисунках признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого (зад. №22) – 81,7%; умение объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов (зад. №23) – 44,8%; умение работать с текстом биологического содержания (зад. №24) – 79%; умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме (зад. №25) – 72,2%; умение решать учебные задачи биологического содержания; умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания (зад. №26) – 69,2%. В части 1 (базовый уровень) недостаточно усвоенные элементы: умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов (зад. №5) – 61,46%. Это свидетельствует о достаточной сформированности у обучающихся умений обосновывать, объяснять и определять последовательности биологических процессов и явлений, устанавливать причинно-следственные связи, анализировать, сравнивать, обобщать, систематизировать и интегрировать биологические процессы, применять теоретические знания на практике.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

○ Наиболее низкие результаты показали обучающиеся при выполнении заданий части 2 повышенного и высокого уровня (задания с развернутым ответом). Обучающиеся не владеют научной биологической терминологией, ответы примитивные, угадывание на уровне бытовых рассуждений. Не сформировано умение распознавать биологические объекты по их описанию и изображению, сравнивать биологические объекты, устанавливать соответствие между классами и их характеристиками; устанавливать систематическое положение. Не сформированы представления о разделах биологии, методах познания живой природы, об уровне организации живой природы. Нет умения правильно прочитать и понять задание, прочитать вопрос, который требует конкретного ответа.

○ Необходимо больше внимания уделять работе с текстом учебника, формированию навыков работы с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления.

○ Необходимо чаще привлекать обучающихся к работе с биологическими рисунками: различать и описывать по изображению и схеме биологические объекты и процессы, изображение объекта по описанию, составление развернутого ответа по изученному рисунку, составление

вопросов. Проводить работу с критериями оценивания работ обучающихся. Много работать с заданиями ОГЭ в открытом банке ФИПИ.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией

3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения Задание № 23 части 2 направлено на умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных

биологических экспериментов. Умение сформировано только у 44,8 % обучающихся. Процент выполнения в группе, получивших отметку «2» 0 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» средний 40 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «4» - 44,4 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5» составил 50 %.

4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности Задание № 11 части 1 направлено на умение устанавливать соответствие признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение сформировано у 86,2% обучающихся. Процент выполнения в группе, получивших отметку «2» 0%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» 75%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «4» высокий 90 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5» составил 100 %.

Задание № 13 части 1 направлено на умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. Умение сформировано только у 88,3 % обучающихся. Процент выполнения в группе, получивших отметку «2» 0 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» 75,0 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «4» 90 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5» составил 100 %.

5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы Задание № 22 части 2 направлено на умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение сформировано только у 81,7 % обучающихся. Процент выполнения в группе, получивших отметку «2» 0%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» 56,25%. Процент выполнения в группе, получивших

отметку «4» только 88,8%. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5» составил 100 %.

б) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач Задание № 25 части 2 направлено на умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач оказалось сформировано только у 72,2 % обучающихся. Процент выполнения в группе, получивших отметку «2» 0 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» 50 %. Процент

выполнения в группе, получивших отметку «4» 66,6 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5» составил 100%;

7) смысловое чтение

Задание № 24 части 2 направлено на умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать). Так как обучающиеся имеют слабые навыки смыслового чтения, то результат выполнения успешен для 79,1 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «2» 0 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «3» 8,5 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «4» 100 %. Процент выполнения в группе, получивших отметку «5» составил 50 %;

8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность

с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение Задание № 12 части 1 направлено на умение владеть приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее

достоверности. Умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение позволило 84,2 % обучающимся выполнить это задание. Процент выполнения по региону в группе, получивших отметку «2» 0 %. Процент выполнения по региону в группе, получивших отметку «3» 75%. Процент выполнения по региону в группе, получивших отметку «4» 77,7%. Процент выполнения по региону в группе, получивших отметку «5» составил 100 %;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей

коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью» Во всех заданиях части 2 требуются данные умения. Использовать речевые средства, владеть

устной и письменной речью одна из глобальных проблем, особенно при использовании научной информации.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

В целом можно считать достаточным освоение тем «Опора и движение», «Внутренняя среда», «Транспорт веществ», «Питание», «Дыхание», «Обмен веществ», «Выделение», «Покровы тела». Можно считать достаточным освоение умений и навыков работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме, распознавать и описывать по рисункам признаки строения биологических объектов.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточным освоение тем «Царство Растения», «Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма», «Психология и поведение человека», «Царство Бактерии», «Царство Грибы», «Царство Животные». Нельзя считать достаточным сформированность умений проводить множественный выбор, использовать понятийный аппарат и символический язык биологии, грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов, приемы работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности. Не сформированы умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей

деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, особенно при использовании научной информации.

Важнейшим ресурсом в повышении успеваемости слабо подготовленных обучающихся является грамотно выстроенный учебный процесс, направленный на корректировку наиболее значимых недостатков в подготовке обучающихся.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

- несформированность системы биологических понятий у выпускников 9 классов;

- выполнение заданий второй части ОГЭ является трудным для выпускников,

т.к. требует от них обобщения и применения знаний в новой ситуации об эволюции организмов и экологических закономерностях;

- при выполнении заданий с развернутым ответом, снижающие баллы на экзамене: короткие односложные ответы без пояснений и обоснований, отсутствие необходимых доказательств или примеров, неумение устанавливать причинно-следственные связи, нарушение логической последовательности в рассуждениях, невнимательное прочтение задания, некорректное использование биологических терминов, небрежность в формулировании и оформлении ответа.

○ *Прочие выводы*

Система работы учителя должна быть акцентирована на развитии у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий).

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
 - включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ОГЭ, в перечень тем для повторения при обучении биологии в 10 и 11 классах;
 - рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий, вызвавших затруднения;
 - использовать доступность федеральной информационно-образовательной среды (информационно-справочные, тренировочные материалы по биологии на официальном сайте ФИПИ и др.), что дополнительно позволит учителям организовать целенаправленную консультационную помощь, а обучающимся – дополнительную самостоятельную подготовку в освоении предмета.
 - минимизировать использование познавательных заданий простой формы вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершенного знания – к завершенному знанию; - систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности; - обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения; - избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;
 - по возможности увеличить работу с натурными средствами обучения (фотографии, муляжи, гербарии и пр.), а также реализовывать различные формы биологического эксперимента в сочетании с наглядно-практическими средствами обучения биологии.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Проверяемые элементы содержания	Причины затруднений участников ОГЭ 2023 года	Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки
Признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Не знают признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого, не знают классификацию и номенклатуру, не распознают на рисунках и фотографиях биологические объекты. Путают биологические термины и понятия	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно на каждом занятии проводить биологические диктанты и решать задания на распознавание биологических объектов. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходим подбор заданий на распознавание биологических объектов
Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	Не знают строение клетки, строение ее органоидов и их функции, слабое понимание хода жизненных циклов растений, отсутствие знаний о фазах митоза и мейоза	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать звуковой диктант «Органоиды клетки» и решать задания по данной теме. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо решать задания по данной теме
Царство Бактерии. Царство Грибы. Вирусы	Отсутствие или ошибочность ответов на задания этого содержательного блока часто связано с тем, что большинство участников экзамена не знают представителей различных систематических групп живых организмов, характеристики организмов царств бактерий, грибов, растений, животных и вирусов, основные систематические (таксономические) категории	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно в образовательный процесс включать наблюдения за живой природой, чтение биологической литературы (учебника, прежде всего), а также работу с иллюстративным аппаратом учебника и другими источниками биологической информации; необходимо продолжать работать с биологическими терминами и понятиями. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо решать различные типы заданий по данной теме (составление кроссвордов, заполнение пропусков в таблицах, вычеркивание лишних слов, исправление намеренно допущенных ошибок в терминах)
Царство Растения	Фрагментарные знания классификации	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для

	растений, отличительные признаки классов и семейств. Путаница в типологии побегов, плодов, соцветий. Не умеют сравнивать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления	группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность фильмы, проведение несложных биологических экспериментов. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо проводить профессиональные пробы, экскурсии (в том числе виртуальные); работать с гербариями и определителями растений
Царство Животные	Фрагментарные знания классификации животных, отличительные признаки типов, и классов. Не знают отличия в системах органов (кровеносной, пищеварительной, нервной, выделительной, опорно-двигательной). Слабая сформированность умений выделять и сравнивать признаки, характерные для конкретных таксономических единиц	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность наблюдения за живой природой, чтение биологической литературы (учебника, прежде всего), а также работу с иллюстративным аппаратом учебника и другими источниками биологической информации, проводить диктанты по темам. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	Фрагментарные знания о строении и функционировании организма человека, о сходстве человека с животными и отличие от них. Слабо сформированы умения устанавливать причинно-следственные, структурные и функциональные связи в организме человека	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания на описание с помощью иллюстраций в учебнике строения и функционирования организма человека. Организация системы повторения курса «Человек и его здоровье» в урочное и внеурочное время. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо составление опорных схем и конспектов, решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Нейрогуморальная регуляция	Слабые знания о нейрогуморальной регуляции	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой,

<p>процессов жизнедеятельности организма</p>	<p>физиологических процессов. Слабо сформированы умения устанавливать причинно-следственные, структурные и функциональные связи в организме человека</p>	<p>получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания на установление соответствия по данной теме. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать обучающимся поисковые, проблемные вопросы; учить их аргументировано отвечать на поставленные вопросы, применяя при этом основные положения ключевых теорий в области нейрогуморальной регуляции физиологических процессов</p>
<p>Внутренняя среда. Транспорт веществ</p>	<p>Недостаточно сформированы знания о внутренней среде и транспорте веществ; умения анализировать и устанавливать причинно-следственные связи</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по данной теме. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать составление опорных схем и конспектов, решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ</p>
<p>Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела. Органы чувств</p>	<p>Недостаточно сформированы знания о питании, дыхании, обмене веществ, выделении, покровах тела, органах чувств; умения анализировать и устанавливать причинно-следственные связи</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по данной теме. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать составление опорных схем и конспектов, решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ</p>
<p>Психология и поведение человека</p>	<p>Недостаточно сформированы знания о психологии и поведении человека; умения анализировать и устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы, давать пояснения и рекомендации</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по данной теме и проводить эксперименты. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать составление опорных схем и конспектов, решать задания</p>

		по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ, проводить эксперименты
Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи	Слабо знают санитарно-гигиенические нормы и правила здорового образа жизни, все объясняют на ненаучном бытовом уровне. Не правильно трактуют приемы оказания первой доврачебной помощи	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по данной теме и проводить лектории для младших классов, привлекая 8 и 9 класс. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ, проводить лектории для старших классов
Влияние экологических факторов на организмы	Большинство обучающихся не могут объяснить влияние экологических факторов на организмы, особенности саморегуляции на уровне организма в постоянно изменяющихся внешних условиях среды	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по данной теме. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	Фрагментарные знания у большинства обучающихся теоретических основ теории эволюции, экосистемной организации живой природы	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по данной теме, связанные с теорией эволюции и видообразованием. Для более осмысленного понимания эволюционных процессов по теме «Эволюционное учение» необходимо на конкретных примерах учебного материала по разделам «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» и «Животные» рассмотреть основные положения теории эволюции и теории естественного отбора. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ

<p>Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов</p>	<p>Грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов, использовать понятийный аппарат и символический язык биологии характерно только для группы обучающихся с отличной подготовкой, получивших отметку «5»</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2», для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» и группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» необходимо регулярно проводить устные и письменные диктанты по биологической терминологии, решать задания из открытого банка ОГЭ на сайте ФИПИ, больше работать с текстами биологического содержания</p>
<p>Обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности</p>	<p>Частично сформированы умения по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности, затрудняются выбрать правильные утверждения, т.к. плохо знают теорию</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данного умения на основе прочных теоретических знаний. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ</p>
<p>Умение проводить множественный выбор</p>	<p>Вызывает затруднение у большинства обучающихся определение последовательности, где требуется детальное знание биологических процессов</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данного умения на основе прочных теоретических знаний. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ</p>
<p>Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие</p>	<p>Вызывает затруднение у большинства обучающихся умение устанавливать соответствие, т.к. требуются прочные биологические знания о биологических объектах, процессах и явлениях</p>	<p>Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данного умения на основе прочных теоретических знаний.</p>

		Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных не проявляется в силу незнания теории, понятий, терминологии	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данного умения, составлять на уроках граф-логические схемы и карты понятий, проводить биологические диктанты, анализ и конструирование определений, создавать обобщения в рамках изучаемого понятийного аппарата, устанавливать аналогии, раскрывать основное содержание термина, обращать внимание на его осмысление, используя прием семантизации (объяснение значения слов). Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	Это задание исторически плохо выполняется, хотя на рисунках все представлено. Неправильно прочитанный вопрос и неправильно проведенное измерение приводят к неправильному выбору ответа	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данного умения, работа с биологическими рисунками: различать и описывать по изображению и схеме биологические объекты и процессы, изображение объекта по описанию, составление развернутого ответа по изученному рисунку, составление вопросов, поиск ошибочных подписей к рисунку. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ
Объяснять роль биологии в формировании современной	Неверное определение изображенного биологического объекта или процесса, хотя	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо

<p>естественнонаучно й картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого</p>	<p>приведены верные его характеристики не позволило большинству обучающихся с минимальным и удовлетворительным уровнями подготовки получить баллы за задания данной линии. Неверно указана таксономическая единица</p>	<p>регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию данного умения, работа с биологическими рисунками: различать и описывать по изображению и схеме биологические объекты и процессы, изображение объекта по описанию, составление развернутого ответа по изученному рисунку, составление вопросов, поиск ошибочных подписей к рисунку. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ</p>
<p>Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов</p>	<p>Несформированность представлений о разделах биологии, методах познания живой природы, а также слабая сформированность читательских навыков. Предлагаемое задание требует не только знания, но и умений наблюдать, проводить описание несложных биологических экспериментов</p>	<p>Для всех групп обучающихся необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность фильмы о современных методах достижениях биологической науки. Проведение опытов с использованием методов биологической науки. Разработать методические рекомендации по реализации практической части курса биологии, проведению несложных биологических экспериментов. Проводить экскурсии</p>
<p>Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)</p>	<p>Выявлены проблемы с грамотностью чтения и информационной грамотностью, слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией</p>	<p>Для всех групп обучающихся целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, формированию навыков работы с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления. Перед тем как начать выполнять задание данной линии по работе с текстом биологического содержания, следует правильно прочитать и понять вопросы. Ответы должны быть представлены законченными предложениями</p>
<p>Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме</p>	<p>Незначительные умения работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, являющиеся универсальными учебными действиями, связаны со слабой</p>	<p>Для всех групп обучающихся целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, формированию навыков работы с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления. Перед тем как начать выполнять задание данной линии по работе с текстом биологического содержания, следует правильно прочитать и понять</p>

	сформированностью читательских навыков и навыков работы с информацией	вопросы. Ответы должны быть представлены законченными предложениями. Необходимо больше внимания уделять детальному разбору содержания, выдаваемых обучающимся заданий
Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	Фрагментарно сформированы умения проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов. Слабо сформировано умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания, представлено на бытовом уровне	Для группы с минимальным уровнем подготовки, получивших отметку «2» и для группы с удовлетворительной подготовкой, получивших отметку «3» необходимо регулярно включать в урочную и внеурочную деятельность задания по формированию умения решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов. Для группы с хорошим уровнем подготовки, получивших отметку «4» и для группы с отличной подготовкой, получивших отметку «5» необходимо предлагать решать задания по данной теме из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ, рассматривать критерии оценивания данного задания

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Бондаренко К.А.</i>	<i>ГБОУ СОШ №1 г.о. Чапаевск, учитель биологии</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>

Адрес страницы размещения: <https://39school-1.minobr63.ru/uchenikam/gia/> Дата размещения 31.08.2023

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету География

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	36	100	26	100
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

_____ Количество участников ОГЭ по предмету «География»_ всегда в диапазоне 20-36 чел.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	11	30,5	2	8
«4»	19	52,7	17	65
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	6	16,6	7	27

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	26 чел.	0	76,9	100

- i. **ВЫВОДЫ** о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ОГЭ по предмету «География» _:_
соответствие годовой и экзаменационной оценок - 76,9%_

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, ее роли в освоении планеты	Б	98,43	100	100	93,75	100
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах	Б	92	66,6	100	100	100
3.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей,	П	50,93	0	60	43,75	100
4.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об	Б	72,0	33,3			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	особенности природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах, на разных материках и в отдельных странах овладение основными навыками нахождения, использования презентации географической информации				80	75	100
5.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	78,3	33,3	80	100	100
6.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей.	Б	70,2	33,3	60,0	87,5	100
7.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из	П	51,87	0	20	87,5	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	языков международного общения						
8.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	95,0	100	80	100	100
9.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	48,75	0	20	75	100
10.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	86,65	66,6	80	100	100
11.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	75,0	66,6	40	93,75	100
12.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов самостоятельного	П	62,0	33,3	40,0	75,0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания						
13.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей. в пространстве и во времени, об основных этапах ее географического освоения, формирования умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	50,82	33,3	20	100	50
14.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и	Б	81,65	66,6	60,0	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15.	оценки явлений и процессов самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания. Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	86,6	66,6	80	100	100
16.	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	42,8	0	40	81,2	50
17.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и	П	69,1	66,6	60	50	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	оценки явлений и процессов						
18.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.	П	54,5	33,3	60,0	87,5	50,0
19.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нем.	П	66,0	66,6	60,0	87,5	50,0
20.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.	Б	71,8	0	100	87,5	100
21.	Формирование представлений и основополагающих теоретических	П	45,3	0	0	81,2	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени						
22.	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	58,3	33,3	0	100	100
23	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	34,4	0	0	87,5	50
24.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах, на разных материках и в отдельных странах овладение основными навыками нахождения, использования презентации географической информации	Б	45,3	0	0	81,2	100
25.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков	П	52,0	33,3	0	75	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	международного общения						
26.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах, на разных материках и в отдельных странах овладение основными навыками нахождения, использования презентации географической информации	П	42,1	0	0	68,7	100
27.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	25,0	0	0	50,0	50,0
28.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах, на разных материках и в отдельных странах овладение основными навыками нахождения, использования	Б	12,5	0	0	0	50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	презентации географической информации						
29.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.	В	12,%	0	0	0	50
30.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	12,5	0	0	0	50

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
 - *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
- *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

Задания базового уровня(% ниже 50)- 28, 27, 24

Задания повышенного уровня (ниже 15%)- 30, 29_

Задания усвоенные: ___ 1,2,4,8,10_

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

Типичные ошибки в заданиях: 3,7,9,16,18

Затруднения, вызвали задания, связанные с демонстрацией умений проводить классификацию, выделять черты сходства и различия, осуществлять сравнение.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Задания: 1,2, 4,8,10,16,18,21,22,23,24. - освоение школьниками можно считать достаточными

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Задания: 16,18,22,21,22,23,24-освоение школьниками нельзя считать достаточными

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Многие выпускники не используют представленные источники географической информации или не умеют выбрать источник подходящий для решения конкретной проблемы. Анализ развернутых ответов участников ОГЭ демонстрируют слабое владение языковыми средствами. Неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать географическую терминологию.

- *Прочие выводы Проведенный анализ результатов ОГЭ по географии в 2023 г., позволяет сделать вывод о том, что в целом обучающиеся усвоили содержание курса географии за основную школу и овладели умениями и способами деятельности в соответствии с требованиями ФГОС.*
-
-
-

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса;
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

___ Учителю географии необходимо обратить внимание на следующее: начинать подготовку к изучению нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ, определяющих структуру и содержание, обращая внимание на изменения); обратить внимание обучающихся на чтение инструкций к заданиям; обратить внимание __ на работу обучающихся с географическими картами; уделять большое внимание на темы: климат __, биосфера, межотраслевые комплексы России; при изучении таких понятий как миграционный и естественный прирост обратить внимание на проверку их понимания и отработку вычислений показателей, характеризующих _____ эти понятия. _____

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

___ Для обучающихся с достаточным и высоким уровнем усвоения материала, необходимо обратить внимание на работу с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные. Дифференцированный подход: домашние задания, задания для проверочных работ _____

___ Для обучающихся с недостаточным уровнем усвоения материала необходимо организовать работу, направленную на повышение системности __ в изучении материала. Постепенное накопление и последовательное усложнение изученного

материала, проводить закрепление изученных разделов. Составление обобщающих таблиц, схем.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Колодяжная Галина Алексеевна</i>	<i>Г. Чапаевск, Самарская область. ГБОУ СОШ №1 Учитель географии</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
...	...

Адрес страницы размещения: <https://39school-1.minobr63.ru/uchenikam/gia/>

Дата размещения 31.08.2023

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету история (наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

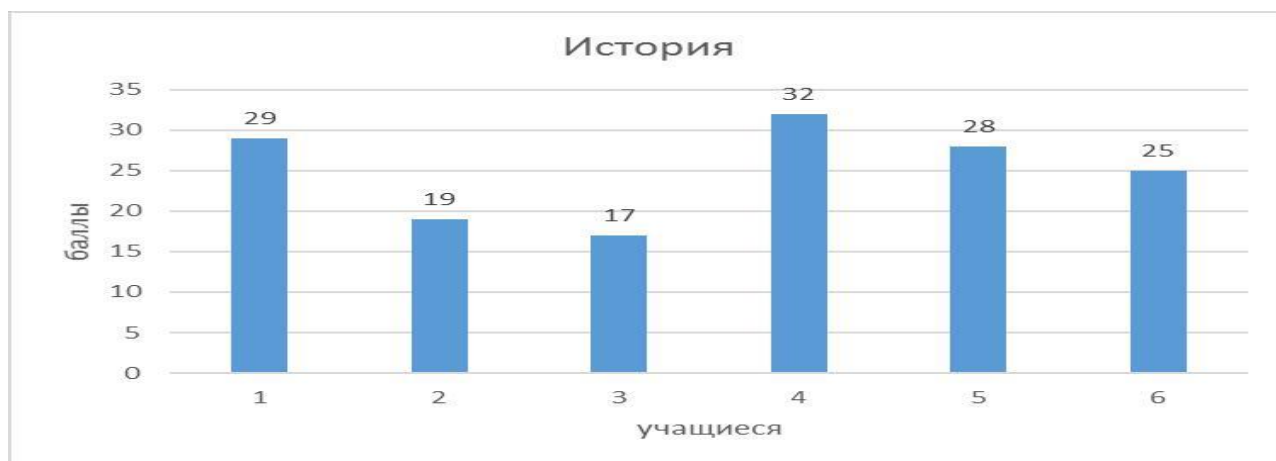
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	2	2,85	6	8,3
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Увеличение количества учеников, выбирающих историю, имеет следующие причины. Первая – изменение принципа подготовки учеников к ОГЭ, что позволило самим учащимся почувствовать себя более уверенными в своих силах по предмету. Вторая - дополнительные занятия, на которых прорешивалось большое количество тестов ОГЭ и разобрались сложные темы. Третья - желание самих учеников сдать предмет, так как в 10 классе планировалось изучать историю на профильном и углубленном уровне. ___

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	2	100	2	33,2
«4»	0	0	3	49,8
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	1	16,6

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.		0	66,4	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ОГЭ оцениваю как хорошие, удалось подобрать эффективную методику подготовки к экзамену. Наличие 4 и 5 говорит о преодолении кризиса в процессе подготовки к предмету.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат и событий до 1914 года	Базовый	75	0	75	80	100
2	Последовательность исторических событий	Повышенный	83	0	50	100	100

группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Объяснение смысла понятий и терминов	Базовый	100	0	100	100	100
4	Знание основных дат и событий до 1914 года	Базовый	74,7	0	25	100	100
5	Объяснение смысла понятий и терминов	Базовый	20	0	0	75	0
6	Группировать исторические явления по признаку	Базовый	60	0	0	100	100
7	Работа с историческим источником	Базовый	95	0	100	90	100
8	Работа с исторической картой	Базовый	60	0	100	80	0
9	Работа с исторической картой	Повышенный	90	0	100	80	100
10	Работа с исторической картой	Повышенный	100	0	100	100	100
11	Сравнение исторической информации	Повышенный	60	0	100	40	100
12	Сравнение исторической информации	Базовый	100	0	100	100	100
13	Сравнение исторической информации	Базовый	55	0	50	100	100
14	Сравнение исторической информации	Базовый	35	0	100	0	100
15	Знание основных дат и событий до 1914 года	Базовый	100	0	100	100	100
16	Знание основных дат и событий до 1914 года	Базовый	100	0	100	100	100
17	Сравнение исторической информации	Базовый	60	0	50	75	100
18	Сравнение исторической информации	Повышенный	55	0	0	75	100
19	Сравнение исторической информации	Базовый	100	0	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	Сравнение исторической информации	Высокий	55	0	0	75	100
21	Определение причин следствий исторических событий	Повышенный	45	0	0	60	100
22	Сравнение исторической информации	Повышенный	45	0	0	60	100
23	Выявление общих и отличных характеристик исторических явлений	Высокий	15	0	0	40	0
24	Анализ исторической ситуации	Высокий	53	0	40	50	70

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Трудности у выпускников вызвали задания №№5 и 6 в первой части ОГЭ. Значительные проблемы наблюдаются у учащихся при выполнении заданий №№22, 23 и 24 высокого и повышенного уровня. Это связано с непривычным, для учеников 9 классов, и сложным материалом по культуре и отечественной истории. Более того, успешное выполнение заданий повышенного уровня требуют иной подготовки, нежели классно – урочные занятия. Выполнение заданий высокого уровня доступно лишь маленькому проценту учащихся. _

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

Для преодоления трудностей при выполнении заданий повышенного уровня могут предложить лишь 2 подхода. Первый – дополнительный час для подготовки в рамках факультативного курса. Второй – ФИПИ должно сделать доступным лучшие образцы

выполнения таких заданий и открывать банк реальных заданий для учеников. Мотивированный ученик сможет решить все предложенные задания в рамках подготовки к ОГЭ.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Задания повышенного и высокого уровня предусматривают более широкий кругозор, чем простое знание истории в рамках школьной программы. Ученику понадобятся знания по литературе, обществознанию, истории культуры и информация из СМИ и т.д. Умение работать с разными историческими источниками информации является гарантией успешной подготовки и выполнения заданий различных видов сложности.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

На хорошем уровне усвоена базовая программа по истории за курс 5-9 классов. Ученики ориентируются в массе различных исторических событий, обладают удовлетворительной культурологической базой. На хорошем уровне находятся умения и навыки работы с текстовой информацией.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Недостаточно хорошо обстоят дела с анализом исторических явлений и событий, стоит обратить внимание на умение выявлять причины событий и следствия исторических процессов.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Высокий уровень тревожности мешает работе памяти – как следствие, простые ошибки. Невысокий уровень аналитических способностей – как следствие, отказ от выполнения заданий высокого уровня сложности. Отсутствие опыта работы с временем на ОГЭ – как следствие, нехватка времени для выполнения всего теста.

- *Прочие выводы*

нет

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- Учителям, методическим объединениям учителей.

Больше практики по тестам ОГЭ при обязательном разборе и анализе ошибок. Особое внимание работе с картой и темам по культуре!

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- Учителям, методическим объединениям учителей.

Создать банк разноуровневых заданий. Работать по подгруппам. Исключить или минимизировать получение помощи «из вне», отучить ученика списывать, подглядывать, ждать помощи.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Осташин А.Н.	ГБОУ СОШ №1 г.о. Чапаевск, учитель истории и обществознания

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
...	...
...	...

Адрес страницы размещения: <https://39school-1.minobr63.ru/uchenikam/gia/>

Дата размещения 31.08.2023

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
английский язык
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

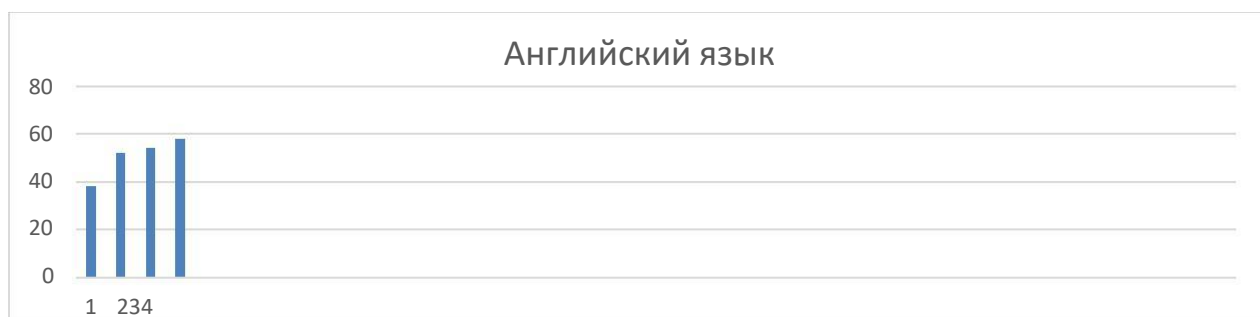
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся ОО	5	7%	4	5,7%
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Отмечается незначительное снижение участников ОГЭ по английскому языку (1,3%)

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0%	0	0%
«3» (выпускники преодолели границу)	0	0%	1	25%

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«3» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	20%	0	0%
«4»	3	60%	2	50%
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0%	1	25%
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	20%	0	0%

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Английский язык	0	75%	25%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. Результаты выполнения работы показывают, что основные компоненты содержания образования по английскому языку на базовом, повышенном и высоком уровне освоены учащимися 9 класса хорошо, о чем свидетельствует средний балл «4». Качество обучения снизилось на 5% в сравнении с предыдущим годом. Ошибки в разделе грамматика и словообразование. Трудности в определении учащимися пассивного залога и образованием существительных и прилагательных. В разделе чтение трудности в сопоставлении вопросов и

абзацев. В устной части трудности с ответами на вопросы электронного ассистента и составлении монолога по заданной теме.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1-4	Аудирование	Базовый,	83	0	50	100	100
5	Аудирование	Повышенный	37	0	20	70	20
6-11	Аудирование	Высокий	61	0	33	67	83
12	Чтение	Базовый	100	0	100	100	100
13-19	Чтение	Повышенный	79	0	57	93	86
20-28	Грамматика	Базовый	77	0	78	75	78
29-34	Лексика	Повышенный	92	0	83	92	100
35	Письменная речь	базовый	82	0	90	75	80
Устная часть	Устная речь	Базовый, повышенный, высокий	62	0	13	73	100

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

К заданиям с наименьшими процентами выполнения следует отнести задания устной части, задания по аудированию повышенного и высокого уровня. Успешно сформированы навыки письменной речи, аудирование и чтение базового уровня и лексика повышенного уровня.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

⁶Вычисляется по формуле $\frac{m}{N} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО

Трудности в разделе аудирование, причинами чего может быть недостаточно отработанный навык аудирования на уроках. Также стоит отметить ограниченное количество заданий на аудирование в школьных учебниках линии «Английский в фокусе». Также имеются значительное количество ошибок в раздела «Грамматика и Лексика», для исправления ситуации следует уделять больше внимания на отработку грамматических и лексических навыков, например, выделить большее количество резервных уроков на отработку грамматики и лексики.

Проанализировав все разделы ОГЭ по английскому языку, стоит отметить, что устная часть имеет самый меньший процент выполнения выпускниками 9-х классов. Причиной данных результатов является недостаточное количество часов в программе, отведенное на устную часть. Существует путь изменения данной ситуации - для подготовки к ОГЭ необходимо использовать разнообразные приемы, которые помогут совершенствовать навык устной речи.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ** метапредметных умений.*

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно проведенному анализу можно утверждать, что все обучающиеся владеют такими метапредметными умениями как:

- умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных
- умение определять способы действий в рамках предложенных условий и требований;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи,

пользоваться собственными возможностями ее решения;

- владение основами самоконтроля, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной деятельности;

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения;
- смысловое чтение;

- умение осознанно использовать речевые англоязычные средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Задания по письменной и устной речи были выполнены обучающимися всех групп достаточно успешно, что подтверждает сформированность у них метапредметных умений и навыков, перечисленных выше.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

В целом, освоение обучающимися, получившими отметки «4» и «5», аудирования, чтения, грамматики и лексики, письма и устной речи можно считать достаточным. Освоение аудирования и использование грамматических навыков образования нужной морфологической формы и лексико-грамматических навыков словообразования обучающимся, получившим отметку «3» нельзя считать достаточным.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Вероятные причины затруднений выполнения обучающимся данных заданий кроются в недостаточной практике выполнения заданий данного типа и несформированности такого метапредметного умения как создавать, применять и преобразовывать грамматические формы слов для решения коммуникативных задач.

- *Прочие выводы*

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Проанализировать нормативные документы, положенные в основу ОГЭ – 2024 года: спецификацию, кодификатор, демоверсии, выявить изменения в содержании контрольно - измерительных материалов. При планировании подготовки к экзаменам педагогам школ следует обратить внимание на обобщенный план экзаменационной работы, представленный в спецификации, определить соотношение вопросов по различным разделам школьного курса и в соответствии с этим распределить отведенное на повторение время.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- Учителям, методическим объединениям учителей.

Во всех школах округа пересмотреть методики и технологии обучения грамматики в целях более эффективного усвоения и использования грамматических форм словообразовательных элементов. Включить использование информационно-коммуникативных технологий и игровых форм обучения данному аспекту речина всех этапах изучения английского языка в школе. Практиковать такое метапредметное умение, как узнавать, создавать, применять и преобразовывать грамматические структуры для решения учебных задач. Включить в образовательный процесс использование заданий на аудирование, в том числе из электронных образовательных ресурсов. На заседании УМО учителей иностранного языка провести круглый стол по обмену эффективными методиками обучения аудированию и грамматике с целью распространения положительного опыта и для более успешной сдачи ОГЭ – 2024.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Антипова Анастасия Владимировна	ГБОУ СОШ №1 г.о. Чапаевск, учитель английского языка

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Брагина Ольга Федоровна	ГБОУ СОШ №1 г.о. Чапаевск, учитель английского языка

Адрес страницы размещения: <https://39school-1.minobr63.ru/uchenikam/gia/>

Дата размещения 31.08.2023

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету литература

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся ОО	3	4,41	2	2,9
10.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ОГЭ по русскому языку по сравнению с предыдущим учебным годом уменьшилось. и. Результаты экзамена (высокий процент качества), свидетельствуют, что его выбор объясняется осознанным желанием выпускника продолжить обучение в профильном классе средней школы.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0
«4»	1	33,3	1	50
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5»	2	66,67	1	50

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
(без учета предыдущей категории «5»)				

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Результаты ОГЭ по литературе за два последних года высокие, успеваемость и качество знаний – 100%.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	100	-	-	100	100
1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-	Б	100	-	-	100	100

⁶ Выполнено по формуле: $\frac{n}{m} \times 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками

группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выразительных средств, элементов художественной формы и др.						
1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	75,0	-	-	100	50
2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	75,0	-	-	50	100
2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	100	-	-	100	100
2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	50	-	-	50	50
3	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях	Б	50	-	-	50	50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения						
3	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	50	-	-	50	50
3	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	75	-	-	100	50
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной	П	100	-	-	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)						
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	87,5	-	-	66,7	100
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	100	-	-	100	100
5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений),	В	100	-	-	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа						
5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	83,4	-	-	66,7	100
5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	100	-	-	100	100
5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	83,4	-	-	66,7	100
5	Соблюдение речевых норм	В	100	-	-	100	100
5	Соблюдение орфографических норм	В	100	-	-	100	100
5	Соблюдение пунктуационных норм	В	100	-	-	100	100
5	Соблюдение грамматических норм	В	100	-	-	100	100

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения задания с развёрнутым ответом ограниченного объёма базового уровня сложности по анализу эпического или драматического текста (задания 1.1/1/2) и лирического текста (задание 3.1/3.2) показывает, что экзаменуемые успешно справились с ним: 100% выпускников дали ответ на вопрос, свидетельствующий о понимании текста приведённого эпического фрагмента и 50% с анализом лирического стихотворения. 100% (при анализе эпического текста), 50% (при анализе лирического текста) выпускников убедительно обосновали свои тезисы, привлекая текст для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей, искажения авторской позиции и фактических ошибок не допустили. У 75% (при анализе эпического

текста) и 75% (при анализе лирического теста) участников экзамена логические и речевые ошибки отсутствуют.

Итоги ОГЭ по литературе текущего года свидетельствуют о стабильности результатов: экзаменуемые понимают образную природу словесного искусства, знают содержание изученного эпического произведения и умеют его воспроизводить, умеют анализировать указанный в задании эпизод, давать характеристику литературного героя, выявлять авторскую позицию.

Сопоставительные задания (2.1/2.2 и 4) - сопоставительный анализ фрагментов эпического или драматического/лирического или лироэпического текстов выполнили 75,0%/100% экзаменуемых. 100%/87,5% выпускников убедительно сопоставили фрагментов в заданном направлении анализа. С критерием «Привлечение текста произведения для аргументации» справились 50%/100% экзаменуемых.

По критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» средний процент выполнения – 50%/100%.

Анализ выполнения задания 5.1-5.5. выпускниками показал, что они справились с заданием высокого уровня сложности (развёрнутое полноформатное сочинение на литературную тему) с хорошими результатами. Экзаменуемые показали знание содержания произведений и умение их воспроизводить в развёрнутом ответе, анализировать и интерпретировать с учётом родо-жанровой специфики, выявлять авторскую позицию и характеризовать особенности стиля писателя. Выпускники также умеют создавать связный текст на предложенную тему, характеризующийся композиционной цельностью и логичностью изложения материала, в целом соответствующий нормам русского литературного языка.

По первому критерию «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» средний балл 100%. По второму критерию «Привлечение текста для аргументации» средний процент – 83,4%. По третьему критерию «Опора на теоретико-литературные понятия» - 100 процент выполнения. Сочинения 83,4% выпускников характеризуются композиционной цельностью и логичностью.

Представленный анализ показал, что некоторые учащиеся испытывают определенные трудности при работе с художественным текстом.

100% участников экзамена выполнили задание высокого уровня сложности. Выпускники данной группы в целом хорошо владеют навыками написания сочинения, 100% экзаменуемых были оценены высшими баллами по критериям «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», 83,4% по критерию «Привлечение текста для аргументации», 100% экзаменуемых получили высший балл по критерию «Опора на теоретико-литературные понятия».

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания 1.1/1.2 и 3.1/3.2 требуют от учащихся навыка работы с текстами разного стиля и направленности, умения составлять развёрнутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, критического мышления и навыков смыслового чтения. При выполнении данных заданий были допущены типичные ошибки: замена ответа на вопрос характеристикой героя, общие рассуждения о кинопочитании.

Задания 2.1/2.2 требуют умения самостоятельно подбирать фрагмент или произведение в направлении заданного анализа. В работах видны невысокий уровень читательской культуры, незнание произведений данного автора, невнимательное прочтение темы задания.

Задания 3.1/3.2 вместе с литературоведческим анализом требуется знание в сфере истории, искусства, околосредств фактов. Типичные ошибки при выполнении данного

задания – отсутствие общей эрудиции, незнание истории создания художественных произведений, биографии писателей, фактические ошибки.

Задание 4 на сопоставление лирических текстов требует от выпускника, квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способности аргументировать своё мнение и оформлять его в письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, умения выделять общие и отличные черты, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств.

Приведенные анализ показал сформированные у выпускников этого года выполнять сопоставительный анализ художественных текстов или их эпизодов для аргументации, уместно привлекать примеры из текста для аргументации собственной позиции.

Задание 5 требует осмысления проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), осознания особенностей лирики конкретного поэта или писателя в соответствии с указанным в задании направлением анализа. Работы показывают высокий уровень умения использовать приобретённые указанные знания и умения в практической деятельности, недостаточное понимание связей историко-литературного процесса, особенностей литературы как одной из основных национально-культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни.

Типичные ошибки: фактические ошибки в фоновом материале (неверное соотнесения времени создания произведения, его места в литературном окружении, автора и героев, места действия), неверное использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Анализ выполнения заданий, предложенных выпускникам 2023 года на ОГЭ по литературе, позволил сделать следующие выводы.

Представленные работы выпускников соответствуют требованиям понимать образную природу словесного искусства; содержание изученных литературных произведений; знать основные факты жизни и творчества писателей-классиков XIX–XX вв., этапы их творческой эволюции; историко-культурный контекст и творческую историю изучаемых произведений; основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; основные теоретико-литературные понятия.

Статистика выполнения заданий свидетельствует об овладении учениками такими видами необходимой для сдачи ОГЭ по литературе видами деятельности, как осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров; различные виды пересказа (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4, 5.1–5.5); анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий); письменная интерпретация художественного произведения (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4, 5.1–5.5); выявление языковых средств художественной образности и определением их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения (все типы заданий); самостоятельный поиск ответов на вопрос, комментирование художественного текста (1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4, 5.1–5.5); написание развёрнутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений (5.1–5.5); сравнение, сопоставление, классификация объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, аргументацией позиций сопоставления (4).

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Результаты, полученные на ОГЭ по литературе в 2023г., выявили определенные пробелы в подготовке учащихся:

- умение строить законченное высказывание на основе представленного художественного текста или его эпизода;
- умение приводить примеры из художественного текста для аргументации высказывания, учащиеся часто подменяют анализ текста пересказом или используют его на уровне общих рассуждений, без необходимого комментария;
- умение сопоставлять литературные произведения (фрагменты) в заданном направлении анализа и строить монологическое высказывание;
- нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла работы, повторы, недостаточное умение выпускников строить план монологического высказывания.
- речевые ошибки при создании письменных текстов.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Систематически работать над формированием аналитических умений в курсе литературы, формировать устойчивый навык аналитического чтения, позволяющий приблизиться к пониманию авторского замысла, проблематики произведения, связи формы и содержания в литературном произведении.

Обратить внимание на работу по формированию умения находить в тексте изобразительно-выразительные средства языка, объяснять их роль в тексте, используя теоретико-литературный инструментарий.

Чаще практиковать такие формы контроля, как письменные аудиторские ответы на проблемные вопросы, мини- сочинения, эссе; ориентировать творческие задания на формирование читательской, культурологической, коммуникативной компетенций в овладении литературным наследием.

Применяя различные стратегии чтения в работе с текстом, учащиеся смогут осуществлять деятельность, направленную на понимание и преобразование информации, на основе умений:

- составлять план к тексту и структурировать текст, используя план;
- делать пометки, выписки, цитировать фрагменты текста в соответствии с коммуникативным замыслом;
- приводить аргументы/примеры к тезису, содержащемуся в тексте;
- преобразовывать (перекодировать) текст, используя новые формы представления информации (опорные схемы, таблицы, рисунки и т.п.).
- оценивать не только содержание текста, но и его форму.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Федякина Л.А.</i>	<i>ГБОУ СОШ № 1 г.о. Чапаевск, учитель русского языка и литературы</i>

■

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>...</i>	<i>...</i>

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
...	...

Адрес страницы размещения: <https://39school-1.minobr63.ru/uchenikam/gia/>

Дата размещения 31.08.2023

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету математика (наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
11.	Обучающиеся ОО	70	100	71	100
12.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	1	1,4

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	7	10	3	4
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	11	16	9	12,6
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	33	47	25	35,4
«4»	10	14	27	38
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	8	11,2	4	5,6
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	20	29	3	4,4

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	71	4,2	45	95,7

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2023 году в ГИА в форме ОГЭ приняли участие 71 человек, что соответствует количеству участников предыдущего года. Высокая доля участников ОГЭ по математике объясняется обязательностью прохождения ГИА для получения аттестата.

Большинство выпускников уверенно овладели базовым уровнем знаний и умений.. Наиболее успешно ребята по-прежнему справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и алгебраическими выражениями, функциями, последовательностями, вероятностью. Также обучающиеся продемонстрировали высокий уровень умения решать уравнения и неравенства. Низкий процент выполнения заданий 22, 24 и 25 свидетельствует о том, что на уроках этим заданиям уделяется мало внимания, поэтому в работах проявляется низкий уровень графической и геометрической культуры, недостаточное владение математическим аппаратом.

Результаты ОГЭ по математике в 2023 году соответствуют годовым отметкам на 75%. Средний балл по предмету составил 3,5. Максимальный первичный балл по предмету в 2023 году составил – 26 баллов, минимальный – 4 балла. Анализ результатов выполнения ОГЭ по математике показывает, что девятиклассники в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс основного общего образования. Анализ результатов выполнения отдельных заданий ОГЭ по математике в 2023 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, вызванных невнимательным анализом условий текстовых задач, неумением строить чертеж для решения геометрической задачи, строить простейшие математические модели по тексту задачи, строить и читать графики функций.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	80,2	33	67	96	100
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	70	66	50	92	100
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	35	0	20	52	57
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	28	0	12	44	57
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической	базовый	49	33	42	63	43

⁸Вычисляется по формуле $m \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средни й процент выполн ения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	базовый	75	0	62	92	100
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	базовый	90	66	85	96	100
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	базовый	97	0	88	100	100
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	базовый	82	33	76	88	100
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	80	0	79	88	86
11	Уметь строить и читать графики функций	базовый	83	0	79	96	86
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	базовый	60	0	41	88	71
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	базовый	72	0	29	70	86
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	49	0	29	70	86

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	80	66	70	92	86
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	66	33	47	85	86
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	84	33	82	89	100
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	91	100	82	89	100
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	базовый	75	66	62	85	100
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы.	повышенный	15	0	0	15	100
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	повышенный	6	0	0	0	71
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и	высокий	4	0	0	0	57

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исследовать простейшие математические модели						
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	повышенный	31	0	12	15	100
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	повышенный	28	0	6	7	100
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	высокий	0	0	0	0	0

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО

В КИМ по математике в заданиях с 1 по 5 акцент был сделан на практические задачи. Для их выполнения требовалось использование полученных знаний на практике, умение отбирать и комбинировать необходимые данные, находить оптимальные пути решения поставленных задач. Текст необходимо читать очень внимательно.

Самыми сложными заданиями оказались задание 4 и 5, задачи из группы практико ориентированных задач, с которой справились школьники соответственно на 28 % и 49%.

причина неудач кроется в недостаточном внимании к решению задач такого типа на уроках математики что означает – практико-ориентированных заданий недостаточно. Задание 21 – типичная текстовая задача, чаще всего на движение или работу, однако средний процент 6%. Текстовые задачи – одни из самых сложных, так как от обучающегося требуется понимания имеющихся в задаче условий.

Участниками ОГЭ не выполнялась логическая проверка полученного ответа, отсутствовали знания зависимости между различными величинами, а это приводило к следующим ошибкам, так как участники экзамена: - не понимали условия задачи (невнимательно читают условие); - неверно определяли искомую величину; - допускали ошибки вычислительного характера; - не выполняли логическую проверку полученного ответа; - не описывали пояснения к действиям; - не переводили единицы измерений; - отвечали на другой вопрос задачи. В задании 22 (высокий уровень) требуется построить график функции и определить, значения параметра для заданного условия. Проверялось умение строить графики элементарных функций с предварительным исследованием их свойств. Если на графике отсутствовали «выколотые» точки, график признавался построенным неверно. С этим заданием справились 4 % обучающихся. Задания 23-25 являются достаточно сложными. К решению задачи 25 не приступил никто.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Несформированными у многих выпускников остались: уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;

умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии;

умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Анализ первой части экзаменационной работы в 2023 году показывает, что большинство выпускников уверенно овладевает базовым уровнем знаний и умений; однако есть основные ошибки, связанные с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и простейшими алгебраическими выражениями. Таким образом, общий уровень математической подготовки выпускников основной школы базовый.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Анализируя результаты выполнения заданий, можно считать достаточным усвоение всеми школьниками следующие умения и виды деятельности:

- Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни на базовом уровне; - Умение строить и исследовать простейшие математические модели; - Умение решать уравнения на базовом уровне.

- Умение читать графики функций на базовом уровне

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

- Анализируя результаты выполнения заданий, нельзя считать достаточным усвоение всеми школьниками следующие умения и виды деятельности:

- Умение решать неравенства и их системы

- Умение решать практико-ориентированные задачи, в решении которых необходимо выполнить несколько арифметических действий (задания №4, №5) -

Умение выполнять действия с геометрическими фигурами; - Умение выполнять задания повышенного и высокого уровней сложности. -

- Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся
Вероятные причины затруднений и типичные ошибки, а также сложности в решении задач могут возникать из-за:

- неумения понять суть вопроса, содержания задания, приводящее к построению о неверного хода решения;

- недостаточно развитых умений смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;

- не сформированности вычислительных навыков;

- небрежного оформления письменного решения задачи;

- недостаточные геометрические знания;

- неумения проводить анализ условия задания при решении практических и о ситуационных задач

Прочие выводы

Нет

- **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*

- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- Учителям, методическим объединениям учителей.
 - Учителям необходимо планировать систематическую работу по освоению математических понятий через задачи, изучаемые понятия связывать с практической деятельностью.
 - На уроках математики необходимо вести работу по совершенствованию вычислительных навыков, обучать приемам устных вычислений, навыкам самоконтроля, навыкам проверки полученного ответа на правдоподобие, прикидкой при практических расчетах, подстановкой (например, полученного корня в исходное уравнение или найденного значения в алгебраическое выражение).
 - При решении геометрических задач необходимо выполнение рисунка, выделение условия и заключения задачи. На уроках необходимо учить обучающихся выстраивать аргументацию при доказательстве.
 - Необходимо систематически вести работу по повторению существенных свойств геометрических фигур, их признаков, определений, проведению устных теоретических зачетов, опросов. Регулярные математические диктанты, мини – конференции, защиты проектов способствуют развитию у обучающихся навыков устной и письменной математической речи.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

На уроках математики необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки.

При организации повторения школьного курса математики запланировать уроки рефлексии по темам:

- «Преобразования числовых выражений»;
- «Последовательности. Прогрессии»;
- «Элементарные функции: их графики и свойства»;
- «Базовые геометрические конструкции по теме «Четырёхугольники», «Окружность и круг», «Треугольники».

Проводить систематически тренинги по формированию вычислительных навыков.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Воронцова Л.И.	ГБОУ СОШ №1 г.о. Чапаевск, учитель математики, руководитель МО

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Попова Ю.М.	ГБОУ СОШ №1 г.о. Чапаевск, учитель математики

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
...	...

Адрес страницы размещения: <https://39school-1.minobr63.ru/uchenikam/gia/>

Дата размещения 31.08.2023

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Обществознание

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
13.	Обучающиеся ОО	70	88,6	72	79,1
14.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Основная масса выпускников 9-х классов традиционно сдает обществознание на ОГЭ. Особой динамики на уменьшение желающих сдавать обществознание не наблюдается за последние несколько лет. Причины популярности предмета. Первая: подготовка к ОГЭ начинается с начала учебного года и учащиеся получают уверенность в собственных силах и возможностях сдать предмет успешно. Вторая: большое количество источников информации, тренажеров, тестов, которыми можно воспользоваться для подготовки к успешной сдаче экзамена. Третья: объективно, тест по обществознанию содержит много вопросов из социальной практики ученика – что упрощает и подготовку и делает данный предмет более предпочтительным в глазах выпускников. _____

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	2	3,2	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	4	6
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	31	49,6	20	35
«4»	26	41,6	29	50,7
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)			4	6
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	3	4,8	9	15,7

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32

биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.		0	56,7	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты данного года выглядят лучше, чем предыдущего. Нет неудовлетворительных результатов, больше 4 и 5. Экзамен учащиеся сдали гораздо успешнее.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в **ОО**

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание основных принципов жизни общества	Повышенный	73,3	0	60	70	90
2	Понимание основных принципов жизни общества	Базовый	88,3	0	70	95	100
3	Понимание основных принципов жизни общества	Повышенный	90	0	70	100	100
4	Проверка социального кругозора	Базовый	90	0	70	100	100
5	Работа с социальнозначимой информацией	Базовый	63,3	0	20	70	100

группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	Задание по финансовой грамотности	Базовый	83,3	0	50	100	100
7	Понимание основных принципов жизни общества	Базовый	76,6	0	60	80	90
8	Теоретические знания в сфере социальных отношений	Базовый	83,3	0	70	80	100
9	Проверка социального кругозора	Повышенный	73,3	0	50	80	90
10	Понимание основных принципов жизни общества	Базовый	73,3	0	50	80	90
11	Проверка социального кругозора	Повышенный	63,3	0	40	70	80
12	Работа с социологической таблицей	Повышенный	75	0	50	75	100
13	Понимание основных принципов жизни общества	Базовый	100	0	100	100	100
14	Проверка социального кругозора	Повышенный	76,6	0	60	80	90
15	Теоретические знания в сфере социальных отношений	Базовый	56,6	0	40	60	70
16	Понимание основных принципов жизни общества	Базовый	70	0	60	70	80
17	Проверка социального кругозора	Базовый	100	0	100	100	100
18	Проверка социального кругозора	Повышенный	90	0	80	90	100
19	Проверка социального кругозора	Базовый	73,3	0	50	70	100
20	Проверка социального кругозора	Базовый	83,3	0	50	100	100
21	Составить план текста	Повышенный	65,6	0	30	60	80

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
22	Работа с письменным источником	Базовый	73,3	0	40	80	100
23	Работа с социальнозначимой информацией по источнику	Высокий	63,3	0	20	70	100
24	Аргументы и контраргументы по теме источника	Высокий	63,3	0	20	70	100

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

__ Самые западающие задания у учеников - №5 – задание по иллюстрации. Сложность вызывают сами изображения. К трудным заданиям следует отнести №№23 и 24 – они требуют и теоретических знаний и кругозора и умение применять знания при написании аргументов, контраргументов, примеров. _____

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО

Необходимо обрабатывать с учениками задания №5 – указывать на ошибки в определении типов и видов деятельности; также особо нужно уделить внимание написанию аргументов и контраргументов по заданной теме. _____

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Успешным следует признать выполнение задания №6 – на финансовую грамотность, №22 – на читательскую грамотность, №12 – по социологической таблице. Учащиеся показали высокий уровень сформированности метапредметных умений.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

На высоком уровне у учащихся находятся умения применять социально-значимую информацию, читать и понимать суть заданий – особенно, в тестовой части ОГЭ.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Не очень высок уровень аналитических навыков и умений, что показали невысокие результаты выполнения №23 и №24

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

Возрастные особенности учащихся и отсутствие опыта выполнения данных заданий.

- *Прочие выводы*

нет

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;

- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- Учителям, методическим объединениям учителей.

__ Уделять больше времени практическим занятиям по тестам и отработке решений заданий №№5,12,21,23 и 24

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- Учителям, методическим объединениям учителей.

__ Работа с разноуровневыми заданиями, работа на элективах по подгруппам СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Осташин А.Н.</i>	<i>ГБОУ СОШ №1 г.о. Чапаевск, учитель истории и обществознания</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
...	...
...	...

Адрес страницы размещения: <https://39school-1.minobr63.ru/uchenikam/gia/>

Дата размещения 31.08.2023

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету физика *(наименование учебного предмета)*

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	4	6	8	11
2.	Из них участники с ограниченными	0	0	0	0

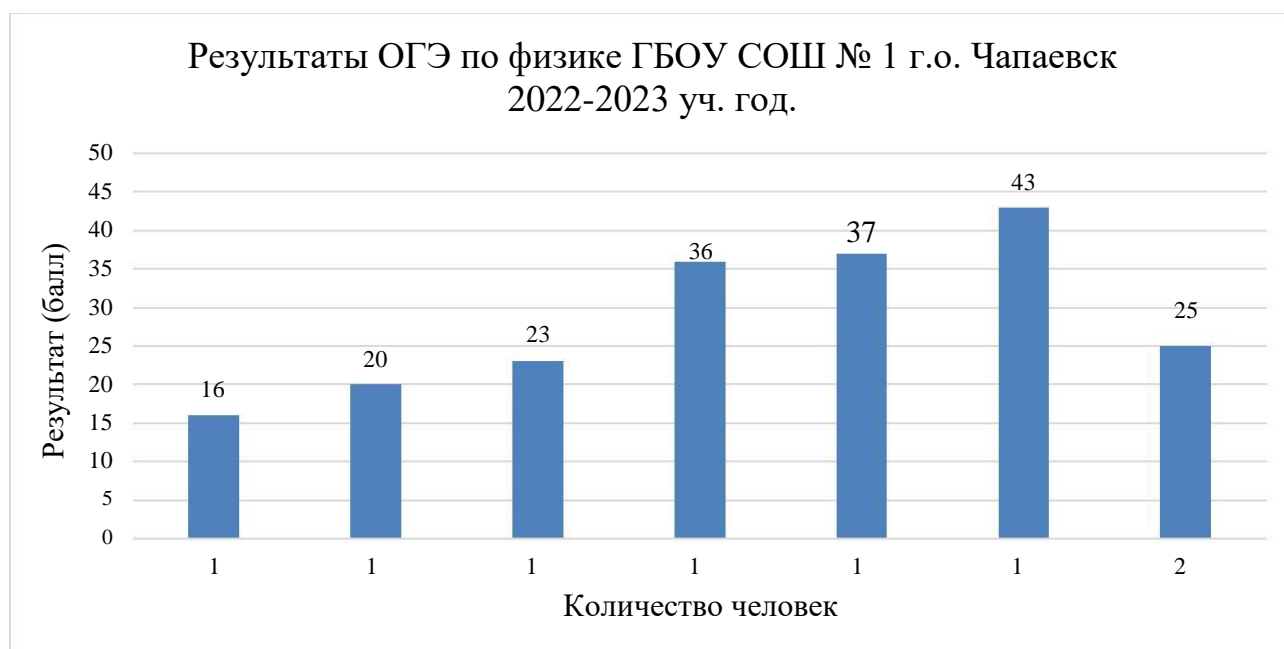
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
	возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество обучающихся, выбирающих для сдачи предмет физика выросло в 2 раза. Это связано с необходимостью проверить свои силы перед возможным обучением по техническому направлению в старшей школе.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	2	25
«4»	1	25	3	38
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	12
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	3	75	2	25

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	8	0	75	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Все обучающиеся 9 класса допущены к прохождению ГИА. Из 8 обучающихся, проходивших ГИА: 8 обучающихся сдавали ОГЭ, обучающихся с ОВЗ не было. Учащихся, получивших «2» на ОГЭ по физике - нет.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	100		88,46	97,32	100,00
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	88		67,03	92,62	96,30
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	88		94,51	97,32	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	75		54,95	78,86	92,59
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	75		70,33	89,26	96,30
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	88		72,53	90,60	100,00
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	75		52,75	79,19	88,89
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	88		75,82	97,32	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	63		43,96	73,15	92,59
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	88		73,63	89,26	100,00
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	88		64,84	92,62	92,59
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	81		50,55	81,21	96,30
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	69		63,19	86,91	94,44

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	94		65,93	85,91	98,15
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	50		78,02	89,26	96,30
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	81		41,76	60,07	85,19

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	63		26,01	36,24	72,84
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	56		43,41	63,42	88,89
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации.	Б	67		46,70	65,10	74,07

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую						
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	25		3,85	20,13	48,15
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	38		13,74	33,56	70,37
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	38		15,93	31,21	66,67
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	50		10,62	48,77	95,06
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	38		2,20	15,66	79,01
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	В	12,5		1,10	13,20	69,14

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(комбинированная задача)						

Задания базового уровня усвоены успешно.

Задания повышенного уровня, усвоенные недостаточно успешно - №25.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для организации систематической подготовки обучающихся целесообразно уделить большее внимание на тему

Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Анализируя результат ОГЭ по физике 2023г можно отметить средний уровень метапредметных результатов обучения:

умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

Слабо сформированы следующие метапредметные результаты:
смысловое чтение (особенно по задачам №№ 15, 18, 20, 25)

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения;

Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки;

Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;

Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;

Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем);

Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений;

Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов;

Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;

Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления;

Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании);

Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую;

Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;

Объяснять физические процессы и свойства тел.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Часть допущенных ошибок обусловлена отсутствием элементарных математических умений, связанных с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков и прочее. Решение данной проблемы для учителей физики невозможно без регулярного включения в план урока элементарных упражнений на отработку необходимых математических операций (преобразований).

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям физики следующие рекомендации:

При подготовке обучающихся к выполнению заданий №23-25 учителю нужно обратить внимание не только на решение самой задачи, но и на ее оформление. Для этих заданий ученик должен записать:

- краткое условие задачи «Дано»;
- уравнения и формулы, которые нужны для решения задачи;
- математические преобразования;
- расчеты;
- ответ.

При записи краткого условия задачи учитель должен акцентировать внимание учеников на то, что в «Дано» нужно указать все значения физических величин из условия задачи, также необходимо зафиксировать постоянные и

справочные величины, которые нужны для решения, кратко записать вопрос задачи (постоянные величины выпускник может взять из справочных материалов к варианту КИМ).

При подготовке к экзамену педагогу нужно ознакомить учеников с наборами комплектов оборудования. Особенность каждого комплекта в том, что с помощью одного комплекта можно выполнить серию экспериментальных заданий. Это значит, что для конкретного задания набор оборудования в комплекте избыточен и ученику нужно выбрать нужное. Список комплектов можно взять в спецификации к КИМ ОГЭ. Учителю следует акцентировать внимание учеников на пункте 2 в условии задания, а также на то, что формула для расчета результата должна содержать величины, которые были заданы и измерены. Выпускникам нужно обязательно записать результаты прямых измерений и учесть абсолютную погрешность измерения. Это позволит избежать потери баллов.

По номерам 15, 18 и 20 ученику нужно внимательно прочитать текст физического содержания, рассмотреть все прилагаемые к тексту рисунки, графики и схемы. Это позволит избежать ошибок при выборе верных утверждений. При подготовке педагог должен акцентировать внимание учеников не только на самом тексте, но и на рисунках к нему. Чтобы облегчить задачу, учитель должен научить школьников находить похожие утверждения и фразы в тексте на утверждения, представленные в задании, а также анализировать текст физического содержания.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Необходимо помнить, что изучение физики на базовом уровне основной школы не всегда предполагает обучение выполнению заданий высокой степени сложности. Не следует нерационально расходовать время урока на демонстрацию решения сложной задачи: основная часть обучающихся не подготовлена к ее восприятию и, поэтому, не способна усвоить предлагаемый учителем материал. Целесообразнее сконцентрировать внимание на повышении качества усвоения материала на базовом уровне.

При обучении решению задач высокой степени сложности важны не только знания соответствующего учебного теоретического материала и умение применять его в простейших ситуациях, но понимание и знание метода решения. Это последнее напрямую связано с умением проводить мыслительные операции высокого порядка. Отсюда следует, что при предъявлении учащимся образцов решения той или иной задачи главное внимание следует уделять качественному анализу ситуации и тщательному построению рассуждения.

Для организации работы учащихся с разным уровнем подготовки во время повторения и закрепления знаний необходимо продумать и предусмотреть различные типы заданий по конкретным темам с возможностью работы в разном темпе, так как разный темп восприятия информации, разный уровень математической подготовки не позволит всем учащимся в полной мере быть удовлетворенными при выполнении заданий одного уровня. Поэтому рекомендуется для каждого ученика готовить доступное для него задание (не ниже уровня программы), с возможностью увеличения уровня сложности.

Суть дифференцированного подхода не в облегчении содержания материала, а в нахождении более простого пути, по которому ученик должен прийти к конечной цели, т.е. к самостоятельному выполнению задания. Такая дифференциация сводится к изменению характера инструкции для самостоятельной работы, когда слабоуспевающий ученик в дополнение к заданию может получить помощь в опосредованном виде. Основное назначение дифференцированных заданий состоит в том, чтобы, зная и учитывая индивидуальные отличия в учебных возможностях учащихся, обеспечить каждому оптимальные условия для формирования познавательной деятельности в процессе учебной работы.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
Осташин Виталий Николаевич	ГБОУ СОШ № 1 г.о. Чапаевск, учитель информатики и математики

Адрес страницы размещения: <https://39school-1.minobr63.ru/uchenikam/gia/>

Дата размещения 31.08.2023

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

ХИМИЯ
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	0	0	5	7

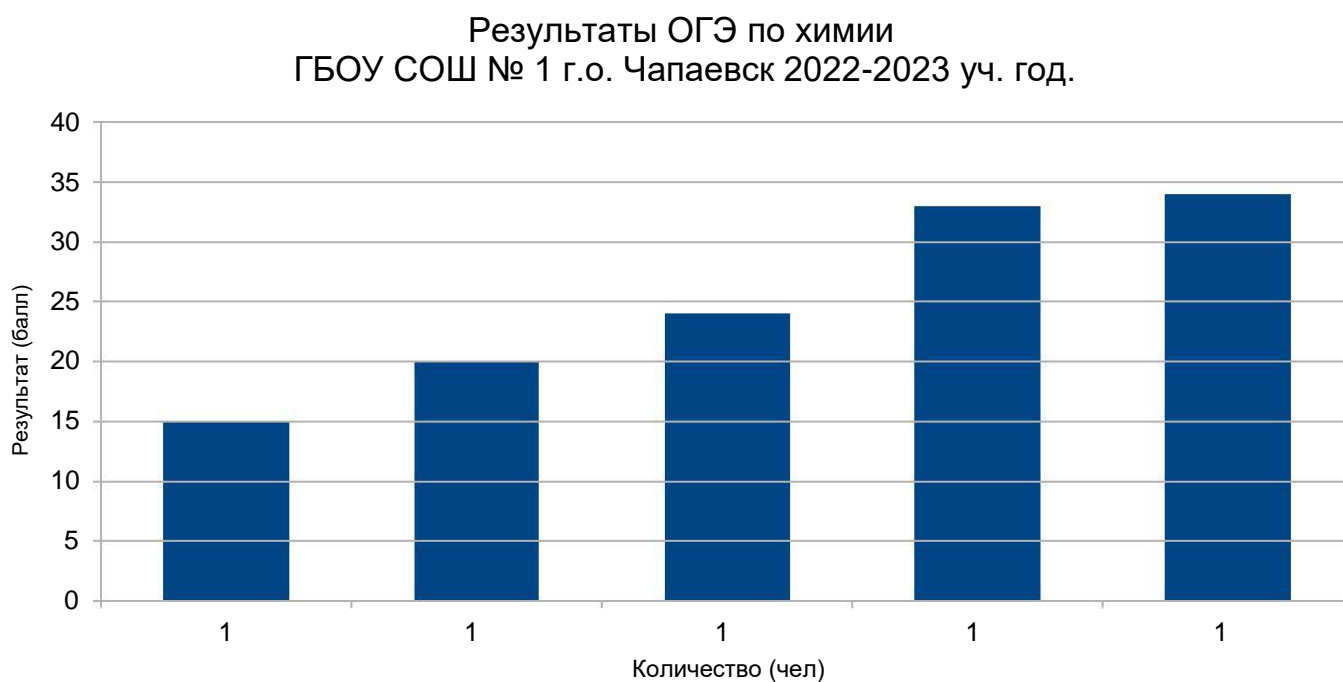
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2023 году по сравнению с 2022 годом дети стали выбирать данный предмет для сдачи ГИА

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3»	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
(выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	2	40
«4»	0	0	1	20
(выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	2	40

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	5	0	60	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2023 году по сравнению с 2022 годом в качестве предметов для сдачи учащиеся стали выбирать предмет химию для сдачи ГИА-9.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	20		67,92	71,26	79,21
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы.	Б	80		79,25	82,76	88,12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Физический смысл порядкового номера химического элемента						
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	80		71,70	90,80	93,07
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	80		83,96	77,59	96,04
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	80		81,13	91,95	95,05
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической	Б	100		75,47	81,61	92,08

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	системе Д.И. Менделеева						
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	60		83,02	87,36	97,03
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	60		62,26	77,01	86,14
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	50		67,92	73,56	90,10
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	60		52,83	72,41	91,58
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов,	Б	100		84,91	93,10	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	поглощению и выделению энергии						
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	70		49,06	73,56	86,63
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	60		60,38	75,86	96,04
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	80		50,94	59,77	84,16
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	100		60,38	78,16	96,04
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	Б	60		15,09	25,29	35,64

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций						
17	Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород,	II	80		21,70	70,11	85,64

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	углекислый газ, аммиак)						
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	80		24,53	66,67	90,10
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	20		3,77	14,94	46,53
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	33		6,92	63,22	91,75
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	45		6,13	33,91	83,42
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли	В	33		2,52	16,48	75,91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	растворённого вещества в растворе						
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	75		36,32	79,89	95,79
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	90		40,57	84,48	99,50

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);

- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

На базовом уровне наименьший процент выполнения у заданий 1 «Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества», процент выполнения 20% и задание 19 «Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций», процент выполнения 20%

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО

Задания вызвавшие наибольшее затруднения по данному предмету:

Задание 1 «Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества»

Задание 19 «Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций» могут быть связаны с недостаточным обобщением отдельных тем учебного курса.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Анализируя результат ОГЭ по химии 2023г в 9 классе показал хороший уровень предметной и метапредметной подготовки учащихся по предмету. Из 24 заданий средний процент выполнения меньше 50% – это 1 и 19 задание базового уровня. Выпускникам необходимо было вычислить массовую долю химического элемента по формуле соединения и решить задачу использования химических веществ в различных отраслях (фармакологии, агротехники и т.п.). Выпускники не продемонстрировали умения ориентироваться в содержании текста, понимать его целостный смысл, устанавливать взаимосвязь между описанными в тексте процессами и реальными жизненными ситуациями.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

По статистике, то на базовом уровне самый высокий процент выполнения следующих тем: 1. Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева (задание 6); 2. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии (задание 11); 3. Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель. (задание 15)

Из заданий повышенного уровня сложности больший процент выполнения тем 1. Валентность. Степень окисления химических элементов (4 задание), 2. Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак) (17 задание) 3. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов (24 задание).

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Следует обратить внимание на оформление 20 и 21 задания: степень окисления имеет обозначение Cu^{+2} , заряд иона Cu^{2+} , в 9 классе не снижались баллы за ошибки такого рода, при сдаче ЕГЭ это одна из распространенных ошибок. Требуется более полное и глубокое изучение свойств основных классов неорганических соединений, оксидов, кислот, солей, оснований, амфотерных

соединений. Необходимо больше времени уделить при планировании уроков на отработку написания химических уравнений, изучение свойств химических соединений. Также по статистике невысок процент выполнения расчетной задачи с использованием химического уравнения.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Ученики, которые сдавали экзамены в этом году, год частично изучали химию в дистанционном режиме, этим объясняется слабый уровень знаний по теме: «Основные классы неорганических соединений».

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В рамках совершенствования методики преподавания химии:

1. Систематически использовать в учебном процессе задания на установление генетической связи между основными классами неорганических веществ и комплексные задания, направленные на проверку химических свойств представителей различных классов неорганических соединений и простых веществ: металлов и неметаллов. Эффективным способом запоминания материала является систематизация его содержания в виде обобщенных таблиц, схем. Следует постоянно включать указанные задания в диагностические материалы к уроку и в домашние задания;

2. Уделить особое внимание формированию навыков работы с текстом задач на каждом уроке химии.

3. Задания на знание качественных реакций на неорганические вещества и ионы традиционно вызывают затруднения у учащихся. Следовательно, имеет

смысл тщательно систематизировать сведения о качественных реакциях как при освоении курса, так и на этапе обобщения, обращая внимание не только на реагент-идентификатор, но и на характерные 18 признаки происходящих реакций: (цвет и консистенцию осадка, цвет и запах выделяемых газов и т.д.). Необходимо предлагать учащимся комплексные задания, требующие для их выполнения разнообразных интеллектуальных операций, нацеленных на проверку заявленных умений.

4. При обобщении химических свойств основных классов неорганических соединений необходимо анализировать все возможные варианты взаимодействия предлагаемого вещества, основываясь на теории электролитической диссоциации, теории окислительно-восстановительных процессов. Надо также учитывать специфические свойства вещества. При выполнении подобных тренировочных заданий следует обращать внимание обучающихся на внимательное чтение задания и четкое следование инструкции.

5. При подготовке обучающихся к экзамену учителю необходимо активно пользоваться открытым банком заданий ОГЭ ФИПИ.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. На уроках химии можно организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Процесс дифференциации необходимо организовать при групповой форме обучения, которая обеспечивает учет индивидуальных способностей, организует коллективную познавательную деятельность, обмен способами действия и взаимное обогащение учащихся. Различным по уровню подготовки школьникам необходимо ставить посильные задачи, которые они должны выполнить. На уроках шире использовать дидактический материал из КИМов ОГЭ прошлых лет; различные тренировочные тесты; 20 задания с инструктивным материалом для групп разного уровня. В ходе такой работы у учащихся формируются навыки самообразования, самостоятельной работы, самоорганизации и самоконтроля, которые необходимы для того, чтобы ученик был готов к полной самостоятельности при выполнении заданий ОГЭ.

2. Сделать максимально доступными видеоразборы заданий разного уровня сложности – создать единый банк заданий и обновлять его. Приобщаться к передовому опыту преподавателей, имеющие высокие показатели на ОГЭ по разным предметам.

3. С обучающимися с низким уровнем предметной подготовки следует усилить работу по заданиям базового уровня: уравнения реакции и вычисления по величинам, расчёт массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одно из участвующих в реакции веществ, расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного, а также расчёты массовой доли (массы) химического

соединения в смеси. Необходимо совершенствовать вычислительные умения учащихся, необходимые для решения задач.

Адрес страницы размещения: <https://39school-1.minobr63.ru/uchenikam/gia/>

Дата размещения 31.08.2023

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
информатика
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	6	9	18	25
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

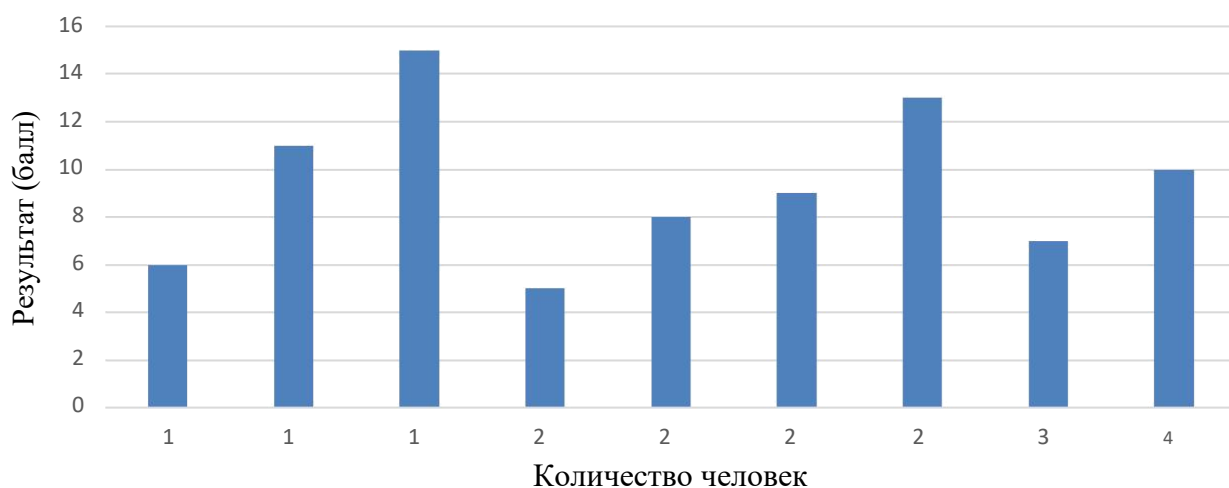
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество обучающихся, выбирающих для сдачи предмет информатика выросло в 3 раза по сравнению с прошлым годом.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

**Результаты ОГЭ по информатике ГБОУ СОШ № 1 г.о.
Чапаевск 2022-2023 уч. год.**



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету информатика

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	3	17
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	5	83	11	61
«4»	1	17	4	22
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5»	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
(без учета предыдущей категории «5»)				

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	18	0	22	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2023 году в качестве предметов для сдачи учащиеся в 3 раза чаще выбирали предмет информатика для сдачи. Больше половина обучающихся не смогли подтвердить свои годовые отметки, продемонстрировав результаты ниже годовых.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	83	16,67	83,61	95,81	100,00
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	89	33,33	87,78	95,81	100,00
3	Составлять истинность составного высказывания	Б	44	0	57,22	83,23	89,47
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	56	0	55,28	77,25	92,98
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	67	0	84,44	97,01	100,00
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	33	0	38,89	76,05	87,72
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	89	0	82,22	95,21	100,00
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	33	0	40,00	66,47	92,98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	61	16,67	65,28	89,22	98,25
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	56	0	50,28	80,84	96,49
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	83	0	43,33	86,83	96,49
12	Определение количества и объёма файлов, отображенных по некоторому условию	Б	78	0	38,06	82,04	96,49
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	42	0	24,58	59,28	91,23
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	19	0	3,70	26,75	90,06
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания)	В	0	0	0,42	8,08	41,23

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)						

Задания с наименьшим процентом выполнения:

1. Базового уровня № 3, 6.
 2. Задания повышенного и высокого уровня:
15. Успешно усвоенные элементы содержания:
1. Уметь декодировать кодовую последовательность.
 2. Знать принципы адресации в сети Интернет.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

Наиболее сложными заданиями базового уровня для участников стало задание №3 Составлять истинность составного высказывания №6 Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. В задании №3 дано логическое выражение, для которого необходимо найти мах или мин значение. Для выполнения данного задания обучающийся должен уметь применять знания о логических операциях над числами в выражении. Типичными ошибками являются: невнимательное прочтение задания; не точный ответ на вопрос. В задании №6 дана программа, записанная на 5 разных языках программирования, которая выполняется над несколькими парами чисел. Для выполнения данного задания обучающийся должен уметь понимать запись программы на одном или нескольких языках программирования и написать результат выполнения программы. Типичными ошибками являются: невнимательное прочтение задания; непонимание команд на языках языках программирования.

Остальные задания, вызвавшие трудности у участников – задания практической части повышенного и высокого уровня.

Задание 13.1 заключается в создании презентации из трёх слайдов на заданную тему с использованием готового текстового и иллюстративного материала. Для выполнения данного задания можно использовать любую программу создания презентаций. Учащемуся предоставляются текстовый файл и файлы с изображениями, требующиеся для выполнения задания. Обучающийся должен самостоятельно отобрать и при необходимости

отредактировать текстовые фрагменты и иллюстрации, так чтобы они наиболее полно соответствовали теме. Типичные ошибки: пропорциональное изменение размера изображения на слайдах, соответствие текста и изображения на слайде, одинаковые шрифты и размеры.

В задании 13.2 от выпускника требуется продемонстрировать сформированность умения создать и оформить текстовый документ по заданному образцу в текстовом процессоре. При этом экзаменуемому нужно уметь задавать такие параметры, как размер шрифта, величина абзацного отступа, выравнивание абзаца, использовать полужирное, курсивное и подчёркнутое написание текста, создавать и заполнять простую таблицу, применять специальные обозначения для единиц измерения (градусы, кубические метры, угловые минуты и т.д.). Типичные ошибки: внимательное прочтение задания по оформлению документа, знание редактирования таблицы по шаблону (особенно выравнивание текста, объединение ячеек, начертание).

Задание 14 заключается в обработке большого массива данных с использованием электронной таблицы. При выполнении задания 14 обучающийся находит ответы на вопросы, сформулированные в задании, используя средства электронной таблицы: формулы, функции, операции с блоками данных, сортировку и поиск данных. Участник экзамена записывает найденные ответы в ячейки электронной таблицы, указанные в условии задачи, после чего сохраняет таблицу в формате, установленном организаторами экзамена. Результатом выполнения этого задания является файл электронной таблицы, содержащий ответы на поставленные вопросы. Типичные ошибки: невнимательное прочтение задания, незнание и неумение использования формул в табличной среде, неумение построения диаграммы.

Задание 15.1 заключается в разработке алгоритма для учебного исполнителя «Робот». Описание команд исполнителя и синтаксиса управляющих конструкций соответствует общепринятому школьному алгоритмическому языку, также оно дано в тексте задания. Типичные ошибки: неумение работать со сложными конструкциями типа «пока не справа стена...», «пока слева свободно...» и т.п., создание программы для произвольного первоначального расположения робота.

Альтернативным для задания 15.1 является задание 15.2, где необходимо реализовать алгоритм на языке программирования, знакомом учащимся. В этом случае учащиеся выполняют задание в среде разработки, позволяющей редактировать текст программы, запускать программу и выполнять её отладку. Результатом выполнения задания является файл, содержащий исходный текст программы на изучаемом языке программирования. Типичные ошибки: ошибки в синтаксисе языка программирования, неверное построение логического решения задания, создание программы для ограниченного количества входных данных.

Для того чтобы устранить в дальнейшем эти ошибки при выполнении задания необходимо уделить больше часов на разбор типичных ошибок и отработку. Для задания №3 предварительно необходимо вспомнить операции

сравнения и логические операции, их определения и действия. Задания из практической части (13-15) необходимо включить в завершающий урок по соответствующей теме как итоговую работу. Особенно важно рассмотреть задание 13 и 14, так как основы работы в текстовом и табличном редакторе необходимы в дальнейшем обучении участников в любой образовательной организации.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

На успешность выполнения всех заданий КИМ могла повлиять сформированность таких метапредметных умений как смысловое чтение и умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

На успешность выполнения заданий №3, 4 ещё влияет умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

На успешность выполнения заданий практической части (13-15) влияет владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (выбор задания 13.1 или 13.2, 15.1 или 15.2); умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (все эти задания можно выполнять разными способами).

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Можно считать достаточным освоение следующих элементов содержания:

- Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета).
- Диаграммы, планы, карты.
- Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов.
- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании.
- Создание, именование, сохранение, удаление объектов, организация их семейств. Файлы и файловая система. Архивирование и разархивирование. Защита информации от компьютерных вирусов.

Не достаточно сформированными можно считать следующие навыки и умения: создавать презентации, создавать текстовый документ, уметь проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы, создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

Не достаточно сформированными можно считать следующие навыки и умения для группы учащихся, получивших «3»: формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования; принципы поиска информации в Интернете; определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию; создание презентации и текстового документа; умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы; создание и выполнения программы для заданного исполнителя и на универсальном языке программирования.

Не достаточно сформированными можно считать следующие навыки и умения для группы учащихся, получивших «4-5»: создание презентации и текстового документа; умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы; создание и выполнения программы для заданного исполнителя и на универсальном языке программирования.

Вероятные причины затруднений:

- Невнимательное прочтение задания;
- непонимание задания и выполнение по шаблону без анализа и выводов;
- Отсутствие сравнения предполагаемого результата с полученным

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

При изучении базовых тем предмета «Информатика и ИКТ» целесообразно рассматривать задания из вариантов ОГЭ прошлых лет по следующим содержательным разделам:

- информация и ее кодирование;
- моделирование и компьютерный эксперимент;
- системы счисления;
- логика;
- алгоритмы и элементы программирования;
- обработка числовой информации в электронных таблицах.

При подготовке к ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» рекомендуется уделять особое внимание обучению учащихся читать задания, умению анализировать полученные результаты.

Необходимо также дать школьникам основы техники алгоритмизации на одном из современных языков программирования по следующим темам:

- Простейшая программа. Ввод/вывод данных; Условный оператор;
- Цикл с условием. Решение задач на выделение цифр из числа.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Необходимо разбивать учеников на группы по уровню текущей подготовки: слабая, средняя и сильная (следует учесть, что при рассмотрении более сложных тем, деление учеников следует вести отдельно от основного, так как в результате анализа выявлено несоответствие полученным отметкам и качеством выполнения отдельных заданий). Опирайтесь при подготовке сильных учеников на индивидуальную работу.

При изучении предмета рекомендуется особое внимание уделить формированию:

- знаний основных алгоритмов обработки числовой и текстовой информации, алгоритмов поиска и сортировки;

представлений о базовых типах данных и структурах данных в языках программирования;

основных сведений о базах данных, их структуре, средствах создания и работы с ними.

При подготовке к ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» рекомендуется использовать различные подходы при решении одной и той же задачи. Чаще проводить «пробный экзамен», учитывая хронометраж выполнения каждого задания, что позволит выпускникам более уверенно распределять время при выполнении заданий на экзамене, а учителю скорректировать план подготовки к ОГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Осташин Виталий Николаевич	ГБОУ СОШ № 1 г.о. Чапаевск, учитель информатики и математики

Адрес страницы размещения: <https://39school-1.minobr63.ru/uchenikam/gia/>

Дата размещения 31.08.2023

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету русский язык *(наименование учебного предмета)*

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
15.	Обучающиеся ОО	68	100	72	100
16.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	2	2,9	1	1,4

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ОГЭ по русскому языку по сравнению с предыдущим учебным годом увеличилось незначительно.

Все обучающиеся 9 классов допущены к прохождению ГИА. Из 72 обучающихся, проходивших ГИА: 71 обучающихся сдавали ОГЭ, в том числе 1 человек, обучающийся в семейной форме и 1 обучающийся сдавал ГВЭ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	1	1,47	4	5,6
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	1,47	1	1,4
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	8	11,76	17	23,9
«4»	29	42,65	32	45,1
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	15	22,1	12	16,9
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	15	22,1	6	8,5

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	71	4,2	70,4	95,8

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

По сравнению с прошлым годом наблюдается отрицательная динамика успеваемости по русскому языку. Учащихся, получивших «2» на ОГЭ по русскому языку, – 4 человека, один из них находился на семейном обучении. По сравнению с результатами ОГЭ в 2022 году, качество обученности учащихся по русскому языку снизилось на 16%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнен ия	Процент выполнения ⁶ по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Изложение содержания прослушанного	Б	82,28	50	82,35	96,77	100

группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнен ия ¹³	Процент выполнения ⁶ по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения						
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста	Б	79,00	50	76,47	91,39	98,14
1	Изложение содержания прослушанного текста, смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	76,10	37,5	75	91,93	100
2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б	22,09	0	2,9	35,48	50,0
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	43,20	25,00	5,88	91,93	50,0
4	Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	65,38	0	76,47	90,62	94,44
5	Орфографический анализ слова	Б	17,50	0	35,29	12,5	22,22
6	Анализ текста	Б	53,78	25,00	29,4	76,80	83,33
7	Основные изобразительно-	Б	41,46	0	29,41	53,12	83,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнен ия ¹³	Процент выполнения ⁶ по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие)						
8	Лексический анализ слова	Б	64,25	50,00	47,06	65,62	94,44
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения)	Б	76	25,00	79,41	96,87	100
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов	Б	76,79	25,00	85,29	96,87	100
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	75,18	12,50	88,23	100	100
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Композиционная стройность работы	Б	73,87	50,00	47,05	98,43	100
К 1 и 9 задания м	Соблюдение орфографических норм		49,09	0	47,05	54,68	94,44

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнен ия ¹³	Процент выполнения ⁶ по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Соблюдение пунктуационных норм		33,05	0	17,64	31,25	83,33
	Соблюдение грамматических норм		59,39	0	58,82	84,37	94,44
	Соблюдение речевых норм		60,58	0	58,82	89,06	94,44
	Фактическая точность письменной речи		79,74	50,00	82,35	92,18	94,44

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что участники ОГЭ - 2023 успешно справились с первой частью экзаменационной работы – сжатым изложением. После двукратного прослушивания текста смогли передать без искажений его содержание 82,28 % учащихся. По критерию «Способы сжатия исходного текста» средний балл выполнения – 79%. По критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» средний балл – 76,10%.

Вторая часть экзаменационной работы включала в себя 7 заданий, проверяющих умения выполнять различные виды анализа языкового материала. При анализе выполнения данных заданий выявлены определенные трудности. Средний процент выполнения заданий второй части работы по языковым разборам составляет: синтаксический анализ предложения (задание №2) – 22,09%, пунктуационный анализ (задание №3) – 43,20%, орфографический анализ (задание №5) – 17,50 %, анализ средств выразительности (задание №7) – в 41,46%. Низкий уровень выполнения указанных заданий объясняется несколькими причинами, прежде всего наличием множественного выбора правильных ответов в заданиях, а также большим объемом и сложностью материала, знания и умения по которому проверяются в работе.

Со всеми остальными заданиями второй части девятиклассники справились значительно лучше. Так, с заданием №4 на замену словосочетания, построенного на основе одного из видов связи, синонимичным словосочетанием с другим видом связи справилось в среднем 65,38% обучающихся, с заданием по анализу содержания текста (задание №6) - 70,63%, с заданием №8 на лексический анализ – в среднем 64,25% учащихся.

Задания части 3 экзаменационной работы проверяли сформированность коммуникативной компетенции выпускников (умение строить собственное высказывание заданного стиля и типа речи). При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

Полученные результаты показывают, что 76% выпускников 9 классов сумели провести рассуждение на теоретическом уровне, дали верное объяснение содержания фрагмента или определение понятия без фактических ошибок

Два примера-аргумента из текста, иллюстрирующих тезис, привели 76,79% выпускников. Логично, связно и последовательно оформили свои речевые высказывания 75,18%.

Практическая грамотность участников и фактическая точность письменной речи оценивались на основании проверки изложения и сочинения в целом и составила следующие средние показатели: владение орфографическими нормами – 49,09%, пунктуационными нормами – 33,05 грамматическими нормами – 59,39%, речевыми нормами – 60,58%, фактическая точность письменной речи – 79,74%

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку в 2023 году даёт основание утверждать, что выпускники основной школы в целом успешно справились с заданиями, проверяющими уровень предметных компетенций.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Самыми сложными для участников стали задания №2 (синтаксический анализ), №3 (пунктуационный анализ) и №5 (орфографический анализ). Задание №2 проверяло умение опознавать основные единицы синтаксиса, проводить синтаксический анализ предложения: определять грамматическую основу, определять вид предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске, распознавать второстепенные члены предложения, однородные члены предложения, обособленные члены предложения, обращения, вводные слова, распознавать распространённые и нераспространённые предложения, предложения осложнённой и неосложнённой структуры, полные и неполные, опознавать сложное предложение, типы сложного предложения, сложные предложения с различными видами связи. С этим заданием справились 22,09 % участников ОГЭ. Хуже всего с выполнением этого задания справились учащиеся, получившие оценку «2» – 0%. В группе учащихся, получивших оценку «3», средний процент составил 2,9%. Лучше всех справились с этим заданием учащиеся, получившие «5», – 50 %.

С заданием №3, проверяющим умение проводить развернутый пунктуационный анализ небольшого текста, справилось 43,20% участников ОГЭ. Процент выполнения этого задания в группе получивших 5 составила 50%, в группе получивших «4» – 91,93%, в группе получивших 3 – 5,88%, в группе получивших неудовлетворительные оценки – 20%. Как видим, разница в выполнении задания участниками, получившими «5» и «4», «3» значительная.

Самым сложным для учащихся стало задание №5, выполнение которого требовало сформированного навыка не только орфографического, но и морфемного, морфологического, фонетического анализа, с ним справились в среднем 17,50% обучающихся. Процент выполнения этого задания в группе

получивших 5 составила 22,22%, в группе получивших «4» – 12,5%, в группе получивших 3 – 35,29%, в группе получивших неудовлетворительные оценки – 0%.

С заданием № 7, проверяющим умение проводить анализ средств выразительности, справилось в среднем 41,78% девятиклассников. Процент выполнения этого задания в группе получивших «5» составил 83,33%, в группе получивших «4» – 53,12%, в группе получивших «3» – 29,41%, в группе получивших неудовлетворительные оценки – 0%.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Успешное выполнение заданий ОГЭ стали возможны благодаря сформированности метапредметных результатов. На успешность выполнения тестовых заданий 1 части влияет сформированность следующих метапредметных умений и навыков:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; -смысловое чтение.

Низкий процент выполнения заданий 2, 3 и 5 указывает на несформированность метапредметных умений и навыков, указанных выше.

2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ-2023 показывает, что выпускники усвоили на достаточном уровне следующие элементы содержания и виды деятельности:

- 1) Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Задание №1 «Написанию сжатого изложения». Смогли передать содержание аудиозаписи текста без искажений 82,28 % учащихся. По критерию «Способы сжатия исходного текста» средний балл выполнения – 79%. По критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» средний балл – 76,10%.

2) Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи с соблюдением лексических и грамматических норм языка» Задание №9 «Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи с соблюдением лексических и грамматических норм языка». 88,23% выпускников 9 классов сумели провести рассуждение на теоретическом уровне, дали верное объяснение содержания фрагмента или определение понятия без фактических ошибок. Два примера-аргумента из текста, иллюстрирующих тезис, привели 91,17% выпускников. Логично, связно и последовательно оформили свои речевые высказывания 85,29%. Следует отметить высокое качество выполнения задания по критерию «Композиционная стройность»: 87,56 % выполнения.

3) Проведение различных видов анализа по разделам:

Грамматика. Синтаксис. Речь.

Пунктуация. Орфография. Выразительность русской речи. Лексика

Задание №4 «Синтаксический анализ словосочетания» выполнили 94,1% обучающихся.

Задание №6 «Смысловая и композиционная целостность текста».

Анализ предложенного текста выполнили правильно 58,8%

обучающихся. Задание №8 «Лексический анализ слова» выполнили 58,8% обучающихся.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что выпускники усвоили на уровне, который нельзя считать достаточным, следующие элементы содержания и виды деятельности: синтаксический анализ предложения (задание №2) - 29,4%, пунктуационный анализ (задание №3) - 23,5%, орфографический анализ (задание №5) - 35,2%, анализ средств выразительности (задание №7) – в 35,2%.

Анализ содержания заданий, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, позволяет говорить о недостаточном уровне сформированности следующих умений:

- умение проводить различные виды анализа слова, синтаксического анализа предложения, а также многоаспектного анализа текста;

- умение соблюдать основные нормы литературного языка (грамматические, орфографические, пунктуационные, речевые); использовать их в речевой практике при создании письменных высказываний.

Необходимо отметить, что при общем достаточно высоком проценте выполнения задания №9 учащиеся, получившие неудовлетворительные оценки, имеют трудности в создании собственного текста с опорой на данный (20%),

умении подбирать примеры-аргументы (23,33%), соблюдать смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения материала (20%).

Анализируя результаты грамотности творческих работ (задание 1 и задание 9), отметим низкий результат по критериям ГК1 - соблюдение орфографических норм (64,70%), ГК2 - соблюдение пунктуационных норм (32,35%) во всех группах участников, особенно низкий уровень владения нормами языка демонстрируют учащиеся в группах, получивших на экзамене оценки «3», и «2»: соблюдение орфографических норм - 32,87%, 5,00%, пунктуационных норм - 13,22%, 10%, грамматических норм - 56,67%, 45,00%, речевых норм – 59%, 30%. Таким образом, можно сделать вывод о недостаточно высоком уровне владения данными нормами.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Недостаточно высокий уровень сформированности языковой и лингвистической компетенций участников (задания, требующие особого внимания № 2, 3, 5, требующие сформированных умений проводить фонетический, морфемный, морфологический, орфографический, синтаксический и пунктуационный анализ языкового материала объясняются несколькими причинами, прежде всего наличием множественного выбора правильных ответов в заданиях, а также большим объемом материала, знания и умения по которому проверяются в работе.

Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости. Представленная в изложениях и сочинениях практическая грамотность свидетельствует о том, что не все сформированные умения перешли в навыки грамотного письма, соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм для многих обучающихся по-прежнему является проблемой.

Указанные причины ошибок и затруднений обучающихся свидетельствуют о необходимости совершенствовать методику обучения русскому языку, в частности методику построения урока на коммуникативно-деятельностной основе, разнообразить методы и приемы формирования базовых понятий и отработки соответствующих умений.

○ *Прочие выводы*

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса. Высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний девятиклассников. Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей*

Учителям русского языка:

- на каждом уроке русского языка проводить повторение уже изученных орфограмм и пунктограмм (задания на орфографический и пунктуационный анализ);
- начиная с 5 класса формулировать орфографические и пунктуационные задания подобно тому, как они сформулированы в КИМах ОГЭ;
- для формирования орфографической зоркости и совершенствования письменной речи использовать зрительные и свободные диктанты как один из приемов;
- уделять особое внимание развитию навыков смыслового чтения и читательской грамотности на уроках и занятиях внеурочной деятельностью; проверять рабочие тетради всех обучающихся не реже двух раз в неделю.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки можно дать следующие рекомендации:

- использовать на уроках и в домашних заданиях дифференцированные задания; -включать в уроки для сильных обучающихся приёмы исследовательской деятельности; -организовывать наставнические группы ученик - ученик, позволяющие дать возможность сильным обучающимся помочь слабым в отработке навыков грамотного письма;
- для слабых обучающихся проводить дополнительные занятия по совершенствованию грамотности.