

**Статистико-аналитический отчет**  
**о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего**  
**образования в 2022 году**  
**в ГБОУ СОШ №1 г.о.Чапаевск**  
*(наименование ОО)*

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участники ГИА-9 с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

## 1.1. Результаты ОГЭ в 2022 году

Таблица 1

№ п/п	Экзамен	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ОГЭ по русскому языку	68	0	1	1	8	12	29	43	30	44
2.	ГВЭ по русскому языку	2	2	0		1	50	1	50		
3.	ОГЭ по математике	68	0	2	3	35	51	21	31	10	15
4.	ГВЭ по математике	2	2	0		2	100	0		0	
5.	ОГЭ по обществознанию	61	0	2	3	31	50	26	42	3	5
6.	ОГЭ по истории	2	0	0		0		2	100	0	
7. 5	ОГЭ по биологии	18	0	1	6	6	33	11	61	0	
8.	ОГЭ по физике	4	0	0		0		1		3	
9.	ОГЭ по английскому языку	5	0	0		1	20	3	60	1	20
10.	ОГЭ по информатике	6	0	0		5	83	1	17	0	
11.	ОГЭ по литературе	3	0	0		0		1	33	2	67
12.	ОГЭ по географии	36	0	0		11	31	19	53	6	16

## 1.2. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования<sup>2</sup> по каждому учебному предмету

Таблица 2

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
1.	русский язык	УМК (указать авторов, название, год издания) Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. Русский язык. 9 класс. М.: Издательство "Просвещение", 2018
2.	математика	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др. / Под ред. Теляковского С.А. Алгебра. 9 класс. М.: Просвещение, 2018 Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б., Поздняк Э.Г., Юдина И.И. Геометрия 7-9 классы. М.: Просвещение, 2018

<sup>1</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

3.	обществознание	Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И., Жильцова Е.И. Обществознание 9 класс ОАО "Издательство" Просвещение", 2021
4.	история	Арсентьев Н.М., Данилов А.А. История России. 9 класс в 2-х частях. М.: Просвещение 2019 Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени. 9 класс Просвещение 2018
5.	биология	Мамонтов С.Г., Захаров В.Б., Агафонов И.Б., Сонин Н.И. Биология. Общие закономерности. 9 класс. Красная линия. М.: Дрофа, 2021
6.	физика	Пёрышкин А.В., Гутник Е.М. Физика 9 класс. М.: "Дрофа", 2018
7.	английский язык	Ю. Е. Ваулина, Д. Дули, О. Е. Подоляко, В. Эванс «Spotlight» 9 класс – М.: Просвещение, 2018
8.	информатика	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика: учебник для 9 класса. ООО "Бином. Лаборатория знаний". 2020
9.	литература	Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Збарский И.С. и др./ Под ред. Коровиной В.Я. Литература. В 2 частях. 9 класс. М.: "Издательство "Просвещение", 2018
10.	география	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. География. 9 класс. М.: «Просвещение», 2019

Планируемые корректировки в выборе УМК (если запланированы)

Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Ярик М.С.; под редакцией Подольского В.Е. Алгебра. 9 класс. М.: Просвещение. 2021

### 1.3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

Предмет	Кол-во уч-ся, получивших отметки							
	5		4		3		2	
	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
<b>Русский язык</b>	6	30	28	30	36	9	0	1
<b>математика</b>	5	10	22	21	43	37	0	2
<b>обществознание</b>	19	3	35	26	8	30	0	2
<b>физика</b>	3	3	1	1	0	0	0	0
<b>биология</b>	0	0	9	11	9	6	0	1
<b>литература</b>	3	2	0	1	0	0	0	0
<b>Информатика и ИКТ</b>	1	0	4	1	1	5	0	0
<b>Английский язык</b>	3	1	2	3	0	1	0	0
<b>история</b>	1	0	1	1		1		

### 1.4. Соотношение годовой и экзаменационной отметок по предметам

Предмет	% обучающихся		
	Подтвердили годовую	Выше годовой	Ниже годовой
Русский язык	34	62	4
математика	63	24	13
обществознание	35	4	61
физика	100	0	0
биология	67	22	11
литература	67	0	33
Информатика и ИКТ	33	0	67
Английский язык	60	0	40
география	69	3	28
история	0	0	100

**Глава 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**  
**русский язык**  
*(наименование учебного предмета)*

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года<sup>3</sup>)**

*Таблица 2*

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	% <sup>4</sup>	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	58	100	54	100	68	97
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	2	3

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

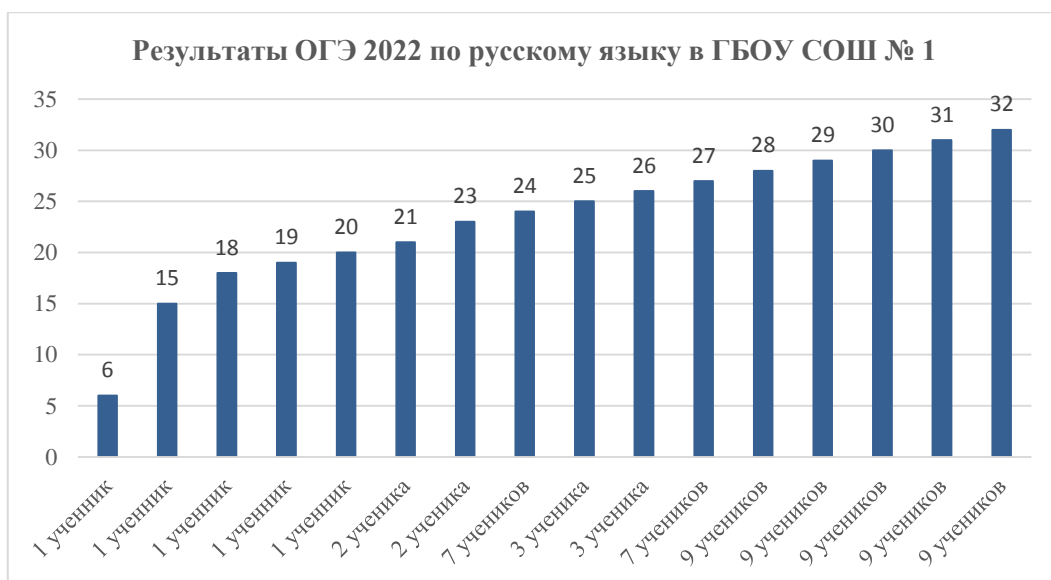
Отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ по русскому языку в целом, а также по отдельным категориям.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету русский язык**  
*(наименование учебного предмета)*

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.**  
*(количество участников, получивших тот или иной балл)*

<sup>3</sup> В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

<sup>4</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 3

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>5</sup>	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	1	1,72	2	3,77	1	1,47
Получили «3»	8	13,79	13	24,5	8	11,76
Получили «3» преодолевшие порог на 1- 2 балла	2	3,45	2	3,77	1	1,47
Получили «4»	26	44,8	25	47,17	29	42,65
Получили «5»	23	39,6	12	22,64	30	44,12
Получили «5» с запасом 1- 2 балла от установленной границы	17	29,3	8	16,1	18	26
Получили «5» набравших максимальный балл	2	3,4	0	0	0	0

**2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.** Таким образом, в 2022 году не все выпускники 9 классов справились с заданиями ОГЭ по русскому языку, уровень обученности - 98,5%. Доля выпускников, получивших «4» и «5» на ОГЭ по русскому языку, составила 86,7 %. В сравнении с результатами экзамена в 2021 году обучающиеся показали стабильный уровень обученности, качество обучения повысилось на 19 % и в сравнении с результатами 2019 года на 2,7 %. Количество учащихся, получивших «5» с запасом в 1-2 балла - стабильно, повысилось по сравнению с 2021 годом и ниже по сравнению с 2019 годом на 6,3 %. Динамика результатов ОГЭ по русскому языку за три последних года положительная.

В состав заданий с наименьшим процентом выполнения по итогам экзамена (согласно среднему проценту) вошли прежде всего задания из части 2 КИМ ОГЭ: задание 5 (орфографический анализ), задание 3 (пунктуационный анализ), задание 7 (анализ средств

<sup>5</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

выразительности). По ним усвоение проверяемых элементов содержания / умений составило менее 70%.

Высокие показатели усвоения проверяемых элементов содержания / умений (выше 90%) продемонстрированы учащимися при выполнении прежде всего заданий с развернутым ответом (при написании сжатого изложения и сочинения-рассуждения): содержание изложения, композиционная стройность сочинения, фактическая точность письменной речи.

Задание 2 в структуре КИМ ОГЭ не является единственным заданием, проверяющим усвоение знаний учащихся по разделу «Синтаксис». Таковым является и задание 4. Однако разница в проценте выполнения между ними существенная. Низкий процент выполнения задания 2 обусловлен прежде всего тем, что в нем представлены все единицы синтаксиса, которые необходимо уметь распознавать и анализировать. Наиболее типичными здесь были ошибки на определение количества грамматических основ предложения, их состава, типа простого предложения (односоставного или двусоставного), компонентов, осложняющих простое предложение.

Распознавание и характеристика основных видов средств лексики - элемент содержания, также требующий к себе внимания (задание 7). Наиболее сложными в распознавании для учащихся оказались такие средства, как метафора и фразеологизм.

Средний процент выполнения элементов содержания / умений, относящихся к «содержательной» части сжатого изложения и сочинения-рассуждения, является высоким: помимо указанных выше позиций, по которым процент выполнения составил более 90%, оставшиеся параметры имеют процент выполнения выше 80%, что свидетельствует о хорошей отработке учащимися навыков создания содержания изложения и сочинения. Хочется отметить, что значительно повысился процент выполнения умения, проверяющего правильность применения приемов сжатия исходного текста при написании изложения.

Достаточное количество пунктуационных ошибок допускается при использовании осложняющих конструкций (обособленных обстоятельств, определений), при построении сложных предложений с разными видами связи, при включении в создаваемый текст вводных слов и словосочетаний.

Несмотря на то, что экзаменуемым можно было пользоваться орфографическим словарем во время выполнения заданий всех частей КИМ, количество орфографических ошибок велико. Данный результат, в частности, указывает на то, что такой навык, проверяемый на экзамене, как умение пользоваться орфографическим словарем для определения нормативного написания слова, не является достаточно.

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
математика  
(наименование учебного предмета)**

*Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету*

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года<sup>6</sup>)**

*Таблица 2*

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	% <sup>7</sup>	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	58	100	53	100	68	97
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0

<sup>6</sup> В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

<sup>7</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

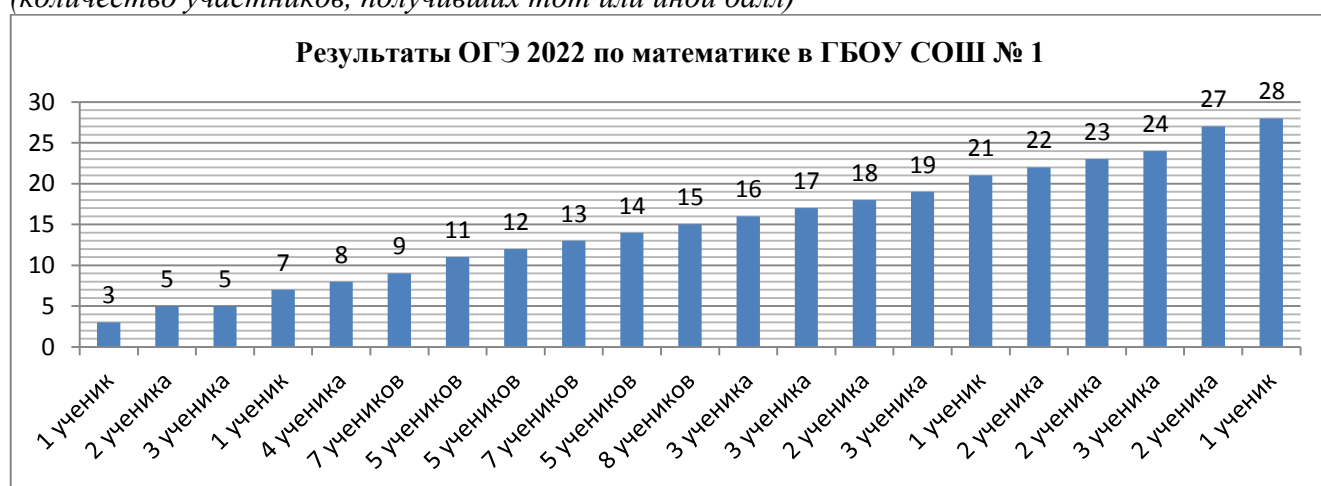
Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	% <sup>7</sup>	чел.	%	чел.	%
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	2	3

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, а также по отдельным категориям.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету математика

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 3

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>8</sup>	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	4	7	13	24	7	10
Получили «3»	18	31	26	48	31	46
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	5	9	14	26	11	16
Получили «4»	30	52	12	22	20	29
Получили «5»	6	10	3	6	10	15
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	5	9	2	67	7	10
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0

<sup>8</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

В 2022 году в ГИА в форме ОГЭ приняли участие 68 человек, что на 29% больше предыдущего года. Высокая доля участников ОГЭ по математике объясняется тем, что данный предмет является обязательным прохождением ГИА для получения аттестата.

Задания контрольно-измерительных материалов направлены на проверку математической компетенции выпускников девятых классов, то есть на оценку уровня овладения специфическими для математики знаниями и видами деятельности, ключевыми понятиями, методами и приёмами, а также на оценку умения преобразования знания и его применения в учебных и внеучебных ситуациях и уровня сформированности качеств, присущих математическому мышлению.

По сравнению с 2021 годом контрольно-измерительные материалы не изменились. Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 25 заданий. Часть 1 содержит 19 заданий базового уровня сложности с кратким ответом.

Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом, из которых 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня сложности из различных разделов курса математики.

Наибольшие затруднения из заданий с кратким ответом вызывают № 4 и № 5 (уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели), Задание № 14 (уметь решать задачу с применением формулы общего члена и суммы нескольких первых членов прогрессии в прикладных ситуациях)

В целом можно считать удовлетворительным усвоение следующих умений и видов деятельности базового уровня:

• уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;

• описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей;

• уметь работать со статистической информацией;

• уметь решать уравнения и неравенства.

Среди заданий повышенного и высокого уровней сложности традиционно наиболее сложными остаются геометрические задания № 24 и № 25. Большая часть выпускников даже не приступала к заданиям повышенного уровня сложности, потому что достаточно набрать 22 баллов для получения отметки «5», для получения «4» всего 15 баллов.

Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

• неумение понять суть вопроса, содержание задания;

• недостаточно развитые умения смыслового чтения;

• несформированность вычислительных навыков;

• неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформлении письменного решения задачи;

• недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;

• неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации.

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
обществознание**

*(наименование учебного предмета)*

*Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету*



## 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года<sup>9</sup>)

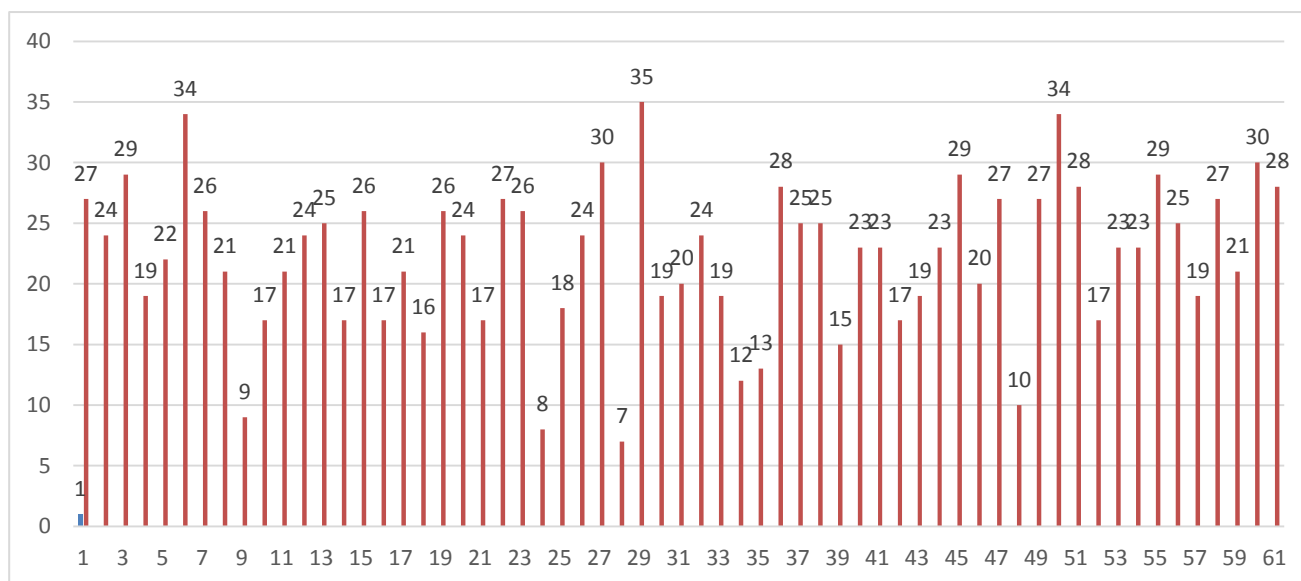
Таблица 2

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	% <sup>10</sup>	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	49	100	43	100	62	100
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

### ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций. Обществознание в 9-х классах самый популярный предмет, по выбору, на экзаменах ОГЭ. В пользу предмета говорят и относительная простота теста, и темы, которые носят бытовой или практический социальный характер. По этим причинам, количество выпускников 9-х классов, выбравших обществознание, с каждым годом растет.

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 3

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>11</sup>	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	1	2,3	2	3,2

<sup>9</sup> В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

<sup>10</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

<sup>11</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>11</sup>	чел.	%	чел.	%
Получили «3»	19	38,8	25	57,5	31	49,6
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	0	0	0	0	2	3
Получили «4»	29	59,2	16	36,8	26	41,6
Получили «5»	1	2,0	1	2,3	3	4,8
Получили «5» с запасом 1- 2 балла от установленной границы	0	0	0	0	2	3
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0

### **2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

На невысокие результаты экзамена влияет и структура теста: задания базового и повышенного уровня перемешаны, ученик вынужден решать тест линейно, то есть задания для бланка ответа №2 с заданиями для бланка ответа №1 – это снижает результативность и негативно сказывается на качестве.

Так, например, задание №1 проверяет знание терминов и общие знания ученика по разделам/сферам обществознания – 2 балла; задание №5 (иллюстрация и вопросы к ней) проверяет компетенции и знания ученика по одному из видов деятельности или сфере общественной жизни – 2 балла; задание №12 (статистическая таблица) проверяет умения ученика работать со статистической информацией и разбираться в социальных процессах – 4 балла. Между заданиями №№1,5,6,12 ученик вынужден решать задания тестового характера – выбирать 1 правильный ответ из 4 предложенных; определять истинность предложенных суждений; сравнивать и соотносить предложенные теоретические позиции. Такая «чехарда» в тесте не способствует качеству решения, так как ученик постоянно меняет логику и способ выполнения заданий.

Данный предмет сдают все категории учащихся: и высоко мотивированные. И учащиеся с низкой мотивацией к знаниям. Поэтому, время от времени, из 40-60 учащихся у 1-3 неудовлетворительные оценки.

### **Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету история (наименование учебного предмета)**

*Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету*

#### **2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года<sup>12</sup>)**

*Таблица 2*

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	% <sup>13</sup>	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	6	100	0	0	2	100

<sup>12</sup> В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

<sup>13</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	% <sup>13</sup>	чел.	%	чел.	%
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

### ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Небольшой выбор данного предмета среди учащихся объясняется слабой востребованностью истории, как предмета в учебных заведениях.

Невысокий средний балл по предмету история объясняется следующими факторами:

1. возрастными особенностями памяти выпускника 9 класса — при подготовке нужно не просто прочитать несколько учебников за курс 6-9 классов, но и систематизировать материал: даты-события; картография; иллюстрации; текстовые источники; персоналии и т. д. - это сложно для подростка 15-16 лет;

2. разнообразием проверяемой информации — политические события, информация по культуре различных эпох, знание исторических карт, информация по историческим деятелям и т. д.

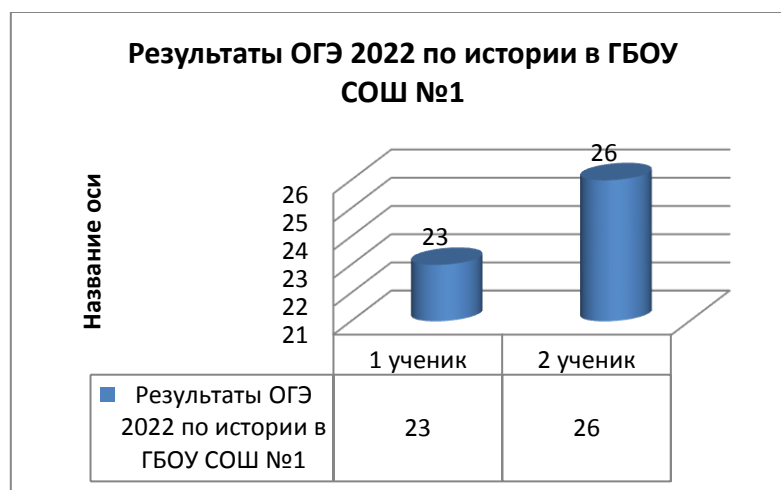
3. сложностью заданий второй части теста, которая проверяет не только знания ученика, но уровень сформированности ключевых компетенций:

№21 — выбор причин исторического события и объяснение их.

Например, задание №22 — анализ источника; фиксация и исправление найденных ошибок. Выполнение таких заданий требует от ученика очень хорошей подготовки и исключительного знания учебного материала. Более того, значительная часть времени при подготовке должна быть уделена разбору таких заданий. Сложные задания второй части ОГЭ «заставляют» ученика отказаться от их выполнения в пользу других, более простых заданий.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету история

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 3

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>14</sup>	чел.	%	чел.	%

<sup>14</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>14</sup>	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	0	0	0	0	0	0
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	0	0	0	0	0	0
Получили «4»	4	67	0	0	2	100
Получили «5»	2	33	0	0	0	0
Получили «5» с запасом 1- 2 балла от установленной границы	0	0	0	0	0	0
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0

### **2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**

В 2022 году государственную итоговую аттестацию в 9 классах по истории проходило 2 человека.

Экзаменационная работа обеспечила проверку следующих результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по истории:

• знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников;

• определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

• использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;

• работа с исторической картой;

• соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов;

• умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;

• объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;

• выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;

• определение причин и следствий важнейших исторических событий. Общее количество заданий – 24.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Анализ показал, неуспевающих нет. Более успешно учащиеся справились с заданиями блоков, проверяющих:

• знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время; знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задания 1, 4, 15, 16);

• уметь использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных источников (задания 7, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 22);

• уметь показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий (задания 8, 9, 10);

• выявление существенных черт исторических процессов, явлений и событий (задание 6);

• объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (задания 3, 5).

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
биология**

*(наименование учебного предмета)*

*Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету*

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года<sup>15</sup>)**

*Таблица 2*

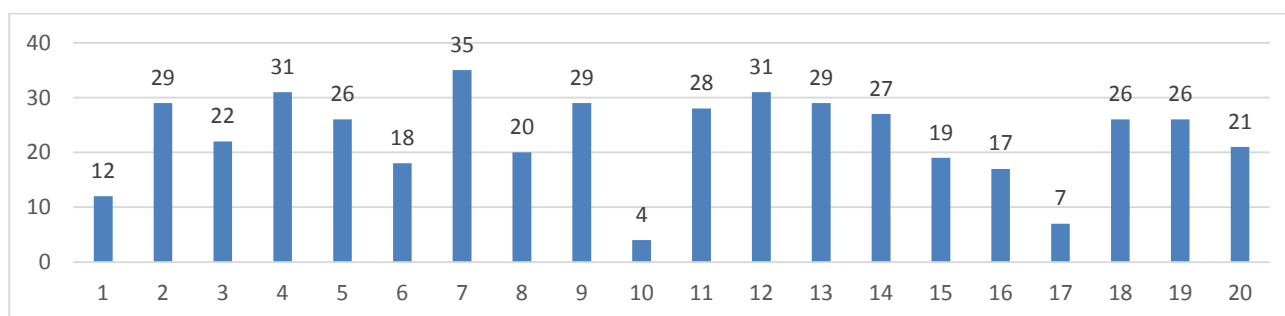
Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	% <sup>16</sup>	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	9	100	3	100	18	100
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

Отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом.

**2.2 Основные результаты ОГЭ по учебному предмету биология**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.**  
*(количество участников, получивших тот или иной балл)*



**2.2.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету**

*Таблица 3*

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	1	6
Получили «3»	1	11	0	0	6	33
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	0	0	0	0	0	0
Получили «4»	6	67	3	100	11	61
Получили «5»	2	22	0	0	0	0
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	0	0	0	0	0	0
Получили «5» набравших	0	0	0	0	0	0

<sup>15</sup> В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

<sup>16</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
максимальный балл						

### 2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

В 2022 году в ГИА в форме ОГЭ приняли участие 18 человек, что в 6 раз больше предыдущего года. Высокая доля участников ОГЭ по биологии объясняется повышенным интересом к медицинским специальностям после завершения обучения в основной школе. Большинство выпускников уверенно овладели базовым уровнем знаний и умений. Наиболее успешные ребята справляются и с заданиями второй части, в которых требовалось показать умение давать развернутые ответы. Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы связаны с

- 1) невнимательным прочтением заданий;
- 2) невыполнением в полной точности как того требует задание;
- 3) не умение оценивать правильность биологических суждений;
- 4) затруднениями в применении теоретических знаний из области физиологии;

Отсутствие качества знаний по ряду заданий свидетельствует о недостаточной практико-ориентированной направленности процесса обучения биологии, что особенно важно для изучения биологии.

### Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету физика (наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

#### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года<sup>17</sup>)

Таблица 2

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	% <sup>18</sup>	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	1	100	0	0	4	100
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

#### ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом по сравнению с 2019 г. Выпускники осознанно выбирают предмет «Физика» для поступления в профильные классы средней школы.

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету физика

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.

<sup>17</sup> В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

<sup>18</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

(количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>19</sup>	чел.	% <sup>8</sup>	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	1	100	0	0	0	0
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	0	0	0	0	0	0
Получили «4»	0	0	0	0	1	25
Получили «5»	0	0	0	0	3	75
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	0	0	0	0	0	0
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0

### 2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

В 2022 году в ГИА в форме ОГЭ приняли участие 4 человека и показали хорошие результаты.

Изменена структура КИМ. Количество заданий уменьшено с 26 до 25. Задания с развернутым ответом увеличено с четырех до семи, добавлена качественная задача. Для экспериментального задания изменены комплекты оборудования, необходимые для проведения ОГЭ. Особенность комплектов состоит в том, что один комплект предназначен для выполнения целой серии экспериментальных заданий. Количество заданий повышенного и высокого уровня не изменилось.

Анализ результатов выполнения всех заданий КИМ показывает, что выпускники успешно справляются с любыми формами заданий, где информация представлена в явном виде или где описана модельная (учебная) ситуация: такие задания направлены на работу с информацией в различных видах (учебный рисунок, таблица, схема, текст).

По результатам выполненных заданий обучающимися можно сделать вывод о успешном ими усвоениями и навыками:

- различать физические явления, величины, их обозначения и единицы измерения, выделять приборы для измерения физических величин, трактовать физический смысл основных

<sup>19</sup> % - В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

<sup>8</sup> % - В 2021 г. учащиеся не сдавали предмет в форме ОГЭ

понятий распознавать верную формулу для вычисления той или иной величины;

- вычислять значения различных величин в типовых учебных ситуациях;
- описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов;

процессов;

• анализ различных физических процессов или свойств тел, данные о которых представлены в виде графиков, таблиц или схем; – распознавание физических явлений, как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений;

• исследовать и интерпретировать результаты наблюдений и опытов на основе их описания; – снятие показаний различных измерительных приборов;

• самостоятельно планировать и проводить различные измерения и опыты;

• решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических процессов.

Смысловое чтение играет чрезвычайно важную роль при выполнении всех линий КИМ ОГЭ по физике, т.к. текстовая информация несет смысловую нагрузку. «Состояние покоя» означает нулевую начальную скорость, «гладкая поверхность» – отсутствие трения и т.п., а задания № 19 и 20 выполняются по тексту физического содержания.

Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи (критическое мышление) дает возможность соотнести полученное в ходе решения числовое значение с ожидаемым, что отражается на задачах с числовым ответом № 7-10, 23-25.

Умение оценивать собственные возможности решения учебной задачи позволяет оценить свои силы и грамотно распределить время выполнения заданий на экзамене, что дает возможность на экзамене выполнить и успеть переписать на бланки максимально возможное количество заданий.

Учителю на уроке необходимо увеличить количество заданий, ориентированных на естественнонаучную грамотность, предполагающую акцент на методологию науки.

## **Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету**

### **английский язык**

*(наименование учебного предмета)*

*Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету*

#### **2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года<sup>20</sup>)**

*Таблица 2*

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	% <sup>21</sup>	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	6	100	0	0	5	100
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

#### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:**

Динамика количества участников ОГЭ по английскому языку в целом стабильная, если сравнивать 2019 и 2022 годы. В 2021 году английский не сдавался, так как сдавали только обязательные предметы.

<sup>20</sup> В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

<sup>21</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету



## 2.2. Основные результаты ОГЭ по английскому языку (наименование учебного предмета)

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 3

	2019г.		2021г.		2022г.	
	чел.	% <sup>22</sup>	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	1	20	0	0	0	0
Получили «3»	0	0	0	0	1	20
Получили «3» преодолевшие порог на 1- 2 балла	0	0	0	0	0	0
Получили «4»	2	40	0	0	3	60
Получили «5»	2	40	0	0	1	20
Получили «5» с запасом 1- 2 балла от установленной границы	0	0	0	0	0	0
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0

### 2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Результаты проведения ОГЭ являются достаточно стабильными. Доля учащихся, справившихся с экзаменом на «4» и «5», осталась на прежнем уровне. Средний балл результатов ОГЭ по английскому языку в 2021/2022 учебном году составил 4 балла, что свидетельствует о достаточном уровне сформированности навыков по английскому языку среди учащихся, выбирающих для сдачи ОГЭ по данному предмету.

В 2021 году в КИМ по английскому языку внесены изменения в раздел «Аудирование» и раздел «Чтение». В заданиях 6–11 раздела «Аудирование» нужно прослушать диалог (интервью) и заполнить данные в таблице. В разделе 4 «Задание по письменной речи» экзаменационной работы 2021 года в задании 35 необходимо написать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо друга по переписке. В связи с изменением вида письменного сообщения были внесены изменения в критерии оценивания задания.

<sup>22</sup>% - Процент от общего числа участников по предмету

На основе анализа выполнения заданий можно сделать следующие выводы:

1. В части с кратким ответом недостаточно сформированы грамматические навыки, а точнее навыки использования времен английского глагола, включая активный и пассивный залог.
2. Вызывают затруднения составление монологического высказывания по заданной теме в разделе «Устная часть».
3. В части с развернутым ответом снижены баллы за использование грамматических конструкций и структур.

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
информатика  
(наименование учебного предмета)**

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года<sup>23</sup>)**

Таблица 2

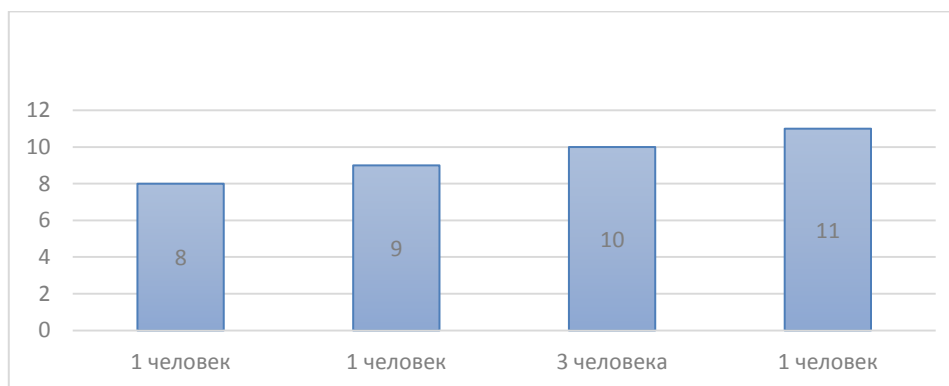
Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	% <sup>24</sup>	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	6	100	1	100	6	100
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

В 2022 году количество выпускников, выбирающих информатику в качестве предмета, увеличилось. Это связано с возрастающей потребностью государства в специалистах ИТ-сферы. В современном мире данное направление становится всё более востребованным и важным.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету информатика**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

<sup>23</sup> В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

<sup>24</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

	2019г.		2021г.		2022г.	
	чел.	% <sup>25</sup>	чел.	%	чел.	%
Получили «2»			0	0	0	0
Получили «3»			0	0	5	83
Получили «3»преодолевшие порог на 1-2 балла			0	0	0	0
Получили «4»			1	100	1	17
Получили «5»			0	0	0	0
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы			0	0	0	0
Получили «5» набравших максимальный балл			0	0	0	0

### 2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса, высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний девятиклассников в области информационных технологий.

Из всех типов заданий наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания, проверяющие исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования; задания на принципы поиска информации в Интернете и определение количества информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.

В практической части не хватает умения проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц, а также создавать программы для исполнителей. Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по предмету, но и умение пользоваться прикладными программами ОС, обработки информации, т.е. использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни. Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

### Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету литература (наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года<sup>26</sup>)

Таблица 2

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	% <sup>27</sup>	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	1	100	1	100	3	100

<sup>25</sup>% - Процент от общего числа участников по предмету

<sup>26</sup> В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

<sup>27</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

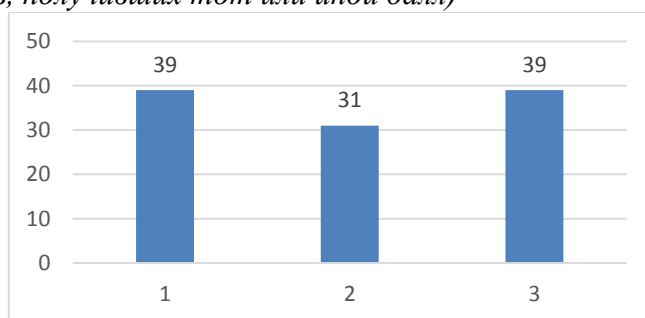
Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	% <sup>27</sup>	чел.	%	чел.	%
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

### ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, а также по отдельным категориям.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету литература (наименование учебного предмета)

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 3

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>28</sup>	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	0	0	0	0	0	0
Получили «3» преодолевшие порог на 1- 2 балла	0	0	0	0	0	0
Получили «4»	1	100	0	0	1	33,3
Получили «5»			5	100	2	66,67
Получили «5» с запасом 1- 2 балла от установленной границы	0	0	0	0	2	66,67
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	00	0	0	0

### 2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Результаты ОГЭ по литературе за три последних года высокие, качество знаний – 100%.

Распределение экзаменационных отметок по пятибалльной шкале показывает, что обученность участников экзамена по предмету составила 100%. Отметки «4» и «5» получили 100% проэкзаменованных выпускников основной школы. Качество знаний – 100%. Средний балл по пятибалльной шкале составляет 4,7 балла. Средний тестовый балл равен 36 баллам. Двое участников получили максимальный балл.

<sup>28</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

В экзаменационной модели по литературе присутствуют только задания с развёрнутым ответом.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемому предоставляется право выбора при выполнении заданий всех содержательных блоков. Исключение составляет задание 4 (сопоставление двух стихотворений).

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по литературе состоит из двух частей.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом.

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемому предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе.

Рекомендуемый примерный объём каждого ответа на задания части 1 составляет 3–5 предложений; исключение составляет задание 4: рекомендуемый объём ответа – 5–8 предложений.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1– 5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения.

Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

В связи с существенными структурными и содержательными изменениями части 1 введена новая нумерация заданий. По-другому реализован принцип выбора: на выбор предлагаются не варианты блоков заданий, а конкретные задания 1.1 или 1.2; 2.1 или 2.2; 3.1 или 3.2. Суммарное число заданий увеличилось с 4 до 5 за счет нового задания базового уровня сложности 2.1/2.2, требующего анализа самостоятельно выбранного фрагмента предложенного произведения в заданном направлении. Проверка базового уровня сложности заданий 1, 2 и 3 показала, что основные умения, соответствующие важнейшим коммуникативным компетенциям сформированы у участников работы. По критерию 1 (К1 - соответствие ответа заданию) справились 100% задания 1, 100% задания 2, 110% задания 3 от общего количества участников. Это свидетельствует о том, что учащиеся понимают текст приведённого фрагмента произведения.

Второй критерий экзаменационного задания базового уровня К2, показал, что все участники экзамена правильно выбрали аргумент для анализа фрагмента текста (100%). и в заданиях 2 и 3, где требовалось привлечение текста произведения для аргументации.

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
география**

(наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

## 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года<sup>29</sup>)

Таблица 2

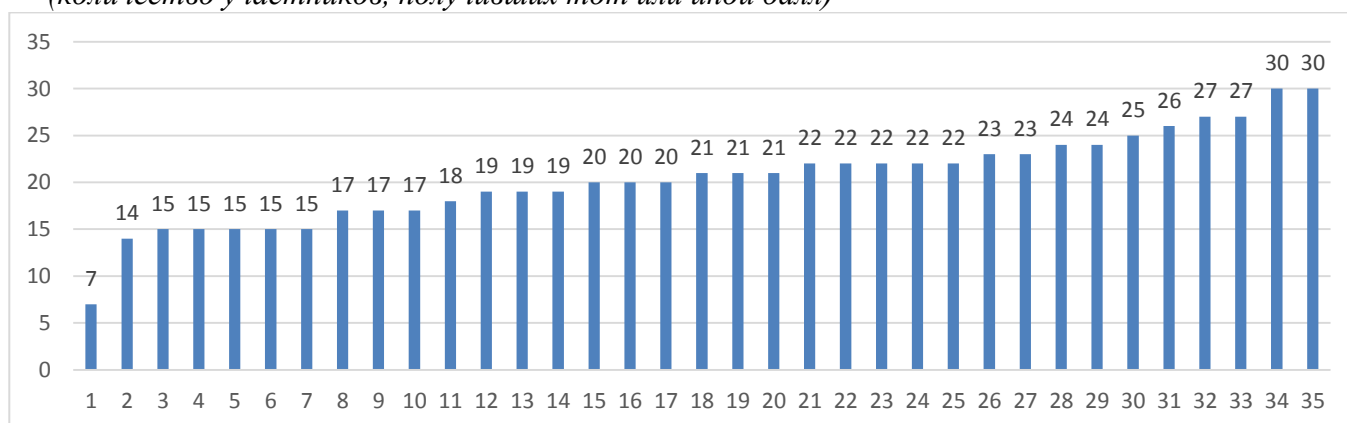
Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	% <sup>30</sup>	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	35	100	3	100	36	100
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

### ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ по предмету.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету география

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 3

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>31</sup>	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	11	31	1	33	11	31
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	6	17	0	0	1	3
Получили «4»	10	29	1	33	20	56
Получили «5»	4	11	1	33	5	14
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	2	6	0	0	2	6
Получили «5»	0	0	0	0	0	0

<sup>29</sup> В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

<sup>30</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

<sup>31</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% <sup>31</sup>	чел.	%	чел.	%
набравших максимальный балл						

### 2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Общие результаты экзаменационной работы за три года практически не изменились несмотря на то, что в 2022 г. Экзаменационная работа ОГЭ была представлена в новом формате. Сложными для девятиклассников были задания 27 и 28 базового уровня сложности и 29 задание высокого уровня сложности. В этих заданиях проверялось прежде всего умение работать с текстом географического содержания.

Традиционно трудное 30 задание повышенного уровня сложности на определение страны или региона России. В 26 задании повышенного уровня оценивались теоретические знания об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей.

При выполнении 7 задания повышенного уровня надо было продемонстрировать владение основами картографической грамотности или определять географические координаты. А в 21 задании повышенного уровня сложности проверялось формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

Для всех групп девятиклассников, получивших отметки, самыми сложными заданиями являются 27, 28 и 29. Эти задания были направлены на проверку сформированности умений работы с текстом.

**ОГЭ-2022**

Оценочная процедура, предмет, класс	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты	Доля участников, получивших низкие результаты	ИТОГО	ИТОГО
		«2»		(«3» - преодолевшие порог на 1-2 балла )	(«3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	количество участников, получивших низкие результаты	доля участников, получивших низкие результаты, в %
Русский язык	70	1	1	1	1	2	3
Математика	70	6	9	11	16	17	24
История	2	0	0	0	0	0	0
Физика	4	0	0	0	0	0	0
Обществознание	62	6	10	2	3	8	13
Литература	3	0	0	0	0	0	0
Английский язык	5	0	0	0	0	0	0
Биология	18	3	17	0	0	3	17
География	35	1	3	1	3	2	6
Информатика	6	0	0	0	0	0	0

Директор ГБОУ СОШ №1 г.о. Чапаевск \_\_\_\_\_ Белоглядова К.С.