**Семинар для тех, кто учит и учится**

«Критериальное оценивание как технология

преодоления необъективности оценивания»

Обеспечение равного доступа к качественному общему образованию для всех детей – одна из ключевых тем современного российского образования.

Качество образования является стратегическим приоритетом и одним из важнейших условий государственного суверенитета Российской Федерации.

Признанием его значимости стало выдвижение задачи вхождения к 2024 году Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования (Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»).

Одним из показателей качества школьного образования региона в рейтинге Рособрнадзора РФ является объективность оценочных процедур.

На данный момент в школах существуют проблемы оценочной деятельности: субъективизм школьной отметки; недостаточная разработанность критериев оценивания; существующая система оценивания отражает результат усвоения знаний, а не процесс их усвоения; отсутствие четких критериев в выборе отметки; отсутствие в отметке конструктивной информации о том, что именно является причиной низкого или высокого балла; трудность ранжирования результатов средствами пятибалльной оценки.

Именно эти вопросы были подняты на состоявшемся **в ГБОУ СОШ №1 г.о.Чапаевск 29.11.2022 года** проектировочном семинаре при участии представителей Юго-Западного управления: начальника отдела реализации образовательных программ ЮЗУ Галины Григорьевны Чуркиной и ведущего специалиста отдела реализации образовательных программ ЮЗУ Оксаны Сергеевны Митрофановой.

Тема семинара была заявлена следующая: «Критериальное оценивание как технология преодоления необъективности оценивания»

Целью семинара являлось развитие профессиональных компетентностей учителей в области критериального оценивания.

Перед началом работы семинара были поставлены задачи: ознакомиться с понятием «критериальное оценивание»; совершенствовать практический опыт оценивания по критериям; сформировать банк лучших практик критериального оценивания.

Были определены ожидаемые результаты: ознакомление с технологиями критериального оценивания; участие в практикуме; создание методического продукта на основе совместной деятельности; пополнение «методической копилки».

Семинар проходил в интерактивной форме с применением фасилитационных практик, включал теоретическую и практическую части. Вела семинар заместитель директора по УР Никитина Алла Николаевна.

На семинаре с основным докладом выступила директор школы Белоглядова Ксения Сергеевна, которая представили в своём анализе работу педколлектива по преодолению необъективности оценивания.

Опытом работы поделились учителя школы: Евсеева Оксана Павловна – «Критериальная оценка на уроках математики во 2 классе»; Федякина Лариса Александровна – «Оценивание метапредметных результатов на уроках русского языка и литературы»; Попова Юлия Михайловна – «Использование возможностей модуля МСОКО в системе оценивания образовательных результатов обучающегося на примере предмета "Математика"; Кавинская Наталия Александровна – «Критериальное оценивание в проектной деятельности учащихся на примере выполнения индивидуального итогового проекта учащегося» (9 класс); Ионова Вера Викторовна – «Анализ и оценка урока по критериям».

Участниками семинара были подготовлены совместные групповые проекты по темам: «Критериальное оценивание: «Кто? что? как? где? когда? чем? почему? зачем?», «Три первых шага к объективному критериальному оцениванию»

В конце семинара после закрепления, повторения и обобщения представленного материала были подведены итоги, проведена рефлексия при помощи методического приёма «Синквей»:

«Критериальное оценивание»

Объективное, справедливое.

Мотивирует, разъясняет, измеряет.

Нужно использовать на каждом уроке.

Будет успех!

Решения были приняты следующие:

1. Продолжить работу по повышению уровня профессиональной компетентности педагогов школы в области критериального оценивания. Проводить семинары-практикумы.

2. Разработать критерии оценивания по всем видам деятельности учащихся.

3. Своевременно вносить информацию об успеваемости учащихся в ЭЖ.

4. Выставлять оценку на уроке с комментированием и аргументацией на основе критериев.

5. Участвовать в аналитической деятельности по диагностике образовательных результатов учащихся.

6. Подготовить и показать уроки с использованием технологий критериального оценивания.

7. Добиваться соответствия текущего и итогового оценивания.

После напряжённой, но плодотворной работы на семинаре участники в качестве рефлексии поделились своими впечатлениями, представлениями, эмоциями:

* Интерактив прошёл на одном дыхании, почти не ощущалось усталости после трудового дня. Поражает, что столь многообразны и в то же время едины могут быть суждения по теме. Думаю, что большинство коллег глубоко погрузились в теорию, теперь дело за практикой.
* Очень понравились и эмоциональная атмосфера, и содержание, и актуальная тема, но особенный интерес у меня вызывают педагогические приемы. Семинар был функциональным, информативным, полезным!
* Периодическое повторение теоретической части вопроса и наложение на неё практики очень полезно.
* Получила только полезную актуальную информацию, расширила свои представления по теме семинара. Получила возможность конструктивного общения с коллегами.
* Очень понравилась общая приятная эмоциональная атмосфера.
* Приходилось думать, постоянно находиться в процессе, в действиях, концентрировать внимание при интерактиве. Времени следить за временем не было.
* Я задумалась над вопросом, правильно ли я оцениваю детей на своих уроках. В ходе семинара, и в конце поняла необходимость чётко обозначить детям требования (критерии).
* Когда шла на семинар, чувствовалась усталость и упадок сил. После семинара я почувствовала прилив сил и энергии и мотивацию к эффективному преподаванию. Для себя я сделала несколько выводов: 1) я зачастую необъективно оцениваю учащихся, склонна к завышению оценок; я это всегда понимала, но сейчас осознала и все критерии мною будут пересмотрены и использованы на каждом уроке; 2) я поняла, как много мне ещё нужно учиться.
* Семинар очень информативный, понимаю, нужно менять менталитет и объяснять критериальные принципы оценивания и детям, и родителям. Спасибо за продуктивное обучение.
* Было СУПЕР!!!

В заключении, с напутственным словом на дальнейшую работу обратилась к педагогическому коллективу ведущий специалист отдела реализации образовательных программ ЮЗУ Оксана Сергеевна Митрофанова.

В заключении хочется выразить благодарность всем участникам данного методического события, без которых было бы невозможно достижение цели семинара, выполнения задач и воплощения в реальность ожидаемых результатов.

Заместитель директора по УР

ГБОУ СОШ №1 г.о.Чапаевск

Никитина А.Н.