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**Особенности выполнения задания №29**

 Задание №29 представляет собой мини – сочинение, которое проверяет знания и навыки ученика. Данное задание проверяется по определенным критериям: К1, К2, К3.

 *Рекомендации по выполнению задания №29*

I. Выбор высказывания

 Для учащихся в условиях ЕГЭ важно правильно подойти к выбору высказывания. Типичной ошибкой многих экзаменуемых является либо механический выбор высказывания, либо эмоциональный. Ученики часто выбирают высказывание исходя из принципа «понравилось». И затем, в процессе написания эссе, они сталкиваются с «лингвистическим голодом»: высказывание понравилось, а писать не о чем. Или, в условиях стресса, дефицита времени, ученики выбирают первое попавшееся – высказывание по философии. То же не лучший вариант, так как раздел философии в обществознании сложен для понимания и усвоения.

 Исходя из указанных трудностей, рекомендую:

1. Выбор высказывания необходимо делать на основе понимания смысла высказывания – ученик должен понимать, что данной фразой хотел сказать автор.

2. Можно использовать подсказки, имеющиеся в тексте, а именно текст в части 2 теста, задание № 20 в части 1 теста.

3. Необходимо обратить внимание на раздел обществознания, к которому относится высказывание – ученик должен владеть знаниями по выбранному разделу.

II. Работа с высказыванием

 Мини – сочинение условно состоит из 3 крупных частей:

1. Анализ высказывания – критерий К1 – 1 балл.

2. Отношение к высказыванию, собственнная позиция – не оценивается.

3. Рассуждения и выводы – критерии К2 и К3 – теоретическая и практическая аргументация – по 2 балла за каждый критерий.

 В качестве примера возьмем высказывание из ЕГЭ 2016 года.

 **29.2. Экономика «Если мы перестанем предлагать новые решения, чтобы соответствовать запросам потребителей и технологическому прогрессу, нас в любое время могут вытеснить из бизнеса» (Д. Рейкс)**

Часть 1. Анализ высказывания

 КИМ дает следующее разъяснение по критерию К1. 1 балл дается если: смысл высказывания раскрыт или содержание ответа дает представление о его понимании. Если эксперт выставил по К1 0 баллов, то ответ дальше не проверяется. Исходя из этих требований, предлагаю следующий вариант написания данной части. **Образец части 1.**

«Автор, в данном высказывании, поднимает проблему зависимости производителя товаров и услуг от интересов и предпочтений потребителя. Данную зависимость Рейкс увязывает с успешной конкуренцией. Современное постиндустриальное общество характерно высоким уровнем потребления товаров и услуг. Для успешного ведения бизнеса производитель и продавец товаров и услуг должен учитывать предпочтения потребителя. А вкусы и предпочтения часто меняются. Потребитель в постиндустриальном обществе работает с информацией, испытывает влияние медиа – структур, социальных сетей, а значит, старается успеть за модой, быть в теме, в «тренде» и т.д. Эти особенности поведения потребителя должен учитывать и производитель и продавец. Более того, стремясь улучшить свой товар или услугу, производитель должен учитывать и технологический прогресс. Внедрение передовых технологий, оборудования, принципов деятельности и других новшеств, способствует росту качества товара, повышает его конкурентноспособность.

 Таким образом, меняющиеся предпочтения потребителей и технологический прогресс становятся серьезными факторами для товаропроизводителя»

 Допускается и приветствуется определение ключевого термина в части 1 эссе.

Часть 2. Отношение к высказыванию, собственная позиция

 Данная часть эссе не оценивается. Ее предназначение – определение логики рассуждения в мини – сочинении. Есть три варианта отношения к высказыванию:

1. Согласие. Я согласен с данным высказыванием.

2. Отрицание. Я не согласен с данным высказыванием.

3. Двоякость. Данное высказывание неоднозначно.

 Выбрав один из вариантов, ученик объясняет собственную позицию.

**Образец части 2.**

«Я согласен с данным высказыванием. Я считаю, что без учета интересов потребителей и использования достижений технического прогресса фирма не сможет выиграть конкуренцию и долго оставаться на рынке»

 Отрицание позиции автора или двоякое отношение к высказыванию не считается ошибкой!

Часть 3. Рассуждения и выводы

 Данная часть эссе самая большая и самая дорогая – 4 балла. Исходя из требований КИМа, предлагаю следующую структуру написания данной части:

1. Вводная часть 1-2 предложения;

2. 1 теоретический аргумент;

3. Пример;

4. 2 теоретический аргумент или контраргумент;

5. Пример;

6. Выводы.

**Образец части 3.**

«Давайте предположим, что в современной экономике некая фирма будет функционировать, не учитывая интересов потребителей, не используя достижения технологического прогресса. Сможет ли такая фирма процветать или удержаться на рынке?

 Большинство фирм не смогут. Исключения составят лишь монополии, но и они, рано или поздно, имея своею ключевой целью, получение сверхприбыли, будут реагировать на предпочтения потребителей и использовать достижения технологического прогресса.

 Потребитель – это физическое или юридичсекое лицо, которое желает и может приобрести товар или услугу. Потребитель «голосует» деньгами за тот или иной товар. Товаропроизводитель либо реагирует на изменение коньюктуры спроса, либо предвосхищает эти изменения.

 Примером таких действий может служить компания Apple, которая подготавливает своего потребителя к выходу нового технологичного продукта. Реальная действительность дает нам много подобных примеров, когда организации, используя маркетинговые схемы и рекламу «формирует» спрос на свою продукцию. Особенно успешным следует признать опыт таких компаний, как «Мегафон», «МТС», «Билайн».

 Большинство фирм и организаций испытывают влияние конкуренции со стороны себе подобных. Конкуренция – это борьба или соперничество за преимущества на рынке. Конкуренция бывает различная: ценовая, брендовая, качества, ассортимента и т.д. Для получения больших преимуществ в конкурентной борьбе, фирмы идут на снижение издержек, внедряя новые технологии, оборудование и т.д. Использование достижений технологического прогресса позволяет фирме не только снизить издержки, но получить симпатии потребителей, сформировать представление о бренде и т.д.

 Из курса истории мы знаем, какие преимущества получил Генри Форд, использовав, конвеерную сборку автомобилей. Компания «Форд» стала на многие десятилетия мировым лидером по производству автомобилей, а бренд «Форд» один из узнаваемых в мире. И таких примеров история дает нам немало.

 В итоге своего рассуждения пришел к следующим выводам:

1. Потребитель в современной экономике влияет на поведение и действия товаропроизводителя и продавца.

2. Конкурентная борьба и стремление к прибыли заставляет товаропроизводителя активно использовать технологические новинки.

3. Товаропроизводитель обязан учитывать изменения коньюктуры спроса»

 **И еще один пример эссе:**

"Лишь сильное государство обеспечивает свободу своим гражданам"

1 часть. Автор в данном высказывании поднимает несколько проблем. С одной стороны, есть ряд обязательств государства перед гражданам, одно из которых - обеспечение прав и свобод. С другой стороны, автор подчеркивает, что только сильное государство в состоянии обеспечить свободы граждан. Трудно предположить, чем руководствовался автор высказывания, делая акцент на термин "сильное". И очень спорно звучит в данном высказывании термин "свобода". Предположу, что автор поднимает проблему роли государства в организации жизни своих граждан. Государство - ключевой институт политической системы, который определяет организацию политической жизни общества. Государство влияет также и на социальную, экономическую, духовную сферы общества, а значит и влияет на жизнь своих граждан.

2 часть. Данное высказывание нельзя оценить однозначно. Я считаю, что для более точной оценки не хватает конкретики. Сильным государством в свое время был СССР при Сталине. Но обеспечивал ли он свободы своим гражданам? И как понимать о каких свободах идет речь? Исходя из этого, я не могу оценить высказывание однозначно.

3 часть. В начале своего рассуждения определю круг основных терминов, с помощью которых буду отстаивать собственную точку зрения. Это такие термины, как: государство, гражданин, свобода, гражданское общество, гражданские свободы.

Хочу сразу определиться с логикой доказательства. Теоретически высказывание почти верно. Сильное государство может обеспечить своим гражданам свободу. На практике все много хуже.

Итак, государство - это ключевой институт политической системы. Как понимать термин сильное государство? Сильное в социальной политике, во внешней политике, во внутренней политике или еще в чем? Критериев много. Может автор имел ввидупод термином сильное - правовое государство? Тогда да! Если иное, то - автор не прав. Правовое государств - то (определение). Определить правовое государство можно по целому ряду признаков: (перечисление признаков).

Теперь о свободах. Их много: политические, гражданские, личные и т.д. Или речь идет о всех свободах сразу? Тогда уместно говорить о гражданском обществе. Гражданское общество - то (определение). Именно там, в идеале, гражданин имеет максимально возможные свободы, защищенные и законом, и государством, и культурой.

Есть ли такие государства в реальном мире? Да - есть. В качестве образца можно взять страны "Бенелюкса", Германию, Канаду, Японию. Отчасти это применимо к США, Франции. Наша страна за последние десятилетия идет в направлении построения сильного государства и гражданского общества. История знает и обратные примеры! Нацистская Германия в 30 - 40 - е годы была очень сильным государством, но вот свободы своим гражданам не обеспечивала! СССР при Сталине - аналогичный случай. С одной стороны - мощное государство, а вот с другой - репрессии инакомыслящих, система ГУЛАГ, принуждение своих граждан и т.д.

В качестве итога своего рассуждения еще раз хочу обратить Ваше внимание на размытость терминов "сильное государство" и "свободы граждан" Далеко не всегда сильное государство обеспечивало свободы граждан - таковы факты истории.

В заключении напрашиваются следующие выводы:
1. Государство - ключевой институт общества, определяющий уровень и качество развития различных сфер общества.
2. Реальная социальная действительность и история показывает, что далеко не всегда сильное государство обеспечивает свободы своим гражданам.

3. Правовое государство и гражданское общество является гарантом обеспечения свобод и прав граждан