

Особенности оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету на уровне основного общего образования

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся основной школы предназначены для обеспечения прочности усвоения детьми учебного материала по каждому из предметов на уровне основного общего образования, требуемом программами.

Эти нормы позволяют осуществлять систематический контроль за успешностью обучения учащихся, принимать меры к устранению пробелов, предупреждать неуспеваемость учащихся. Учитель применяет для оценивания цифровой балл (отметку) и оценочное суждение.

Нормы оценивания, представленные ниже, призваны обеспечивать одинаковые требования к предметным результатам обучающихся. В них устанавливаются:

- 1) единые критерии оценки различных сторон владения учебным материалом;
- 2) единые нормативы оценки сформированности познавательных УУД.

Для оценивания предметных результатов обучающихся применяется балльная система отметок. Оценивание осуществляется путём выставления отметок «5», «4», «3», «2».

В основу общих критериев оценивания учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход. При 4-балльном оценивании для всех установлены общие дидактические критерии.

Отметка «5» ставится в случае, если обучающийся демонстрирует: -знание, понимание, глубина усвоения обучающимся всего объема программного материала;

-умение выделять главные положения в изученном материале, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;

-отсутствие ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4» ставится в случае, если обучающийся демонстрирует: - знание всего изученного программного материала; -умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;

-незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится в случае, если обучающийся демонстрирует:

-знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя;

-умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;

-наличие грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2» ставится в случае, если обучающийся демонстрирует: - знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале;

-отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;

-наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Конкретизация критериев оценивания разных видов деятельности обучающихся представлена в конкретном предмете.

Критерии и нормы оценивания по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Оценивание устных ответов

При оценке ответа ученика необходимо руководствоваться следующими критериями:

-полнота и правильность ответа;

-степень осознанности, понимания изученного;

-языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

-полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;

-обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

-излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

-дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

-излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

-не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

-излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

-обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;

-допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;

-беспорядочно и неуверенно излагает материал;

-допускает ошибки, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметки «5», «4», «3» могут ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценивание диктанта

Диктант - одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Требования к тексту диктанта:

Класс	Кол-во слов (служебные и самостоятельные части речи)	Кол-во орфограмм	Кол-во пункто- грамм	Слов с непроверяемыми-ми орфограммами	Кол-во слов в словарном диктанте
5	90 - 100	12	2 – 3	5	15-20
6	100 - 110	16	3 – 4	7	20-25
7	110 - 120	20	4 – 5	10	25-30
8	120 - 150	24	10	10	30-35
9	150 - 170	24	15	10	35-40
10	170 - 200	24	15	10	40-50
11	170 - 210	24	15	10	40-50

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем двумя-тремя случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены одним-тремя случаями.

В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать:

-в 5 классе: 12 различных орфограмм и 2 - 3 пунктограмм;

-в 6 классе: 16 различных орфограмм и 3 - 4 пунктограмм;

-7 классе: 20 различных орфограммы и 4-5 пунктограмм;

-в 8 классе: 24 различных орфограмм и 10 пунктуограмм;
-9-11 классах: 24 различных орфограммы и 15 пунктуограмм.
Количество слов в диктантах с непроверяемыми и трудно проверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались:

- 5 класс - не более 5 слов;
- 6-7 классы - не более 7 слов;
- 8-11 классы - не более 10 различных слов.

До конца первой четверти, а в 5 классе - до конца первого полугодия, сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют.
«4»	Допущены две орфографические и две пунктуационные ошибки, или одна орфографическая и три пунктуационные ошибки, или четыре пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических.
«3»	<p>Допущены четыре орфографические и четыре пунктуационные ошибки, или три орфографические и пять пунктуационных ошибок, или семь пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических.</p> <p>В 5 классе отметка «3» выставляется, если допущено пять орфографических и пять пунктуационных ошибок.</p>
«2»	Допущено более четырёх орфографических и более четырёх пунктуационных ошибок, в 5 классе - более пяти орфографических и более пяти пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом для оценки «4» является две орфографические ошибки, для оценки «3» - четыре орфографические ошибки (для первого полугодия 5 класса - пять орфографических ошибок). При оценке работ необходимо также учитывать повторяющиеся и типичные ошибки.

Оценивание комплексной контрольной работы

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две отметки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении отметки за диктант.

Оценивание словарного диктанта

<i>Класс</i>	<i>Объём словарного диктанта</i>
5	15-20 слов
6	20-25 слов
7	25-30 слов
8	30-35 слов
9	35-40 слов
<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1-2 ошибки
«3»	Допущены 3-4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

Оценивание обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающихся работ учитывается:

- степень самостоятельности учащегося;
- этап обучения;
- объем работы;
- четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и два исправления ошибок.

Классная и домашняя работа при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценивание сочинений и изложений Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе - 100-150 слов, в 6 классе - 150-200, в 7 классе - 200-250, в 8 классе - 250-350, в 9 классе - 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений по русскому языку: в 5 классе - 0,5-1 страницы; в 6 классе - 1-1,5, в 7 классе - 1,5-2, в 8 классе - 2-3, в 9 классе - 3-4 страницы, в 10 классе - 4-5, в 11 классе - 5-6 страниц. *Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:* -соответствие работы ученика теме и основной мысли;

- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке *речевого оформления* сочинений и изложений учитывается: -разнообразие словаря и грамматического строя речи; -стилевое единство и выразительность речи; -число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Основные критерии

оценки *Отметка «5»* ставится, если:

Содержание и речь:

- содержание работы полностью соответствует теме;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается один недочет в содержании и один-два речевых недочета.

Грамотность:

Допускается одна негрубая орфографическая, или одна негрубая пунктуационная, или одна грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

Содержание и речь:

- содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; - стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более двух недочетов в содержании и не более трех-четырех речевых недочетов.

Грамотность:

Допускаются две орфографические и две пунктуационные ошибки, или одна орфографическая и три пунктуационные ошибки, или четыре пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также две грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

Содержание и речь:

- в работе допущены существенные отклонения от темы;
 - работа достоверна в основном, но в ней имеются отдельные фактические неточности;
 - допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
 - беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
 - стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.
- В целом в работе допускается не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Грамотность:

Допускаются четыре орфографические и четыре пунктуационные ошибки, или три орфографические ошибки и пять пунктуационных ошибок, или семь пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 4 классе - пять орфографических ошибок и четыре пунктуационные ошибки), а также четыре грамматические ошибки.

Если объем сочинения в полтора-два раза больше нормы, то при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм). Обе отметки считаются отметками по русскому языку, если творческая работа проводится на уроке русского языка.

Оценивание работ по модели ОГЭ

При оценивании сочинений и изложений по русскому языку в 9 классах, написанных по типу ОГЭ, учитель использует требования к проверке, отражённые в демоверсии и спецификации КИМ ГИА, утверждённые ФИПИ.

При оценивании комплексной контрольной работы, составленной по типу ГИА, учитель использует требования к проверке, отражённые в демоверсии и спецификации КИМ ГИА, утверждённые ФИПИ, и выставляет отметки соответственно рекомендациям ФИПИ.

Шкала перевода баллов для самостоятельной / контрольной работы, в которой предусмотрено выполнение только тестовой части в формате ОГЭ (11 тестовых заданий)

Отметка «5» - 10-11 (88-100%);

Отметка «4» - 8-9 (69-87%);

Отметка «3» - 5-7 (39-68%);

Отметка «2» - 0-4 (0-38%).

Шкала перевода баллов для контрольной работы, в которой предусмотрено только написание изложения и сочинения в формате ОГЭ

Работа до 99 слов (суммарно) по всем критериям оценивается нулём баллов. Оценивание работы от 100 до 139 слов (суммарно) осуществляется в соответствии с критериями, разработанными для ОГЭ: 6+7+9/ изложение + сочинение + грамотность, максимальное количество баллов - 22.

Два балла ставится в следующих случаях:

ГК1 - орфографических ошибок нет; ГК2

- пунктуационных ошибок нет; ГК3 -

грамматических ошибок нет; ГК4 -

речевых ошибок нет.

Один балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

ГК1 - допущено не более двух ошибок; ГК2 - допущено не

более двух ошибок; ГК3 - допущено не более двух ошибок;

ГК4 - допущено не более двух ошибок.

Высший балл по критериям ГК1-ГК4 за такую работу не ставится.

Для работы от 100 до 139 слов: изложение + сочинение + грамотность (6+7+9=22 баллов)

Отметка «5» - 20-22 балла, из них не менее шести баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее шести баллов, выставляется отметка «4»;

Отметка «4» - 16-19 баллов, из них не менее четырех баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее четырех баллов, выставляется отметка «3»;

Отметка «3» - 9-15 баллов;

Отметка «2» - 0-8 баллов.

Оценивание тестовых работ

Отметка «5» - 84-100% (88-100% в формате ОГЭ);

Отметка «4» - 66-83% (69-87% в формате ОГЭ);

Отметка «3» - 50-65% (39-68% в формате ОГЭ);

Отметка «2» - менее 51% (38% в формате ОГЭ).

Оценивание диагностических работ

Проводится в соответствии с оценкой тестовых работ, при этом процент выполнения задания обучающимся определяется учителем исходя из того, что максимальное количество баллов берётся за 100 %.

Оценивание практических работ

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий;

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Оценивание

реферата Отметка «5» ставится, если:

-тема реферата (самостоятельной работы) глубоко и аргументировано раскрыта, представлено отличное знание теоретического материала, умение делать выводы и обобщения;

-работа стройная по композиции, логическая и последовательная в изложении мыслей, написанная правильным литературным языком и стилистически соответствующая содержанию;

-внешний вид работы соответствует правилам оформления рефератов.

Отметка «4» ставится, если:

-тема реферата (самостоятельной работы) раскрыта достаточно полно и убедительно, но с незначительными отклонениями от нее;

-представлено хорошее знание теоретического материала, умение делать выводы и обобщения;

-работа логическая и последовательная в изложении содержания, написанная правильным литературным языком, стилистически соответствующая содержанию;

-внешний вид работы соответствует правилам оформления рефератов (допускаются незначительные ошибки в оформлении);

-допускаются две-три неточности в содержании.

Отметка «3» ставится, если:

-в реферате в основном раскрыта тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала;

-обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; -материал излагается достаточно логично, но имеются нарушения последовательности выражения мыслей;

-обнаруживается владение основами письменной речи;

-внешний вид работы в основном соответствует правилам оформления рефератов (допускаются ошибки в оформлении).

Отметка «2» ставится, если:

-работа не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании теоретического материала, состоит из путаного пересказа отдельных статей без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на лингвистические материалы;

-характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

-отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок;

-внешний вид работы не соответствует правилам оформления рефератов.

Критерии и нормы оценивания по ЛИТЕРАТУРЕ

Оценивание письменных ответов

Основными видами письменных работ учащихся считаются: ответы на вопросы, сочинение, изложение, изложение с элементами сочинения, тестирование, комплексные контрольные работы, конспекты первоисточников и рефераты, планы статей и материалов из учебника, составление аналитических и обобщающих таблиц, схем и т.д.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений по литературе: в 5 классе - 1-1,5 страницы; в 6 классе 1,5-2, в 7 классе - 2-2,5, в 8 классе - 2,5-3, в 9 классе - 3-4 страницы; в 10 классе - 4-5, в 11 классе - 5-7 страниц.

При написании сочинений по типу итогового в 10-11 классах объём слов не должен быть меньше 350.

Содержание сочинения или изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы; -правильность фактического материала; -последовательность изложения; -речевое оформление.

При оценке ***речевого оформления*** сочинения или изложения учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи; -число речевых ошибок и недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (орфографических, пунктуационных и грамматических), нормы оценивания

Оценивание сочинений

Отметка	Содержание, речь	Грамотность
«5»	<p>-глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об обоснованности и достоверности информации, полученной из других источников, необходимых для её обоснования;</p> <p>-стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;</p> <p>-написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;</p> <p>-допускается одна-две неточности в содержании.</p>	Допускается 1 негрубая ошибка в тексте.

«4»	<p>-достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее, обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;</p> <p>-логическое и последовательное в изложении содержания;</p> <p>-написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;</p> <p>-допускаются не более двух недочетов в количестве содержании и не более трех-четырех речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>-2 орфографические +2 пунктуационные +3 грамматические ошибки;</p> <p>-1 орфографическая + 3 пунктуационные + 3 грамматические ошибки;</p> <p>-0 орфографических + 4 пунктуационные + 3 грамматические ошибки.</p> <p>В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических двух, однако, если из трех орфографических ошибок одна является негрубой, то допускается выставление отметки «4».</p>
«3»	<p>-в основном раскрывается тема, в целом данверный, но односторонний или недостаточно полный, но с ответом на тему, допущены отклонения от нее, учтены повторяющиеся и или отдельные ошибки в изложении негрубых);</p> <p>-обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;</p> <p>-материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;</p> <p>-материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;</p> <p>-обнаруживается владение основами письменной речи;</p> <p>-в работе имеется не более четырех-пяти речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>-0 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и или отдельных ошибок в изложении негрубых);</p> <p>-1 орфографическая + 4-7 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;</p> <p>-2 орфографические + 3-6 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;</p> <p>-3 орфографические + 5 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;</p> <p>-4 орфографические + 4 пунктуационные + 4 грамматические.</p> <p>В любом случае число грамматических ошибок не должно превышать четырёх.</p>
«2»	-не раскрывает тему, свидетельствует о	Допускаются:

	<p>поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст;</p> <ul style="list-style-type: none"> -характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; -нарушено стилевое единство; -отличается бедностью словаря, наличием шести недочетов в содержании и до семи речевых ошибок. 	<p>-5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных;</p> <p>-8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых независимо от количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических.</p>
--	--	---

Примечание:

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше нормы, то при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема сочинения, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинений и изложений распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях (см. раздел «Оценка диктантов»).

Сочинение или изложение по литературе оценивается двумя оценками. Первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе, вторая оценка - за грамотность. Обе выставляются на страницу журнала «Литература», но при выведении четвертной или полугодовой оценки по литературе оценка за грамотность не учитывается.

Оценивание устных ответов

При оценивании устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса.

-знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;

-умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев;

-понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения;

-знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;

-речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

-демонстрирует прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения;

-умеет объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;

-умеет пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения,

-привлекает текст для аргументации своих выводов; хорошо владеет литературной речью.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

-показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения;

-умеет объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;

-умеет пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений;

-умеет привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью.

По одному-двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

-знает и понимает текст изучаемого произведения;

-умеет объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения;

-знает основные вопросы теории, но недостаточно умеет пользоваться этими знаниями при анализе произведения;

-демонстрирует ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов;

-допускает не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

-не знает содержание произведения в целом;

-не умеет объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;

-не знает элементарные теоретико-литературные понятия и слабо владеет литературной речью.

Оценивание тестовых заданий

При оценивании тестовых работ по литературе критерии оценок следующие, если иные не предусмотрены авторами Контрольно-измерительных материалов. Максимальное и фактическое число баллов определяется исходя из 100-балльной шкалы.

Соотношение между 100-балльной шкалой и школьной отметкой устанавливается по следующей схеме:

Процент выполнения задания	Отметка
90 -100%	«5»
75 - 89%	«4»
50 - 74%	«3»
Менее 50%	«2»

Оценивание выразительного чтения литературного произведения

Выразительное чтение литературного произведения оценивается в соответствии следующими критериями:

- правильная постановка логического ударения;
- соблюдение пауз;
- правильный выбор темпа;
- соблюдение нужной интонации;
- безошибочное чтение.

Отметка «5» - выполнены правильно все требования; ***Отметка «4»***

- не соблюдены одно-два требования; ***Отметка «3»*** - допущены ошибки по трем требованиям; ***Отметка «2»*** - допущены ошибки более, чем по трем требованиям. *Выразительное чтение литературного произведения (стихотворения)*

наизусть оценивается в соответствии со следующими критериями:

- безошибочное знание текста;
- интонирование чтения (громкость, логические ударения, темп и ритм, мелодика, выбор эмоционального тона);
- невербальные средства выразительности (жесты, мимика, поза).

Отметка «5» ставится, если обучающийся читает твердо, выразительно, без подсказок, наизусть.

Отметка «4» ставится, если обучающийся знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Отметка «3» ставится, если обучающийся читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не справился с чтением произведения (стихотворения) наизусть, не знает текст.

Оценивание проектной и исследовательской деятельности

Общие требования к проектам:

- наличие значимой проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска решения;
- теоретическая, практическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;
- самостоятельная деятельность учащихся;
- структурирование содержательной части проекта;
- использование исследовательских методов;
- форма представления проекта.

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности: -содержательный компонент;

- деятельностный компонент;
- результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике;
- новизна представляемого проекта;
- правильность выбора используемых методов исследования;
- глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- доказательность принимаемых решений;
- наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный компонент*, необходимо принимать во внимание:

- степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;
- характер взаимодействия участников проекта.

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются:

- качество формы предъявления и оформления проекта;
- презентация проекта;
- содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
- грамотность изложения хода исследования и его результатов.

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по русскому языку:

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы

Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике	0-2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0-2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0-2
	Доказательность принимаемых решений	0-2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0-2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0-2
	Характер взаимодействия участников проекта	0-2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0-2
	Презентация проекта	0-2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0-2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0-2
	Новизна представляемого проекта	0-2
	Максимальный балл	24

Примерная шкала перевода баллов оценивания проектов в отметку (разрабатывается в образовательном учреждении):

Отметка «5» - 19-24 балла;

Отметка «4» - 13-18 баллов;

Отметка «3» - 7-12 баллов;

Отметка «2» - 0-6 баллов.

Критерии и нормы оценивания по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Оценивание аудирования

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и обучающийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса; сумел выделить значимую для себя информацию.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и обучающийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом, найдены не все необходимые факты.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена не полностью и, при этом, обучающийся полностью понял только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса; отдельные факты поняты неправильно.

Отметка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не

решена; выделено менее 50% необходимой информации; обучающийся не понял смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Оценивание говорения

Отметка «5» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче, были связными и логически последовательными; языковые средства были разнообразны, практически отсутствовали ошибки (не более двух), нарушающие коммуникацию; наблюдалась легкость речи и правильное произношение, имело место выражение собственного мнения и элементы оценки. При этом устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса. **Отметка «4»** ставится в том случае, если общение осуществилось. Высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче; обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм (не более четырех); темп речи был замедлен, речь была недостаточно эмоционально окрашена, без элементов оценки (только информация и факты), а в остальном устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Отметка «3» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и, при этом, обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм (не более шести ошибок), не мешающими, однако, понять содержание сказанного. Объем высказывания не достигал нормы, нарушалась его последовательность, наблюдался замедленный темп речи, отсутствовали оценка и выражение собственного мнения.

Отметка «2» ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, были небольшими по объему, допускались множественные ошибки (более шести). Обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Оценивание чтения

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, выделена основная мысль, определены основные факты, незнакомые слова не вызывали трудностей в понимании.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и, при этом, обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме,

предусмотренном заданием.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, в тексте выделено небольшое количество фактов, не развита языковая догадка.

Отметка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, или поняли его неправильно, не ориентируются в тексте при поиске определенных фактов, не умеют семантизировать незнакомую лексику.

Оценивание письма

Отметка «5» ставится в том случае, если обучающиеся точно и полно выполнили задание; правильно определили степень

официальности/неофициальности письменного высказывания; содержание отражает все аспекты, указанные в задании, средства связи использованы в соответствии с требованиями, использованный словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной цели, допускаются не более четырех ошибок.

Отметка «4» ставится в том случае, если задание выполнено не полностью, содержание отражает не все аспекты, указанные в задании, имеется нарушение стилевого оформления, имеются неточности в использовании средств логической связи. Высказывание не всегда логично, допущены лексические и грамматические ошибки (более четырех), не затрудняющие понимание текста.

Отметка «3» ставится в том случае, если задание выполнено не полностью, не точно выполнена коммуникативная задача. Содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; встречаются нарушения стилевого оформления. Имеются ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен, нарушены принятые нормы оформления. Имеются множественные лексические, грамматические и орфографические ошибки (более восьми); использованная лексика и грамматические структуры однообразны.

Отметка «2» ставится в том случае, если работа не отражает указанных в задании аспектов, коммуникативная задача не выполнена, письменное высказывание не соответствует заданному объему; понимание затруднено из-за множественных ошибок.

Контроль и оценка деятельности учащихся осуществляется с помощью контрольных заданий (тестов) после каждого раздела учебника и контрольных работ по различным видам речевой деятельности в конце четверти (чтение, аудирование, говорение).

Характер тестов для проверки лексико-грамматических навыков и речевых умений доступен для обучающихся и построен на пройденном и отработанном материале.

Предлагаемые задания тестов и контрольных работ имеют цель показать

необходимый уровень мотивации дальнейшего изучения английского языка.

Оценивание контрольных заданий

Отметка «2» ставится за выполнение менее 50 % работы;

Отметка «3» ставится за выполнение 50-69 % работы;

Отметка «4» ставится за выполнение 70-89 % работы;

Отметка «5» ставится за выполнение 90-100 % работы.

Оценивание устных ответов

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по английскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умения применять правила, определения в конкретных случаях.

При оценке устного ответа необходимо учитывать:

- полноту и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Устный ответ оценивается по традиционной пятибалльной системе:

Отметка «5» ставится, если ученик полно излагает изученный материал, обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, излагает материал последовательно и правильно.

Отметка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает одну-две ошибки, которые сам же и исправляет, и один-два недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего материала, допускает ошибки, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценивание письменного развернутого ответа *Отметка «5»*

- коммуникативная задача решена полностью, применение лексики адекватно коммуникативной задаче, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.

Отметка «4» -коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста неизменно затруднено наличием грамматических и/или лексических ошибок.

Отметка «3» - коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.

Отметка «2» -коммуникативная задача не решена ввиду большого

количества лексико- грамматических ошибок или недостаточного объема текста.

Критерии оценивания устного ответа на уроке

Отметка	Понимание	Говорение
«5»	Ученик полностью понимает основное содержание задания, умеет выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадывается о значении незнакомых слов по контексту, умеет использовать информацию для решения поставленной задачи.	<p>Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, высказать и подтвердить свою точку зрения согласно теме текста, используя дополнительные факты и факты из текста.</p> <p>Лексика адекватна поставленной задаче. Использованы разные грамматические конструкций в соответствии с задачей.</p> <p>Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.</p>
«4»	Ученик не полностью понимает основное содержание, но умеет выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадывается о значении части незнакомых слов по контексту, умеет использовать информацию для решения поставленной задачи.	<p>Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, но недостаточно логично высказать свою точку зрения согласно теме текста, используя факты текста и свои примеры.</p> <p>Лексические и грамматические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.</p> <p>Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими).</p>
«3»	Ученик не полностью понимает основное содержание, не может выделить отдельные факты из текста, догадывается о значении 50% незнакомых слов по контексту, полученную информацию для решения поставленной задачи может использовать только при посторонней помощи.	<p>Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, но нелогично высказывает свою точку зрения согласно теме текста, не может ее подтвердить фактами.</p> <p>Учащийся делает большое количество грубых лексических и грамматических ошибок.</p> <p>Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок.</p>
«2»	Ученик понимает менее 50%,	Ученик не может ответить на

	не может выделить отдельные факты из текста, не может догадаться о значении незнакомых слов по контексту, выполнить поставленные задачи не может.	дополнительные вопросы учителя, не высказывает свою точку зрения согласно теме текста. Учащийся не может построить высказывание.
--	---	---

Критерии оценивания письменных творческих работ (сочинение, рассказ, статья, эссе, письмо)

Отметка «5» - обучающийся точно и полностью выполнил задание, правильно определил степень официальности/неофициальности иноязычного письменного высказывания. Текст логично выстроен, корректно использованы средства логической связи. Учащийся использует разнообразную лексику и различные грамматические структуры (простые и сложные). Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют. Имеются единичные ошибки в правописании.

Отметка «4» - обучающийся в основном решил поставленную коммуникативную задачу. Текст логично выстроен, однако допущены неточности в использовании средств логической связи. Учащийся использует лексику и грамматические структуры, соответствующие поставленной коммуникативной задаче. Допущены отдельные лексико-грамматические и орфографические ошибки.

Отметка «3» - обучающийся частично, неточно выполнил поставленную коммуникативную задачу. Текст не всегда логично выстроен, имеются ошибки в использовании средств логической связи. Учащийся использует однообразную лексику и примитивные грамматические структуры. Допущены лексико-грамматические и орфографические ошибки, при этом некоторые ошибки могут затруднять понимание текста.

Отметка «2» - учащийся не выполнил поставленную коммуникативную задачу, или текст не соответствует заданному объему. Текст нелогичен. Многочисленные лексико- грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание текста.

Критерии и нормы оценивания по МАТЕМАТИКЕ

Оценивание устных ответов

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

-полно раскрывает содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

-излагает материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;

-правильно выполняет рисунки, чертежи, графики, сопутствующие решению и ответу;

-показывает умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

-демонстрирует усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;

-отвечает самостоятельно без наводящих вопросов учителя, возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправляет по замечанию учителя.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

-допускает в изложении небольшие пробелы, не искажившие математическое содержание ответа;

-допускает один-два недочета при освещении основного содержания ответа, направленные по замечанию учителя;

-допускает ошибку или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

-неполно или непоследовательно раскрывает содержание материала, но показывает общее понимание вопроса и демонстрирует умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

-имеет затруднения или допускает ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

-не справляется с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполняет задания обязательного уровня сложности по данной теме;

-демонстрирует при знании теоретического материала недостаточную сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

-не раскрывает основное содержание учебного материала; -обнаруживает незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

-допускает ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправляет после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценивание контрольных работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

-выполняет работу полностью;

-не допускает пробелов и ошибок в логических рассуждениях и обосновании решения;

-не допускает в решении математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

-выполняет работу полностью, но не даёт достаточные обоснования шагов решения (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

-допускает одну ошибку или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

-допускает более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

-допускает существенные ошибки, показавшие, что он не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

(Задания со знаком * не влияют на отметку за контрольную работу, такие задания могут оцениваться дополнительно).

Оценивание самостоятельной работы

«5» - работа выполнена безошибочно.

«4» - в работе допущены одна грубая и одна-две негрубые ошибки.

«3» - в работе допущены две-три грубые или три и более негрубые ошибки.

«2» - если в работе допущены четыре и более грубых ошибок.

Оценивание работ, состоящих только из задач

«5» - если задачи решены без ошибок. **«4»** - если допущены одна-две негрубые ошибки.

«3» - если допущены одна грубая и три-четыре негрубые ошибки.

«2» - если допущено две и более грубых ошибок.

Оценивание комбинированных самостоятельных

работ «5» - работа выполнена безошибочно.

«4» - в работе допущены одна-две ошибки и один-два недочёта, при этом ошибки не должно быть в задаче.

«3» - в работе допущены три-четыре ошибки и три-четыре недочёта.

«2» - если в работе допущены 5 ошибок.

Общая классификация ошибок

При оценивании результатов обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

-незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

-незнание наименований единиц измерения; -

неумение выделить в ответе главное;

-неумение применять знания, алгоритмы для решения задач; -неумение делать выводы и обобщения; -неумение читать и строить графики;
-неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

-потеря корня или сохранение постороннего корня;
-отбрасывание без объяснений одного из них;
-равнозначные им ошибки;
-вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
-логические ошибки.

К *негрубым* ошибкам следует отнести:

-неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;

-неточность графика;
-нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

-нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
-неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

-нерациональные приемы вычислений и преобразований;
-небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Оценивание тестовых заданий

Максимальное и фактическое число баллов определяется исходя из 100-балльной шкалы. Соотношение между 100-балльной шкалой и школьной отметкой устанавливается по следующей схеме:

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	«5»
75 - 89%	«4»
50 - 74%	«3»
Менее 50%	«2»

Оценивание диагностических работ по модели ОГЭ Отметка

«5»: 22-31 балл (не менее 2 баллов за задания по геометрии); **Отметка «4»:** 15-21 баллов (не менее 2 баллов за задания по геометрии);

Отметка «3»: 8-14 баллов (не менее 2 баллов за задания по геометрии);

Отметка «2»: 0-7 баллов.

Оценивание письменной работы по выполнению вычислительных заданий

и алгебраических

преобразований **Отметка «5»** ставится, если:

-решение всех примеров верное;
-все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок;

-все записи хода решения расположены последовательно; -
сделана проверка решения (когда это требуется).

Примечание: отметка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочётов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

Отметка «4» ставится, если:

-работа выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочёта.

Отметка «3» ставится, если:

-в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки;

-при наличии одной грубой ошибки и одного-двух недочётов;

-при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырёх (негрубых) ошибок;

-при наличии двух негрубых ошибок и не более трёх недочётов;

-при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх и более недочётов; -

верно выполнено более половины объёма всей работы. **Отметка «2»** ставится, если:

-число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее половины всей работы.

Оценивание письменной работы по решению текстовых задач

Отметка «5» ставится, если:

-задача решена правильно, ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально;

-в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки;

-в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения;

-записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи;

-сделана проверка решения (когда это требуется).

Примечание: отметка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие ошибки или недочёта, если ученик дал оригинальное решение, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

Отметка «4» ставится, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочёта.

Отметка «3» ставится, если ход решения правильный, но:

-допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой;

-допущена одна грубая ошибка и не более двух недочётов;

-допущены три-четыре негрубые ошибки при отсутствии недочётов;

-допущено не более двух негрубых ошибок и трёх недочётов;

-при отсутствии ошибок, но при наличии более трёх недочётов.

Примечание: отметка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более

половины объёма всей работы.

Отметка «2» ставится, если допущены две и более грубых ошибок.

Оценивание комбинированных письменных работ **Отметка «5»** ставится, если работа выполнена безошибочно. **Отметка «4»** ставится, если в работе допущены одна-две ошибки и один-два недочёта, при этом ошибки не должно быть в задаче.

Отметка «3» ставится, если в работе допущены три-четыре ошибки и три-четыре недочёта.

Отметка «2» ставится, если в работе допущены пять ошибок.

Грубыми ошибками считаются, например, вычислительные ошибки в примерах и задачах, ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий, неправильное решение задачи и т. д.

Негрубыми ошибками - нерациональный приём вычислений, неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи и т. д.

Оценивание предметного/тематического диктанта **Отметка «5»** ставится, если вся работа выполнена безошибочно; **Отметка «4»** ставится, если выполнена неверно 1/5 часть заданий от общего числа;

Отметка «3» ставится, если выполнена неверно 1/4 часть заданий от их общего числа;

Отметка «2» ставится, если выполнена неверно 1/2 часть заданий от их общего числа.

Оценивание творческого

задания **Отметка «5»** ставится, если:

- содержание работы полностью соответствует теме;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание изложенного последовательно;
- работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; -достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала.

В работе допускается один недочет в содержании; один-два речевых недочета; одна грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

- содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);
- имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

-имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы. В работе допускается не более двух недочетов в содержании, не более трех-четырех речевых недочетов, не более двух грамматических ошибок. **Отметка «3»** ставится, если:

- в работе допущены существенные отклонения от темы;
- работа достоверна в основном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;

-оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления.

В работе допускается не более четырех недочетов в содержании, пять речевых недочетов, четыре грамматических ошибки.

Отметка «2» ставится, если: -

работа не соответствует теме;

-допущено много фактических ошибок;

-нарушена последовательность изложения во всех частях

работы; -отсутствует связь между частями работы; - работа не

соответствует плану; -крайне беден словарь; -нарушено стилевое

единство текста;

-отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы; -

допущено до семи речевых и до семи грамматических ошибок.

Критерии и нормы оценивания по

ИНФОРМАТИКЕ *Оценивание устных ответов* **Отметка**

«5» ставится, если обучающийся:

-правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;

-правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;

-строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;

-может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если:

-ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;

-учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

-правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

-умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;

-допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;

-допустил четыре-пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

-не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

Оценивание практических и самостоятельных работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

-полно раскрывает содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

-излагает материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;

-правильно выполняет графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;

-показывает умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

-демонстрирует усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

-отвечает самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

-допускает в изложении небольшие пробелы, не искажившие логического и информационного содержания ответа;

-не формирует определенной логической последовательности, неточно использует математическую и специализированную терминологию и символику;

-допускает один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

-допускает ошибку или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленных по замечанию или вопросу учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

-неполно или непоследовательно раскрывает содержание материала, но показывает общее понимание вопроса, имеет затруднения или допускает ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленных после нескольких наводящих вопросов учителя;

-не справляется с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполняет задания обязательного уровня сложности по данной теме;

-при знании теоретического материала показывает недостаточную сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

-не раскрывает основное содержание учебного материала;

-не знает или не понимает большую или наиболее важную часть учебного материала;

-допускает ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схемах и иных выкладках, которые не исправляет после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценивание тестовых/диагностических работ и предметных/тематических диктантов

Максимальное и фактическое число баллов по проверочной работе определяется исходя из 100-балльной шкалы. Соотношение между 100-балльной шкалой и школьной отметкой устанавливается по следующей схеме:

Процент выполнения задания	Отметка
85-100%	«5»
65-84%	«4»
55-64%	«3»
Менее <55%	«2»

Оценивание творческих

заданий Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнялась самостоятельно;
- материал подобран в достаточном количестве с использованием разных источников;
- работа оформлена с соблюдением всех требований для оформления проектов;
- защита творческой работы проведена на высоком и доступном уровне.

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнялась самостоятельно;
- материал подобран в достаточном количестве с использованием разных источников;
- работа оформлена с незначительными отклонениями от требований для оформления проектов;
- защита творческой работы проведена хорошо.

Отметка «3» ставится, если:

- работа выполнялась с помощью учителя;
- материал подобран в достаточном количестве;
- работа оформлена с незначительными отклонениями от требований для оформления проектов;
- защита творческой работы проведена удовлетворительно

Оценивание контрольных работ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых

ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырехпяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для отметки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценивание письменных работ по алгоритмизации и программированию **Отметка «5»** ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Оценивание практических работ по алгоритмизации и программированию

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок, компиляция программы проходит без ошибок;
- в алгоритме нет логических ошибок, математическая модель задачи составлена правильно;
- алгоритм выбран оптимальный;
- обучающийся дает развернутые комментарии о действиях алгоритма, операторах в программе, возможных типах операндов и т. п.;
- при тестировании программы проходят все тестовые примеры;
- обучающийся может предложить другой алгоритм решения задачи.

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, обоснования шагов решения достаточны; - в тексте программы нет синтаксических ошибок, компиляция программы проходит без ошибок;

-допущена одна логическая ошибка (в составлении условия проверки при ветвлении, условия окончания/продолжения цикла, математической модели задачи) или два-три недочета в оформлении ввода/вывода в программе;

-выбран неоптимальный алгоритм;

-при тестировании программы проходят более 50% тестовых примеров;

-обучающийся затрудняется предложить другой алгоритм решения задачи.

Отметка «3» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны;

- в тексте программы нет синтаксических ошибок, компиляция программы проходит без ошибок;

- допущены более одной логической ошибки или двух-трех недочетов в оформлении ввода/вывода программы;

- выбран неоптимальный алгоритм;

- при тестировании программы проходят только отдельные (упрощенные) тестовые примеры;

- учащийся разработал программу только для частного случая поставленной задачи;

- обучающийся не может предложить другой алгоритм решения задачи.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Оценивание практических работ на ПК, выполняемых без образца (подробного описания)

Отметка «5» ставится, если:

- обучающийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК;

- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы.

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;

- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;

- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Отметка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но обучающийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.

Отметка «2» ставится, если:

-допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Оценивание

рефератов Отметка «5» ставится, если:

-содержание реферата соответствует теме;
-тема раскрыта полностью;
-оформление реферата соответствует принятым стандартам;
-при работе над рефератом автор использовал современную литературу;
-в реферате отражена практическая работа автора по данной теме;
-в сообщении автор не допускает ошибок, но допускает оговорки по невнимательности, которые легко исправляет по требованию учителя; - сообщение логично, последовательно, технически грамотно;
-на дополнительные вопросы даются правильные ответы;
-при проверке работы на «антиплагиат» выдается сообщение об оригинальности работы не менее 75%.

Отметка «4» ставится, если:

-содержание реферата соответствует теме; -тема раскрыта полностью;
-оформление реферата соответствует принятым стандартам;
-при работе над рефератом автор использовал современную литературу; -в реферате отражена практическая работа автора по данной теме; -в сообщении автор допускает одну ошибку или два-три недочета, допускает неполноту ответа, которые исправляет только с помощью учителя;
-при проверке работы на «антиплагиат» выдается сообщение об оригинальности работы не менее 50%.

Отметка «3» ставится, если:

-содержание реферата не полностью соответствует теме;
-тема раскрыта недостаточно полно;
-в оформлении реферата допущены ошибки;
-литература, используемая автором при работе над рефератом, устарела; -в реферате не отражена практическая работа автора по данной теме; -в сообщении по теме реферата допущены две-три ошибки;
-сообщение неполно, построено несвязно, но выявляет общее понимание работы;
-при ответе на дополнительные вопросы допускаются ошибки, ответ неуверенный, требует постоянной помощи учителя;
-при проверке работы на «антиплагиат» выдается сообщение об оригинальности работы менее 30%.

Отметка «2» ставится, если:

-содержание реферата не соответствует теме.

Оценивание кейсов

Кейс представляет собой описание проблемной ситуации с альтернативными решениями. Оценивание строится по трём уровням сложности, каждый из которых соответствует определённой отметке:

Уровень кейса	Описание уровня	Соответствующая отметка
Уровень 1	Анализ готовой ситуации и предложенного решения. Обучающийся определяет, подходит ли решение, предлагает более рациональное.	«3» (удовлетворительно)
Уровень 2	Проблема явно сформулирована. Обучающийся самостоятельно находит и обосновывает решение.	«4» (хорошо)
Уровень 3	Описание ситуации без явного указания проблемы. Обучающийся должен сформулировать проблему и предложить одно или несколько решений.	«5» (отлично)

Оценивание проектных работ

Оценивание проекта проводится в два этапа:

Внутреннее оценивание (проводится в школе).

Внешняя экспертная оценка (при необходимости, с привлечением специалистов).

Для внутреннего оценивания предлагаются следующие критерии:

Критерии оценки проекта	Баллы
Область проектных интересов. Интеграция учебных тем естественнонаучных предметов	Тема из одной учебной дисциплины 1 Тема связана с двумя учебными дисциплинами 2 Интегрируются три и более учебные дисциплины 3
Использование продукта проекта	Однократное использование (на одном уроке одного предмета) 1 Неоднократное использование (на нескольких уроках одного предмета) 2 Неоднократное интегрированное использование (на нескольких уроках нескольких предметов) 3

Потенциал развития тематики и/или уровня сложности проекта. Точки роста проекта	Уникальный (одна учебная тема одного предмета)	1
	Локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение одного учебного года)	2
	Пролонгированный локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение нескольких месяцев)	3
	Одногодичный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение одного учебного года)	4
	Универсальный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение нескольких учебных лет)	5
Варианты исполнения	Индивидуальный (не исследовательский) (1 ученик)	1
	Индивидуальный исследовательский	4
	Малая группа (2-3 ученика)	2
	Расширенная группа (свыше 3 учеников)	3
	Общеклассный (все ученики одного класса)	4

Экспертная оценка проекта

Объект	Этапы проекта	Критерии оценки	Баллы
Тема	Инициирование проекта	Актуальность темы проекта (важность проблемы)	0-10
		Реалистичность результата (оптимальность решения и перспективы его использования,	0-10
Технологическая карта, паспорт проекта	Планирование работы (опыт организации деятельности, управления проектом)	Корректность формулировок цели, ресурсов, условий, рисков, времени	0-10
		Анализ проблемы, источников	0-10
		Обзор существующих решений	0-10
		Качество описания технологической карты или паспорта проекта (четкое разделение этапов)	0-10

Критерии и нормы оценивания по ФИЗИКЕ
Оценивание устного ответа Отметка «5» ставится в
случае, если обучающийся:

-показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; -правильно выполняет чертежи, схемы и графики;

-строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;

-может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов;

-самостоятельно дает полный ответ, с ответами на дополнительные вопросы с переносом знаний на другие ответы.

Отметка «4» ставится, если ответ обучающегося:

-удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;

-если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью

учителя. **Отметка «3»** ставится в случае, если обучающийся:

-правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

-умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул;

-допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов;

-воспроизводит материал параграфа или темы, отвечая на наводящие вопросы.

Отметка «2» ставится в случае, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

При оценивании устных ответов обучающихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Ниже приведены обобщенные планы основных элементов физических знаний.

Элементы, выделенные курсивом, считаются обязательными результатами обучения, т.е. это те минимальные требования к ответу учащегося, без выполнения которых невозможно выставление удовлетворительной оценки.

Физическое явление.

Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение)

Условия, при которых протекает явление.

Связь данного явления с другими.

Объяснение явления на основе научной теории.

Примеры использования явления на практике (или

Физический опыт.

Цель опыта

Схема

опыта

Условия, при которых осуществляется опыт.

Ход опыта.

Результат опыта (его интерпретация)

Физическая величина.

Название величины и ее условное обозначение.

Характеризуемый объект (явление, свойство, процесс)

Определение.

Формула, связывающая данную величины с другими.

Единицы измерения

Способы измерения величины.

Физический закон.

Словесная формулировка закона.

Математическое выражение закона.

Опыты, подтверждающие справедливость закона.

Примеры применения закона на практике.

Условия применимости закона.

Физическая теория.

Опытное обоснование теории.

Основные понятия, положения, законы, принципы в теории. Основные следствия теории.

Практическое применение теории.

Границы применимости теории.

Прибор, механизм, машина.

Назначение устройства.

Схема устройства.

Принцип действия устройства

Правила пользования и применение устройства.

Физические измерения.

Определение цены деления и предела измерения прибора.

Отбирать нужный прибор и правильно включать его в установку. Снимать показания прибора и записывать их с учетом абсолютной погрешности измерения.

Определять относительную погрешность измерений.

Оценивание контрольных работ

Отметка «5» ставится за работу, самостоятельно выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценивание лабораторных работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

-выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование;

-все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;

-соблюдает требования правил техники безопасности;

-правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

-правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится, если:

-выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета;

-или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если:

-работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод;

-если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если:

-работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов;

-если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Оценивание тестовых заданий

Максимальное и фактическое число баллов по проверочной работе определяется исходя из 100-балльной шкалы. Соотношение между 100-балльной шкалой и школьной отметкой устанавливается по следующей схеме:

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	«5»
75 - 89%	«4»
50 - 74%	«3»
Менее 50%	«2»

Оценивание учебного проекта

Отметка «5» (высокий уровень):

- правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы;
- проект оформлен в соответствии с требованиями;
- проявлены творчество, инициатива;
- предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4» (повышенный уровень):

- правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки;
- неточности в оформлении;
- проявлено творчество;
- предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3» (базовый уровень):

- правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- соблюдена технология выполнения проекта, но имеются одна-две ошибки в этапах или в оформлении;
- самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Отметка «2» (низкий уровень):

- проект не выполнен или не завершен.

Оценивание реферата

Отметка «5» ставится, если:

- обозначена проблема и обоснована её актуальность;
- проведён краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция;
- сформулированы выводы;
- тема раскрыта полностью;
- выдержан объём;
- соблюдены требования к внешнему оформлению;
- даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Отметка «4» ставится, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом:

- имеются неточности в изложении материала;
- отсутствует логическая последовательность в суждениях; -не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении;
- на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Отметка «3» ставится, если имеются существенные отступления от требований к реферированию:

- тема освещена частично;
- допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы;
- во время защиты отсутствует вывод.

Отметка «2» ставится, если:

- тема реферата не раскрыта;
- обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Перечень ошибок

К грубым ошибкам относятся:

- незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений;
- неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения;
- незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов;
- небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам;
- неумение определить показание измерительного прибора;
- нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

К негрубым ошибкам относятся:

- неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем;

-пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин;

-нерациональный выбор хода решения.

К недочетам относятся:

-нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решений задач;

-арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо неискажают реальность полученного результата;

-отдельные погрешности в формулировке вопроса или

ответа; -небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков; -орфографические и пунктуационные ошибки.

Критерии и нормы оценивания по ХИМИИ

Оценивание устных ответов обучающихся *Отметка «5»*

ставится, если:

-обучающийся излагает материал в определенной логической последовательности, литературным языком, самостоятельно, показывает верное понимание химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение химических величин, их единиц и способов измерения;

-правильно выполняет чертежи, схемы и графики;

-строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;

может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а также с материалом, усвоенным по изучению других предметов.

Отметка «4» ставится, если:

-ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов;

-если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

-правильно понимает химическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросом курса химии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

-умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул;

-допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной не грубой ошибки, не более двух-трех не грубых

ошибок, одной не грубой ошибки и трёх недочетов, допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

Оценивание письменных работ обучающихся Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой ошибки и одного недочета; не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырехпяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму оценки «3» или выполнено правильно менее 2/3 всей работы.

Оценивание экспериментальных умений при выполнении лабораторных и практических работ Отметка «5» ставится, если:

-обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

-самостоятельно и рационально собирает необходимые приборы;

-получены правильные результаты и выводы;

-эксперимент осуществлён по плану с учётом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;

-правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, вычисления;

-соблюдает нормы использования реактивов.

Отметка «4» ставится, если:

-работа выполнена правильно;

-получены правильные результаты и выводы; -

эксперимент проведён не полностью;

-допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3» ставится, если:

-работа выполнена не полностью, но объём выполненной части позволяет получить правильный результат и вывод;

-в ходе проведения опыта были допущены

ошибки; -допущены ошибки в оформлении;

-соблюдаются не все правила техники безопасности или правила соблюдаются по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если:

-работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы

не позволяет сделать правильных выводов;

-если допущены более двух ошибок в ходе эксперимента, объяснения, оформления работы, соблюдения правил техники безопасности, которые обучающийся не может исправить даже по требованию учителя.

Оценивание комбинированных контрольных работ обучающихся

8 -9 классов по химии

Каждая контрольная работа оценивается в 100 баллов. Каждое задание с выбором одного правильного ответа оценивается в 5 баллов, задания на соответствие - 10 баллов и задания с развернутым ответом - 15 баллов.

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки:

оценки: менее 50 баллов - «2»

50 - 70 баллов - «3»

71 - 89 баллов - «4»

90 - 100 баллов - «5»

Оценивание комбинированных контрольных работ учащихся

10 -11 классов

Каждая комбинированная контрольная работа оценивается в 50 баллов. Каждое тестовое задание оценивается в 2 балла. Задания в свободной форме оцениваются от 3 до 9 баллов.

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки:

0 - 25 баллов - «2» (0-50%)

26 - 35 баллов - «3» (52-70%)

36 - 43 баллов - «4» (72-86%)

44 - 50 баллов - «5» (88-100%)

Оценивание тестовых заданий Максимальное и фактическое число баллов по проверочной работе определяется исходя из 100-балльной шкалы. Соотношение между 100-балльной шкалой и школьной отметкой устанавливается по следующей схеме:

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	«5»
75 - 89%	«4»
50 - 74%	«3»
Менее 50%	«2»

Оценивание умений решать экспериментальные задачи ***Отметка «5»*** ставится, если:

-план решения задачи составлен правильно;

- осуществлен подбор химических реагентов и оборудования;

- дано полное объяснение;

- сделаны выводы.

Отметка «4» ставится, если:

-план решения составлен правильно;

- осуществлен подбор химических реагентов и оборудования;

- допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «3» ставится, если:

- план решения составлен правильно;
- осуществлен подбор химических реагентов и оборудования; - допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2» ставится, если допущены две и более ошибки в плане решения, в подборе химических реагентов и оборудования, в объяснении и выводах.

Оценивание умений решать расчётные задачи

При решении простейших расчётных химических задач по уравнениям реакций можно использовать следующий алгоритм:

- составить уравнение химической реакции;
- перевести данные задачи (массу, объём) в количество вещества (моль);
- найти количества искомых веществ в соответствии с коэффициентами в уравнении реакции;
- перевести найденные количества веществ в массу (объём) в соответствии с условием задачи;
- оформить ответ.

Решение задачи записывается в тетрадь с учётом всех требований к оформлению расчётной задачи. С соблюдением соответствия параметров и их единиц измерения, правил математического округления чисел.

Отметка «5» ставится, если:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок;
- задача решена рациональным способом.

Отметка «4» ставится, если:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок;
- задача решена нерациональным способом;
- допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3» ставится, если:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок;
- допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2» ставится, если:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Критерии и нормы оценивания по БИОЛОГИИ

Оценивание устного ответа **Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

-показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала согласно требованиям, предъявляемым к знаниям и умениям обучающихся рабочей программы по предмету;

-понимает сущность рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

-составляет полный и правильный ответ на основе изученного материала;

-выделяет главные положения, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, фактами;

-самостоятельно и аргументированно делает анализ, обобщение, выводы;

-устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;

-последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;

-делает собственные выводы;

-формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника;

-излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

-самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;

-применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

-использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов;

-самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне;

-допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя;

- имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;

- записи, сопровождающие ответ, соответствуют

требованиям. *Отметка «4»* ставится, если обучающийся:

-показывает знание всего изученного программного материала; -

дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий;

-допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;

-материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при незначительной помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал;

-подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

-умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале;

-на основании фактов и примеров обобщает, делает выводы, устанавливает внутрипредметные связи;

-применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины;

-не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно);

-допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если ученик:

-частично усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

-материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

-показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений;

-выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;

-допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно четкие;

-не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении;

-испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

-отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

-обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик:

-не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

-не делает выводов и обобщений;

-не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

-при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;

-не может ответить ни на один из поставленных вопросов; -полностью не усвоил материал.

Оценивание практических и лабораторных работ **Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

-правильно и самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений;

-самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование;

-проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов;

-грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы;

-точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

-проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы;

-соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

-выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два-три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт;

-при оформлении работ допускает неточности в описании хода действий;

-делает неполные выводы при обобщении.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

-правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

-подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения;

-проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявшим на результат выполнения работы;

-допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

-не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование;

-выполняет работу не полностью, объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы;

-допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

Оценивание проектных и творческих заданий Отметка «5» ставится, если ученик:

- правильно проводит наблюдение по заданию учителя;
- выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса;
- грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.

Отметка «4» ставится, если ученик:

- правильно проводит наблюдение по заданию учителя;
- допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет его второстепенные признаки;
- небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

Отметка «3» ставится, если ученик:

- допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них;
- допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса;
- допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.

Оценивание письменных самостоятельных и контрольных работ

Отметка «5» ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
- правильно выполнил менее половины работы.

Оценивание решения задач

Отметка «5» ставится, если в оформлении и решении нет ошибок, задача решена правильно.

Отметка «4» ставится, если в оформлении и решении нет существенных ошибок, но есть неточности, задача решена.

Отметка «3» ставится, если в оформлении есть неточности, допущена существенная ошибка в расчетах.

Отметка «2» ставится, если имеются существенные ошибки в оформлении, логическом рассуждении и решении, задача не решена.

Оценивание тестовых заданий

Максимальное и фактическое число баллов по проверочной работе определяется исходя из 100-балльной шкалы. Соотношение между 100-балльной шкалой и школьной отметкой устанавливается по следующей схеме:

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	«5»
75 - 89%	«4»
50 - 74%	«3»
Менее 50%	«2»

Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;
- неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
- неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
- неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
- нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам относятся:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1-3 из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;

-нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

-нерациональные методы работы со справочной литературой; - неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

-нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;

-арифметические ошибки в вычислениях;

-небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц; -орфографические и пунктуационные ошибки.

Критерии и нормы оценивания по ИСТОРИИ

Оценивание устного ответа ***Отметка «5»*** ставится, если обучающийся:

-осуществляет поиск информации, представленной в различных знаковых системах;

-логично, развернуто отвечает, как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;

-соотносит исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определяет их место в историческом развитии страны и мира;

-анализирует, сравнивает, обобщает факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

-даёт оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

-сопоставляет различные точки зрения на исторические события, обосновывает свое мнение;

-применяет исторические знания при анализе различных проблем современного общества;

-толкует содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;

-демонстрирует знание основных дат отечественной истории;

-составляет краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;

-читает карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени; - преобразует текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица).

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

-показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;

-демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;

-дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
-недостаточно полно и уверенно владеет одним-двумя требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

-демонстрирует общие представления об историческом процессе;
-путается в датах, допускает неточности в определении понятий; -показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
-не формулирует логически построенный и продуманный ответ;
-не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
-не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

-не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Оценивание практической работы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

-выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности действий;
-проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов;
-соблюдает правила техники безопасности, правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
-правильно выполняет анализ ошибок.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

-выполняет работу правильно с учётом одной-двух мелких погрешностей или двух-трех недочётов, исправленных самостоятельно по требованию учителя.

«Отметка «3» ставится, если обучающийся:

-выполняет работу правильно не менее чем наполовину, допущены одна-две погрешности или одна грубая ошибка.

«Отметка «2» ставится, если:

-допущены две (и более) грубые ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по указанию учителя.

Оценивание самостоятельной работы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

-выполняет работу в полном объёме, с соблюдением необходимой последовательности;
-выполняет работу самостоятельно, при необходимости подбирает необходимые для выполнения предлагаемых работ источники информации; -выполняет работу без ошибок и недочётов;
-допустил не более одного недочёта;

-правильно даёт ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности;

-один или два развернутых ответа (высокого уровня сложности) даёт полностью и верно, ошибок и неточностей нет);

-работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

-самостоятельно выполняет работу, допускает отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата;

-выполняет работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта или не более двух недочётов;

-правильно даёт ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности;

-или правильно даёт ответы ко всем заданиям базового и к одному заданию повышенного уровня сложности и одному заданию высокого уровня сложности;

-использует указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников;

-допускает некоторые неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

-выполняет и оформляет работу с помощью учителя;

-правильно выполняет не менее половины работы или допускает не более двух грубых ошибок;

-или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта; -или одной негрубой ошибки и трёх недочётов; -или допускает не более двух грубых ошибок;

-или при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх-пяти недочётов; - даёт правильные ответы к трем-четырем заданиям базового уровня сложности и одному заданию повышенного уровня сложности;

-испытывает затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами. **Отметка «2»** ставится, если обучающийся:

-допустил число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;

-или правильно выполнил менее половины работы;

-полученные обучающимся результаты не позволяют сделать верных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

Оценивание контрольной

работы **Отметка «5» ставится, если:**

-обучающийся выполняет все задания контрольной работы разного уровня сложности;

-ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;

-ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий (повышенный уровень 85-100%).

Отметка «4» ставится, если:

-обучающийся выполнил 80% заданий контрольной работы разного уровня сложности;

-ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;

-ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий (выше базового уровня 65-84%).

«Отметка «3» ставится, если:

-обучающийся выполнил более половины заданий контрольной работы;

-ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными;

-ответы показывают проблемы в формировании универсальных учебных действий (базовый уровень 50-64%).

«Отметка «2» ставится, если:

-обучающийся выполнил меньше половины заданий работы или не выполнил задания;

-ответы показывают незнание исторических фактов и теории, проблемы в формировании универсальных учебных действий (ниже базового уровня, ниже 50%).

Оценивание зачета

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

-показывает осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи; -даёт краткий, точный, правильный, глубокий ответ или отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме;

-представляет собственную точку зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

-раскрывает проблему на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа;

-даёт аргументацию своего мнения с опорой на факты.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

-даёт неполный ответ или допускает одну-две несущественные неточности;

-представляет собственную точку зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

-раскрывает проблему с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);

-даёт аргументацию своего мнения с опорой на факты.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- знает основные положения темы при значительной неполноте знаний, одной-двух ошибках;
- представляет собственную точку зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- раскрывает проблему при формальном использовании исторических терминов;
- даёт аргументацию своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не знает большей части материала темы или основных её вопросов;
- представляет собственную позицию по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Оценивание работы с историческим источником

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- устанавливает тип источника и время (дату) его появления;
- извлекает из источника историческую информацию, на основе которой формулирует и раскрывает поднятую в тексте проблему; -сопоставляет факты нескольких исторических источников;
- применяет контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- даёт теоретическое обоснование информации источника и комментирует ее с использованием научной терминологии;
- приводит собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументирует свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- определяет тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлекает из источника историческую информацию, на основе которой обозначает и поясняет поднятую в тексте проблему;
- сопоставляет факты нескольких исторических источников; -
- применяет контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- комментирует информацию источника с использованием научной терминологии;
- приводит собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затрудняется с аргументацией своей позиции.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- не узнаёт тип источника, но указывает примерное время его появления; -
- на основе информации источника видит проблему, но не может ее сформулировать;
- пытается раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;

-не формулирует собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

-не указывает тип источника, но делает попытку ответить на поставленные вопросы;

-не видит проблему и не может ее сформулировать;

-пересказывает текст источника без его комментирования или даёт ответ не в контексте задания.

Оценивание работы с исторической

карты **Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

-читает легенду карты;

-правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;

-раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;

-правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

-допускает неточности при чтении легенды карты;

-описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;

-затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;

-не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

-допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;

-не соотносит историческую информацию с картой;

-не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

-не умеет читать легенду карты;

-не распознает историческую информацию, представленную на карте; -отказался работать с контурной картой.

Оценивание

реферата **Отметка «5» ставится, если:**

-содержание реферата соответствует теме; -тема раскрыта полностью;

-оформление реферата соответствует принятым стандартам;

-при работе над рефератом автор использовал современную литературу;

-в реферате отражена практическая работа автора по данной теме;

-в сообщении автор не допускает ошибок, но допускает оговорки по невнимательности, которые легко исправляет по требованию учителя; - сообщение логично, последовательно, технически грамотно;

-на дополнительные вопросы даются правильные ответы;

-при проверке работы на «антиплагиат» выдается сообщение об оригинальности работы не менее 75%.

Отметка «4» ставится, если:

- содержание реферата соответствует теме; -тема раскрыта полностью;
- оформление реферата соответствует принятым стандартам;
- при работе над рефератом автор использовал современную литературу;
- в реферате отражена практическая работа автора по данной теме;
- в сообщении автор допускает одну ошибку или два-три недочета, допускает неполноту ответа, которые исправляет только с помощью учителя;
- при проверке работы на «антиплагиат» выдается сообщение об оригинальности работы не менее 50%.

Отметка «3» ставится, если:

- содержание реферата не полностью соответствует теме;
- тема раскрыта недостаточно полно;
- в оформлении реферата допущены ошибки;
- литература, используемая автором при работе над рефератом, устарела;
- в реферате не отражена практическая работа автора по данной теме;
- в сообщении по теме реферата допущены две-три ошибки;
- сообщение неполно, построено несвязно, но выявляет общее понимание работы;
- при ответе на дополнительные вопросы допускаются ошибки, ответ неуверенный, требует постоянной помощи учителя;
- при проверке работы на «антиплагиат» выдается сообщение об оригинальности работы менее 30%.

Отметка «2» ставится, если:

- содержание реферата не соответствует теме.

Оценивание тестовых заданий

Максимальное и фактическое число баллов по проверочной работе определяется исходя из 100-балльной шкалы. Соотношение между 100-балльной шкалой и школьной отметкой устанавливается по следующей схеме:

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	«5»
75 - 89%	«4»
50 - 74%	«3»
Менее 50%	«2»

Оценивание диагностической работы в формате ОГЭ

Количество баллов	Отметка
30-37	«5»
21-29	«4»
11-20	«3»

Критерии и нормы оценивания по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ
Оценивание устного ответа

Отметка «5» ставится, если обучающийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

-логично, развернуто излагает содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;

-сравнивает несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;

-делает вывод по вопросу и аргументирует его с теоретических позиций социальных наук;

-сопоставляет различные точки зрения, выдвигает аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;

-применяет полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планирует практические действия;

-оценивает действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

-раскрывает содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

-продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;

-осветил тему вопроса, но недостаточно полно ее раскрыл;

-продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;

-не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения; -

дал определения прозвучавшим при ответе понятиям; -дал ответы на уточняющие вопросы. **Отметка «3»** ставится, если обучающийся:

-демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;

-делает элементарные выводы;

-путается в терминах;

-не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;

-не может аргументировать собственную позицию;

-затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;

-справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

-не увидел проблему, не смог ее сформулировать;

-не раскрыл проблему;

-собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором) или информацию представил не в контексте задания, или отказался отвечать.

Оценивание письменной работы (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст)

Отметка «5» ставится, если обучающийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

-осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника позаданной теме;

-сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

-увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;

-сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;

-представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;

-аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;

-продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);

-предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

-осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;

-увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;

-при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;

-представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;

-аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;

-обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

-не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

-в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

-не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;

-почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;

-попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;

-представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;

-не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

-выполнил менее одной четвертой части предлагаемых

заданий; -не смог определить основную идею, мысль текста; - не раскрыл проблему;

- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);

-аргументация отсутствует; или информация дана не в контексте задания.

Оценивание эссе

Отметка «5» ставится, если обучающийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

-увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты, раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;

-представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

-аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;

-продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.).

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

-осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;

-увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;

-представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;

-аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;

-обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

-не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

-не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;

-увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

-попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;

-представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

-аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

-выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;

-не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;

-не раскрыл проблему;

-собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие сомнением автора);

-аргументация отсутствует;

-или информация дана не в контексте задания.

Оценивание тестовых заданий

Максимальное и фактическое число баллов по проверочной работе определяется исходя из 100-балльной шкалы. Соотношение между 100-балльной шкалой и школьной отметкой устанавливается по следующей схеме:

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	«5»
75 - 89%	«4»
50 - 74%	«3»
Менее 50%	«2»

Оценивание контрольной и самостоятельной работы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

-выполнил работу без ошибок и недочетов; -

допустил не более одного недочета.

Отметка «4» ставится, если обучающий выполнил работу полностью, но допустил:

-не более одной негрубой ошибки и одного недочета; -или не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если обучающий правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

-не более двух грубых ошибок;

-или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

-или не более двух-трех негрубых ошибок;

-или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

-ли при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если обучающий:

-допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка "3";

-или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценивание практической работы

Отметка «5» ставится, если:

-работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности;

-обучающийся работает полностью самостоятельно: подбирает необходимые источники знаний, практические умения и навыки.

Отметка «4» ставится, если:

-работа выполнена в полном объёме и самостоятельно, но есть отклонения от последовательности выполнения, которые не влияют на правильность конечного результата;

-продемонстрировано знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» ставится, если:

-работа выполнена при помощи учителя;

-обучающийся показывает знания теоретического материала, но испытывает серьёзные затруднения при самостоятельной работе.

Отметка «2» ставится, если:

-обучающийся не подготовлен к выполнению работы;

-прослеживается плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

Оценивание тематического диктанта **Отметка «5»** ставится, если ошибки отсутствуют, 87%-100% правильных ответов.

Отметка «4» ставится, если допущены одна-две ошибки, 64%-86% правильных ответов.

Отметка «3» ставится, если допущены три-пять ошибок, 39%-53% правильных ответов.

Отметка «2» ставится, если допущены шесть и более ошибок, менее 38% правильных ответов.

Оценивание работы с источниками, иллюстрациями, диаграммами, схемами

Отметка «5» ставится, если:

-работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности;

-ученик работает полностью самостоятельно: подбирает необходимые источники знаний, практические умения и навыки.

Отметка «4» ставится, если:

-работа выполнена в полном объёме и самостоятельно;

-допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, которые не влияют на правильность конечного результата;

-работа показывает знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» ставится, если:

-работа выполняется при помощи учителя;

-ученик показывает знания теоретического материала, но испытывает серьёзные затруднения при самостоятельной работе.

Отметка «2» ставится, если:

-ученик не подготовлен к выполнению работы;

-прослеживается плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

Оценивание рефератов

Отметка «5» ставится, если:

-ученик глубоко и полно рассмотрел поднятую проблему; -ученик показал умение выделять главное, анализировать; -ученик сумел правильно отобрать фактический материал для аргументации;

-ученик показал умение сравнивать реферируемые источники, разные точки зрения;

- тема научно обоснована;

-реферат написан правильным литературным языком, грамотно оформлен.

Отметка «4» ставится, если:

-поднятая проблема раскрыта полно;

-показано умение выделять главное, анализировать, но недостаточен фактический материал для аргументации;

-тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно;

-реферат написан правильным литературным языком, есть значительные нарушения последовательности, оформлен грамотно.

Отметка «3» ставится, если:

-поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное;

-беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы;

-реферат оформлен правильно, незначительные нарушения логики, написан грамотно.

Отметка «2» ставится, если:

- содержание реферата не соответствует теме.

Оценивание диагностической работы в формате ОГЭ

Отметка «2» - 0-13 баллов **Отметка «3» - 14-23 баллов**

Отметка «4» - 24-31 баллов **Отметка «5» - 32-37 баллов**

Оценивание зачета

Отметка «5» ставится, если обучающийся демонстрирует:

-глубокое понимание сущности материала и логично его излагает;

-умение описать то или иное общественное явление или процесс; -умение сравнивать несколько социальных объектов, процессов, выделение их существенных признаков и закономерностей развития;

-умение делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;

-умение сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;

-умение применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;

-умение оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

-умение раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

-допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя;

-верно осветил тему вопроса, но недостаточно полно её раскрыл; - продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами.

Отметка «3» ставится если:

-отсутствует логическая последовательность; -

имеются пробелы в знании материала;

-нет должной аргументации умения использовать знания на практике.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

-не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов, чем необходимо для отметки «3».

Критерии и нормы оценивания по ГЕОГРАФИИ

Оценивание устных ответов **Отметка «5»** ставится,

если обучающийся:

-показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала;

-показывает полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

-составляет полный и правильный ответ на основе изученного материала;

-выделяет главные положения, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, фактами;

-самостоятельно и аргументированно делает анализ, обобщения, выводы;

-устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;

-последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал;

-даёт ответ в логической последовательности с использованием

принятой терминологии;

-делает собственные выводы;

-правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

-показывает хорошее знание и использование карты, верно решает географические задачи.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

-показывает знания всего изученного программного материала; -даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; -допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала;

-даёт неполные определения понятий;

-допускает небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;

-материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя;

-правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

показывает понимание основных географических взаимосвязей; - знает карту и умеет ей пользоваться. **Отметка «3»** ставится, если обучающийся:

-усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

-материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;

-показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений;

- выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает ошибки;

-отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

-показывает слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

-не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

-не делает выводов и обобщений;

-не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

-имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

-при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценивание самостоятельных и практических письменных работ **Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

- выполняет работу в полном объёме, с соблюдением необходимой последовательности;
- выполняет работу самостоятельно, при необходимости подбирает необходимые для выполнения предлагаемых работ источники информации;
- выполняет работу без ошибок и недочётов;
- допустил не более одного недочёта;
- правильно даёт ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности;
- один или два развернутых ответа (высокого уровня сложности) даёт полностью и верно, ошибок и неточностей нет).
- работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- самостоятельно выполняет работу, допускает отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата;
- выполняет работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта или не более двух недочётов;
- правильно даёт ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности;
- или правильно даёт ответы ко всем заданиям базового и к одному заданию повышенного уровня сложности и одному заданию высокого уровня сложности;
- использует указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников;
- допускает некоторые неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- выполняет и оформляет работу с помощью учителя;
- правильно выполняет не менее половины работы или допускает не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта; -или одной негрубой ошибки и трёх недочётов; -или допускает не более двух грубых ошибок;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх-пяти недочётов; - даёт правильные ответы к трем-четырем заданиям базового уровня сложности и одному заданию повышенного уровня сложности.
- испытывает затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- допустил число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;

- или правильно выполнил менее половины работы;
- полученные обучающимся результаты не позволяют сделать верных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

Оценивание тестовых заданий

Максимальное и фактическое число баллов по проверочной работе определяется исходя из 100-балльной шкалы. Соотношение между 100-балльной шкалой и школьной отметкой устанавливается по следующей схеме:

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	«5»
75 - 89%	«4»
50 - 74%	«3»
Менее 50%	«2»

Оценивание работы с источниками географических знаний ***Отметка «5»:***

-правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности, соблюдение логики в описании, характеристике территорий или объектов;

-самостоятельное выполнение и формулирование выводов; -аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4»:

-правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3»:

-правильное использование основных источников знаний, допускаются неточности в формулировке выводов;

-неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2»:

-неумение отбирать и использовать основные источники знаний; д

-допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Оценивание работы с географической картой ***Отметка «5»*** ставится, если обучающийся: -
читает легенду карты;
-правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
-правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

-допускает неточности при чтении легенды карты;
-описывает расположение географических объектов, искажая информацию или не в полном объеме, используя картографические термины;
-не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл географической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые географические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает географическую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой.

Оценивание предметного/тематического диктанта

Количество вопросов в диктанте	Время выполнения	Критерии оценивания
10 вопросов	10-15 минут	9-10 ответов - «5» 7-8 ответов - «4» 5-6 ответов - «3» менее 5 ответов - «2»
20 вопросов	20-30 минут	18-20 ответов - «5» 14-17 ответов - «4» 10-13 ответов - «3» менее 10 ответов - «2»
30 вопросов	30-40 минут	27-30 ответов - «5» 22-26 ответов - «4» 15-20 ответов - «3» менее 15 ответов - «2»

Критерии и нормы оценивания по МУЗЫКЕ

Рабочая программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию, а также средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Также на уроках музыки проверяется и оценивается качество усвоения учащимися программного материала.

Оценивание теоретических знаний **Отметка**

«5» ставится, если дан правильный и полный ответ,

включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Отметка «4» ставится, если ответ правильный, но не полный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (одним-двумя) вопросами учителя.

Отметка «3» ставится, если ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Отметка «2» ставится, если ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Оценивание хорового пения

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Отметка «5» ставится, если обучающийся демонстрирует:

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

Отметка «4» ставится, если обучающийся демонстрирует:

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

Отметка «3» ставится, если:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- пение невыразительное.

Отметка «2» ставится:

- исполнение неуверенное, фальшивое.

Оценивание тестовых заданий

Максимальное и фактическое число баллов по проверочной работе определяется исходя из 100-балльной шкалы. Соотношение между 100-балльной шкалой и школьной отметкой устанавливается по следующей схеме:

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	«5»
75 - 89%	«4»
50 - 74%	«3»
Менее 50%	«2»

Оценивание реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- актуальность темы исследования;
- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных);
- умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;
- стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- соответствие плана теме реферата;
- соответствие содержания теме и плану реферата;
- полнота и глубина знаний по теме;
- обоснованность способов и методов работы с материалом;
- умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

- оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- соблюдение требований к объёму реферата.

Отметка «5» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата:

- обозначена проблема и обоснована её актуальность;
- сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция;
- сформулированы выводы;
- тема раскрыта полностью;
- выдержан объём;
- соблюдены требования к внешнему оформлению;
- даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Отметка «4» ставится, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты:

- имеются неточности в изложении материала;
- отсутствует логическая последовательность в суждениях;
- не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении;
- на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Отметка «3» ставится, если имеются существенные отступления от требований к реферированию:

- тема освещена частично;

-допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы;

-во время защиты отсутствует вывод.

Отметка «2» ставится, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Требования к оформлению

рефератов Формат А4

Межстрочный интервал полуторный

Шрифт Times New Roman Размер 14

пт Цвет черный.

Размеры полей: верхнее и нижнее - 20 мм, левое - 30 мм, правое - 15 мм.

Абзацный отступ одинаковый по всему тексту -1,25 см.

Выравнивание текста по ширине.

Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, применяя выделение жирным шрифтом, курсив, подчеркивание.

Перенос слов и наличие гиперссылок в тексте не допустимы.

Точку в конце заголовка не ставят. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Подчеркивать заголовки не допускается.

Расстояние между заголовками раздела, подраздела и последующим текстом так же, как и расстояние между заголовками и предыдущим текстом, должно быть равно 15мм (2 пробела).

Название каждой главы и параграфа в тексте работы можно писать более жирным шрифтом, чем весь остальной текст.

Каждая глава начинается с новой страницы, параграфы (подразделы) располагаются друг за другом.

В тексте реферата рекомендуется чаще применять красную строку, выделяя законченную мысль в самостоятельный абзац.

В тексте должны отсутствовать лишние пробелы

Недопустимы нечеткие формулировки, речевые и орфографические ошибки.

Допускается нефигурная рамка.

Перечисления, встречающиеся в тексте реферата, должны быть оформлены в виде маркированного или нумерованного списка.

Критерии и нормы оценивания по
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ Оценивание
устного ответа обучающегося **Отметка «5»** ставится,
если обучающийся:

-полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами;

-самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;

-правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

-в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении;

-подтверждает ответ конкретными примерами;

-правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

-не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами;

-затрудняется подтвердить ответ конкретными

примерами; -слабо отвечает на дополнительные вопросы

учителя. **Отметка «2»** ставится, если обучающийся:

-полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами;

-не может привести конкретные примеры;

-не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Оценивание творческой работы

Выставление отметки зависит от следующих факторов:

-как решена композиция: как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выдержана общая идея и содержание;

-характер формы предметов: степень сходства изображения с предметами реальной действительности или умение подметить и передать в изображении наиболее характерное;

-качество конструктивного построения: как выражена конструктивная основа формы, как связаны детали предмета между собой и с общей формой;

-владение техникой: как ученик пользуется карандашом, кистью, как использует штрих, мазок в построении изображения, какова выразительность линии, штриха, мазка;

-общее впечатление от работы; оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы; аккуратность всей работы; возможности ученика, его успехи, его вкус.

Отметка «5» ставится, если:

-обучающийся правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;

-верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

-умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка «4» ставится, если:

-обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности;

-гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

-умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении

наиболее характерное.

Отметка «3» ставится, если:

-обучающийся допускает неточность в изложении изученного материала;

-согласовывает между собой все компоненты изображения;

-умеет подметить, но неточно передаёт в изображении наиболее характерное.

Отметка «2» ставится, если обучающийся допускает грубые ошибки в работе.

Оценивание творческого проекта

Отметка «5» выставляется, если:

-требования к пояснительной записке полностью соблюдены;

-пояснительная записка составлена в полном объеме, четко, аккуратно; -работа выполнена технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям;

-если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы интересна, имеет свою индивидуальность, свое творческое начало;

-работа планировалась учащимся самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны;

-работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения;

-работу или полученные результаты можно использовать как пособие на уроках.

Отметка «4» выставляется, если:

-пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций;

-изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям;

-если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротно, но не содержит в себе исключительной новизны;

-работа планировалась с несущественной помощью учителя, у учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера;

-проект имеет хорошую возможность индивидуального применения.

Отметка «3» выставляется, если:

-пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно;

-есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы;

-планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

Отметка «2» выставляется, если:

-пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно;

-есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы;

-планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике;

-выполненная работа не соответствует и не может использоваться по назначению;

-работа выполнена с грубыми отклонениями от технологии, дополнительная доработка не может привести к возможности использования продукта.

Оценивание тестовых заданий

Максимальное и фактическое число баллов по проверочной работе определяется исходя из 100-балльной шкалы. Соотношение между 100-балльной шкалой и школьной отметкой устанавливается по следующей схеме:

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	«5»
75 - 89%	«4»
50 - 74%	«3»
Менее 50%	«2»

Оценивание реферата

Понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

-актуальность темы исследования;

-новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных);

-умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;

-чёткое проявление авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;

-стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

-соответствие плана теме реферата;

-соответствие содержания теме и плану реферата;

-полнота и глубина знаний по теме;

-обоснованность способов и методов работы с материалом;

-умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

-оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; - соблюдение требований к объёму реферата.

Отметка «5» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата:

- обозначена проблема и обоснована её актуальность;
- проведён краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция;
- сформулированы выводы, тема раскрыта полностью;
- выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению; - даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Отметка «4» ставится, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты:

- имеются неточности в изложении материала;
- отсутствует логическая последовательность в суждениях;
- не выдержан объём реферата;
- имеются упущения в оформлении;
- на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Отметка «3» ставится, если имеются существенные отступления от требований к реферированию:

- тема освещена частично;
- допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы;
- во время защиты отсутствует вывод.

Отметка «2» ставится, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Требования к оформлению рефератов Формат А4

Межстрочный интервал полуторный Шрифт Times New Roman Размер 14 пт Цвет черный.

Размеры полей: верхнее и нижнее - 20 мм, левое - 30 мм, правое - 15 мм.

Абзацный отступ одинаковый по всему тексту -1,25 см.

Выравнивание текста по ширине.

Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, применяя выделение жирным шрифтом, курсив, подчеркивание.

Перенос слов и наличие гиперссылок в тексте недопустимы. Точку в конце заголовка не ставят. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Подчеркивать заголовки не допускается.

Расстояние между заголовками раздела, подраздела и последующим текстом так же, как и расстояние между заголовками и предыдущим текстом, должно быть равно 15 мм (2 пробела).

Название каждой главы и параграфа в тексте работы можно писать более жирным шрифтом, чем весь остальной текст.

Каждая глава начинается с новой страницы, параграфы (подразделы) располагаются друг за другом.

В тексте реферата рекомендуется чаще применять красную строку, выделяя законченную мысль в самостоятельный абзац.

В тексте должны отсутствовать лишние пробелы.

Недопустимы нечеткие формулировки, речевые и орфографические ошибки.

Допускается нефигурная рамка.

Перечисления, встречающиеся в тексте реферата, должны быть оформлены в виде маркированного или нумерованного списка.

Критерии и нормы оценивания по ТРУДУ (ТЕХНОЛОГИИ)

Критериями оценки, определяющими подготовку обучающегося на уроках технологии, являются:

-общая подготовленность, организация рабочего места, научность, технологичность и логика изложения материала;

-уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой по предмету «технология»;

-умение использовать теоретические знания при выполнении текущих заданий и упражнений, практических, самостоятельных, творческих и проектных работ;

-соблюдение этапов технологии изготовления, норм времени, качество выполнения технологических операций и приёмов;

-соблюдение правил санитарии, гигиены, техники безопасности.

Система оценки достижений учащихся: пятибалльная, портфолио, проектная работа.

Оценивание устного ответа обучающегося

Развёрнутый устный ответ обучающегося (индивидуальный опрос, фронтальный опрос, устный зачет) должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему.

При оценке ответа необходимо руководствоваться следующими критериями:

-полнота и правильность ответа;

-степень осознанности, понимание изученного материала; -грамотность изложения ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

-полно излагает изученный материал, даёт правильное определение

языковых понятий;

-обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

-излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

-даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает одну-две ошибки, которые сам же исправляет, и один-два недочёта в последовательности и грамотности изложения ответа.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

-знает и понимает основные положения темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

-не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

-излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в грамотности изложения ответа.

Отметка «2» ставится, если ученик не знает большей части изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил,искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «5», «4», «3» может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, что в процессе урока не только заслушивались его ответы, но и осуществлялась проверка умения применять знания на практике.

Оценивание тестовых заданий

Тестовые задания предлагаются обучающимся в нескольких вариантах из заданий разного вида, соответствующих требованиям к уровню подготовки:

- задания с выбором ответов;
- задания со свободными краткими и развернутыми ответами;
- задания на соответствие;
- задания на установление взаимосвязей;
- заполнение сравнительных таблиц;
- задания на нахождение ошибок в приведенном тексте;
- задания с использованием рисунков и схем.

Максимальное и фактическое число баллов по проверочной работе определяется исходя из 100-балльной шкалы. Соотношение между 100-балльной шкалой и школьной отметкой устанавливается по следующей схеме:

Процент выполнения задания	Отметка
90 - 100%	«5»
75 - 89%	«4»
50 - 74%	«3»
Менее 50%	«2»

Оценивание практической работы

При оценке практических работ по технологии учитываются:

-уровень знаний теоретических вопросов и умение применять их в практической работе;

-степень овладения рабочими приемами;

-продолжительность выполнения работы;

-соблюдение требований безопасности труда и санитарно-гигиенических норм;

-качество выполненной работы и др.

Критерии оценки знаний представлены в таблице:

Критерии	Отметка «5» ставится, если обучающийся:	Отметка «4» ставится, если обучающийся:	Отметка «3» ставится, если обучающийся:	Отметка «2» ставится, если обучающийся
----------	---	---	---	--

Общие требования

- творчески планирует выполнение работы;	- правильно планирует выполнение работы;	- допускает ошибки при планировании выполнения работы;	- не может правильно спланировать выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;	- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;	- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;	- не может использовать знаний программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задания;	- правильно и аккуратно выполняет задания;	- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задания;	- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задания;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями	- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями	- затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными	- не может самостоятельно пользоваться справочной литературой,

	я ми и другими средствами.	приспособления ми и другими средствами.	пособиями, машинами, приспособления ми и другими средствами.	наглядными пособиями, машинами, приспособлен ия ми и другими средствами.
--	----------------------------------	---	--	--

Технологические требования

Качество выполненной работы	-изделие выполнено точно по чертежу, все размеры выдержаны; -отделка выполнена в соответствии с требованиями ИК или по образцу.	-изделие выполнено по чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого.	-изделие выполнено по чертежу с небольшими отклонениями; -качество отделки ниже требуемого.	-изделие выполнено с отступлениями от чертежа; -качество изделия не соответствует ИК или образцу; -дополнительная доработка не может восстановить годность изделия.
Затраты времени на выполнение работы	-уложился в норму или затратил времени меньше, чем установлено по норме.	-на выполнение задания затрачено времени не более установленного по норме.	-на выполнение задания затрачено времени больше чем предусмотрено по норме, но не более 25 %.	-превышение времени на выполнение задания составляет более 25 %.
Соблюдение технологии при выполнении работы	-работа выполнялась в соответствии с технологией и соблюдением последовательности операций.	-работа выполнялась в соответствии с технологией; -отклонения от указанной последовательности не имели принципиального значения.	-задание выполнялось с отклонениями от технологии, но эти отклонения не привели к окончательному браку изделия (детали).	-обработка изделия (детали) выполнялась с грубыми отклонениями и от технологии; применялись не

				ренные операции; -изделие вышло в брак.
Соблюдени е правил ТБ и санитарно- гигиеничес ки х требований	Соблюдение правил техники безопасности и санитарногигиенических требований обязательно всегда и для всех обучающихся независимо от содержания и характера выполняемой работы. Нарушение этих правил не допускается.			

Оценивание рефератов

Отметка «5» ставится, если:

- содержание реферата соответствует теме;
- тема раскрыта полностью;
- оформление реферата соответствует принятым стандартам;
- при работе над рефератом автор использовал современную литературу;
- в реферате отражена практическая работа автора по данной теме;
- в сообщении автор не допускает ошибок, но допускает оговорки по невнимательности, которые легко исправляет по требованию учителя;
- сообщение логично, последовательно, технически грамотно;
- на дополнительные вопросы даются правильные ответы;
- при проверке работы на «антиплагиат» выдается сообщение об оригинальности работы не менее 75%.

Отметка «4» ставится, если:

- содержание реферата соответствует теме;
- тема раскрыта полностью;
- оформление реферата соответствует принятым стандартам;
- при работе над рефератом автор использовал современную литературу;
- в реферате отражена практическая работа автора по данной теме;
- в сообщении автор допускает одну ошибку или два-три недочета, допускает неполноту ответа, которые исправляет только с помощью учителя;
- при проверке работы на «антиплагиат» выдается сообщение об оригинальности работы не менее 50%.

Отметка «3» ставится, если:

- содержание реферата не полностью соответствует теме;
- тема раскрыта недостаточно полно;
- в оформлении реферата допущены ошибки;
- литература, используемая автором при работе над рефератом, устарела;

- в реферате не отражена практическая работа автора по данной теме;
- в сообщении по теме реферата допущены две-три ошибки;
- сообщение неполно, построено несвязно, но выявляет общее понимание работы;
- при ответе на дополнительные вопросы допускаются ошибки, ответ неуверенный, требует постоянной помощи учителя;
- при проверке работы на «антиплагиат» выдается сообщение об оригинальности работы менее 30%.

Отметка «2» ставится, если:

- содержание реферата не соответствует теме.

Оценивание графических работ при изучении раздела «Черчение» **Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

- самостоятельно, тщательно и своевременно выполняет графические работы и аккуратно ведет рабочую тетрадь, чертежи читает свободно;
- аккуратно, рационально, безошибочно выполняет графические работы с соблюдением всех правил и требований ЕСКД;
- допускает не более одного недостатка;
- при необходимости умело использует справочные материалы;
- ошибок в изображениях не делает, но допускает незначительные неточности и описки.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполняет и читает чертежи самостоятельно, но с большим затруднением и сравнительно аккуратно ведет рабочую тетрадь;
- допускает в графической работе два-три недостатка при условии выполнения полного объема задания и отсутствия ошибок;
- пользуется справочными материалами, но ориентируется в них с трудом;
- при выполнении чертежей и практических работ допускает ошибки второстепенного характера, которые исправляет после замечания учителя и устраняет самостоятельно без дополнительных объяснений.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- выполняет и читает чертежи неуверенно, но основные правила их оформления соблюдает, обязательные работы, предусмотренные программой, выполняет, но несвоевременно, рабочую тетрадь ведет небрежно;
- в процессе графической деятельности допускает существенные ошибки, которые исправляет по указанию и с помощью учителя;
- выполняет минимально допустимый объем задания и допускает не более двух ошибок и двух-трех недостатков, сопутствующих этим ошибкам при условии отсутствия грубых ошибок;
- не допускает ошибок, но допускает три-пять недочётов.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не выполняет обязательные графические и практические работы, не ведет рабочую тетрадь;
- читает и выполняет чертежи только с помощью учителя и

систематически допускает существенные ошибки;

- допускает в графической работе одну-две грубые ошибки;
- допускает в графической работе более двух ошибок;
- допускает в графической работе более пяти недочётов;
- не выполняет минимально допустимый объем задания.

Оценивание творческого проекта

Отметка «5» ставится, если обучающийся: -

- творчески планирует выполнение работ;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- правильно планирует выполнение работ;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратность;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия.

Профиль «Культура дома, дизайн и технологии»

Критерии оценки проекта			Баллы	Факт
Поясни тельная записка 8 баллов	1	Содержание и оформление документации проекта	8	
	1.1	Общее оформление (ориентация на ГОСТ 7.32-2017) (да- 1; нет-0)	1	
	1.2	Качество теоретического исследования	2	
	1.2.	Наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере (да-0,5; нет-0)	0/0,5	
	1.2.	Формулировка темы, целей и задач проекта	0/0,5	
	2			

		(сформулированы полностью-0,5; не сформулированы-0)		
1.2. 3	Pредпроектное исследование: анализ исторических прототипов и современных аналогов (да-0,5; нет-0)	0/0,5		
1.2. 4	Предложения решения выявленной проблемы. Авторская концепция проекта. Выбор оптимальной идеи. Описание проектируемого материального объекта (да-0,5; нет-0)	0/0,5		
1.3	Креативность и новизна проекта	3		
1.3. 1	Оригинальность предложенных идей: -форма и функция изделий: соответствие перспективным тенденциям моды, назначение, авангардность, креативность, следование традициям и т.д.; -конструкция: универсальность, эргономичность, оригинальность, лёгкость и т. д; -колористика: соответствие актуальным тенденциям моды, интересное тональное и цветовое решение, пропорциональное соотношение цветов, значение и символика цвета в представленных объектах и т.д. (да-1; нет-0)	0/1		
1.3. 2	Новизна, значимость и уникальность проекта (разработка и изготовление авторских полотен; роспись тканей по авторским рисункам; разработка новых техник изготовления; оригинальное применение различных материалов; использование нетрадиционных материалов и авторских технологий и т.д.) (да-2; представлены не в полной мере-1; нет-0)	0/1/2		
1.4	Разработка технологического процесса	2		
1.4. 1	Выбор технологии изготовления, вида и класса технологического оборудования и приспособлений (есть ссылки или описание-0,5, нет-0)	0/0,5		
1.4. 2	Качество эскизов, схем, чертежей, технологических карт (уровень графической подачи с использованием компьютерных программ или от руки, соответствие чертежей ГОСТ) (да-0,5; нет-0)	0/0,5		
1.4. 3	Применение знаний методов дизайнерской работы в соответствующей индустрии. Умение анализировать результаты исследования, уровень обобщения; предложения по внедрению (да - 1; рассмотрен один критерий-0,5; нет-0)	0/0,5/1		
Оценка изделия 18 баллов	2	<i>Дизайн продукта творческого проекта</i>	18	
	2.1	Новизна и оригинальность продукта, его художественная выразительность, соответствие модным тенденциям: яркая индивидуальность созданного образа, сила эмоционального воздействия конкурсного изделия	0/2/4	

	(комплекта) (объект новый-4; оригинальный-2, стереотипный-0)		
2.2	Композиция проектируемого объекта, гармония, эстетика (внешняя форма, конструкция, колористика, декор и его оригинальность/ художественное оформление) (целостность-4; не сбалансированность-0)	0-4	
2.3	Качество изготовления представляемого изделия, товарный вид (качественно-4, требуется незначительная доработка-2, некачественно-0)	0/2/4	
2.4	Рациональность или трудоёмкость создания продукта, сложность; многофункциональность и вариативность демонстрируемого изделия; авторский материал (от 0 до 3 баллов)	0-3	
2.5	Перспективность и конкурентоспособность спроектированной модели (арт-объекта или коллекции в производство; патентование полезной модели или оригинальной технологии изготовления) (от 0 до 3 баллов)	0-3	
Оценка защиты проекта 9 баллов	<p>3 <i>Процедура презентации проекта</i></p> <p>3.1 Регламент презентации (титульный лист презентации; актуальность, проблема, цель, задачи проекта; предпроектное исследование; авторская концепция; новизна проекта; конструкторская и технологическая часть; экономическая и экологическая оценка изделия; визуализация проекта); соблюдение временных рамок защиты (от 0 до 2 баллов)</p> <p>3.2 Качество подачи материала и представления изделия (от 0 до 3 баллов): -оригинальность представления и качество электронной презентации (1 балл); -культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (1 балл); -владение понятийным профессиональным аппаратом (1 балл)</p> <p>3.3 Использование знаний вне школьной программы (от 0 до 1 баллов)</p> <p>3.4 Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов (от 0 до 2 баллов)</p> <p>3.5 Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность и самостоятельность выводов (соответствует полностью-1; не соответствует-0)</p>	<p>9</p> <p>0/1/2</p> <p>0-3</p> <p>0/0,5/1</p> <p>0/1/2</p> <p>0/1</p>	
	Итого:	35	

Профиль «Техника, технологии и техническое творчество»

Критерии оценки проекта

Баллы Факт

Пояснительная записка 8 баллов	1	Содержание и оформление документации проекта	8
	1.1	Общее оформление: (ориентация на ГОСТ 7.32-2017) (да-1; нет-0) Оформление титульного листа, единое форматирование текста-0,25 балла и сквозное оформление таблиц-0,25 балла и сквозное оформление рисунков-0,25 баллов. В случае если не соблюден пункт по форматированию текста, то оценка 0 баллов. Технологические карты и чертежи оценивают в п. 1.3.2	0/0,5/0,75/1
	1.2	Качество теоретического исследования	2,5
	1.2.1	Наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере (наличие обоснования проблемы-0,25 балла и наличие актуальности-0,25 балла; нет-0 баллов)	0/0,25/0,5
	1.2.2	Формулировка темы, целей и задач проекта (цель 0,5 сформулирована и соответствует содержанию и выводам-0,25 балла и задачи сформулированы полностью и отражают все этапы работы-0,25 балла; не сформулированы-0 баллов). В случае отсутствия цели, задачи не оцениваются. В случае если задачи не отражают последовательный путь выполнения проекта, то выставляется оценка за задачи-0 баллов.	0/0,25/0,5
	1.2.3		0/0,5
	1.2.4	Применение методов проектирования и исследования анализируемой проблемы и знание процедур их проведения (должны быть представлены методы проектирования, используемые при подготовке проекта, которые выделены отдельным пунктом в соответствии с ТРИЗ) (умеет применять-0,5 балла, не умеет применять-0 баллов)	0/0,5
	1.2.5	Сбор информации по проблеме (проведение маркетингового исследования для выявления спроса на проектируемый объект труда) выполняется до начала проектирования изделия (да-0,5 балла; нет-0 баллов)	0/0,5
	1.2.6	Предпроектное исследование: анализ исторических прототипов - 0,25 балла и современных аналогов. (Проведение патентного исследования, написание реферата (до 1 стр.) для потенциального оформления прав на интеллектуальную собственность-0,25 балла) (нет-0 баллов)	0/0,25/0,5
	1.3	Разработка технологического процесса	2
	1.3.1	Выбор технологии изготовления, вида и класса технологического оборудования и приспособлений (есть ссылки или описание-0,5 балла, нет-0 баллов)	0/0,5

	1.3.	Качество эскизов, схем, чертежей, технологических карт 0/0,5/1 2 (уровень графической подачи с использованием компьютерных программ или от руки, соответствие чертежей ГОСТ) (чертежи-0,5 балла, технологическая карта-0,5 балла, нет-0 баллов)		
	1.3.	Применение знаний методов дизайннерской работы в 0/0,25/ 3 соответствующей индустрии. Умение анализировать 0,5 результаты исследования, уровень обобщения; предложения по внедрению (да- 0,5 балла; рассмотрен один критерий-0,25 балла; нет-0 баллов)		
	1.4	Креативность и новизна проекта 2,5		
	1.4.	Оригинальность предложенных идей: 1 -форма и функция изделий: соответствие перспективным тенденциям техники, назначение, авангардность, креативность, следование традициям и т.д.; -конструкция: универсальность, эргономичность, оригинальность, лёгкость и т.д.-0,5 балла; -соответствие теме года-0,5 балла; нет-0 баллов	0/0,5/1	
	1.4.	Новизна, значимость и уникальность проекта: 2 -разработка новых техник изготовления; применение 0,5 нескольких технологий-0,25 балла; -оригинальное применение различных материалов; использование нетрадиционных материалов и т.д. 0,25 балла; -нет-0 баллов	0/0,25/	
	1.4.	3 Показания справки на заимствование: Чистое цитирование более 10% + 0,5 балла, Оригинальность более 35% + 0,5 балла. Если в анализе работы, выявляется заимствование из одного источника информации более 50%, то за данную пояснительную записку ставится оценка 0 из 8 баллов.	0/0,5/1	
Оценка изделия 18 балла	2	Дизайн продукта творческого проекта 18		
	2.1	Новизна и оригинальность продукта, его художественная выразительность, соответствие модным тенденциям техники и технологии, количество используемых технологий: -яркая индивидуальность созданного образа, сила эмоционального воздействия конкурсного изделия (комплекта)	0/2/4	
	2.2	Композиция проектируемого объекта, гармония, эстетика, эргономика (внешняя форма, конструкция, колористика, декор и его оригинальность/художественное оформление) (целостность-4 балла; несбалансированность-0 баллов)	0/2/4	

	2.3	Качество изготовления представляемого изделия, товарный вид, завершенность, законченность изделия: участник показывает работу и функционирование устройства с учетом ОТ, ПБ и т.д. (выполнено качественно, все работает-4 балла, требуется незначительная доработка изделия, настройки, вмешательства в работу-1-3, выполнено не качественно, не работает, не выполняет функции-0 баллов)	0/1/2/3 /4	
	2.4	Рациональность или трудоёмкость создания продукта, сложность; многофункциональность и вариативность демонстрируемого изделия (от 0 до 3 баллов)	0-3	
	2.5	Перспективность и конкурентоспособность спроектированного изделия (арт-объекта или коллекции в производство; патентование полезной модели или оригинальной технологии изготовления) Участником должна быть представлена «концепция жизни» проекта, реализация его в будущем (от 0 до 3 баллов)	0-3	
Оценка защиты проекта 9 баллов	3	<i>Процедура презентации проекта</i>	9	
	3.1	Регламент презентации (презентационный имидж участника во время изложения материала - 1 балл; соблюдение временных рамок защиты - 1 балл) (от 0 до 2 баллов)	0/1/2	
	3.2	Качество подачи материала и представления изделия: -оригинальность представления и качество электронной презентации (1 балл); -культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (1 балл); -владение понятийным профессиональным аппаратом (1 балл) (от 0 до 3 баллов)	0-3	
	3.3	Экономическая и экологическая оценка производства или изготовления изделия (да - 1 балл; рассмотрен один критерий-0,5 балла; нет - 0 баллов)	0/0,5/1	
	3.4	Использование знаний вне школьной программы (от 0 до 1 баллов)	0/0,5/1	
	3.5	Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов (от 0 до 1 баллов)	0/0,5/1	
	3.6	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность и самостоятельность выводов (должно быть озвучены цели и задачи в начале и вывод в конце) (соответствует полностью - 1 балл; не соответствует - 0 баллов)	0/1	
	Итого:			35

Профиль «Робототехника»

Критерии оценки проекта			Баллы	Факт
Поясни- тельная записка 8 баллов	1	<i>Содержание и оформление документации проекта</i>	8	
	1.1	Общее оформление (ориентация на ГОСТ 7.32-2017) (баллы суммируются): 0,25-соблюдены общие требования ГОСТ к форматированию текста, нумерации страниц и разделов; 0,25-соблюдены требования ГОСТ к иллюстрациям и таблицам.	0-0,5	
	1.2	Качество теоретического исследования (страницы пояснительной записи, содержащие сгенерированный текст, не оцениваются)	0-3	
	1.2	Обоснование актуальности. Формулировка цели и задач, результата и выводов (баллы суммируются): 1 0,25-актуальность обоснована, в том числе в сфере робототехники; 0,25-корректно сформулированы цель и задачи; 0,25-полученный результат и выводы соответствуют цели и задачам проекта	0-0,75	
	1.2	Сбор и анализ информации по исследуемой проблеме	0-0,75	
	1	· (баллы суммируются):		
	2	2 0,25 - представлена информация о прототипах и аналогах по исследуемой проблеме с корректными ссылками на авторов; 0,5 - анализ и выводы по собранной информации актуальны и соответствуют исследованию.		
	1.2	Разработка идеи и концепции робота. Формулировка технического задания (если в пояснительной записке	0-1,5	
	3	3 скопированы идеи и концепции чужого проекта без ссылки на автора, то по данному пункту 1.2.3 начисляется 0 баллов, и дальнейшая разбалловка не учитывается; баллы суммируются): 0,5-понятна идея и концепция представляемого устройства; 0,25-присутствует корректное обоснование соответствия представляемого изделия понятию «робот» по ГОСТ Р 60; 0,5-обоснована креативность или новизна предложенной идеи, ее практическая значимость и перспектива применения готового изделия; 0,25-техническое задание корректно сформулировано и соответствует идеи и концепции представляемого устройства		

	1.3	0-4,5	
		Разработка технологического процесса (если в пояснительной записке скопированы материалы чужого проекта без ссылки на автора, то по данному пункту 1.3 начисляется 0 баллов, и дальнейшая разбалловка не учитывается)	
1.3.	1	0-1,5	
		<p>Описание процесса проектирования, изготовления, программирования, отладки, модификации проекта (баллы суммируются):</p> <p>0,25-описание процесса проектирования в САПР конструкции представляемого устройства или его частей понятно и достаточно полно;</p> <p>0,25-описание процесса проектирования в САПР электроники представляемого устройства или его частей понятно и достаточно полно;</p> <p>0,25-описание процесса изготовления представляемого устройства или его частей понятно и достаточно полно;</p> <p>0,25-описание структуры созданного ПО и реализованных алгоритмов актуально, понятно и достаточно полно;</p> <p>0,5-присутствует описание процесса отладки и модификации проекта сбором анализа промежуточных результатов, (включая фотофиксацию проекта на разных этапах)</p>	
1.3.	2	0-1,5	
		<p>Качество схем, чертежей и другой документации (баллы суммируются):</p> <p>0,5-структурная схема Э1 выполнена без грубых ошибок в соответствии с ГОСТ;</p> <p>0,25-присутствует электрическая принципиальная схема Э3 и/или чертеж самостоятельно спроектированной части устройства, выполненные без грубых ошибок и в соответствии с ГОСТ;</p> <p>0,25-присутствует блок-схема алгоритма (или UML-диаграмма) и алгоритм соответствует заявленному функционалу устройства;</p> <p>0,25-присутствуют ключевые фрагменты кода программы, они отвечают требованиям читаемости и лаконичности;</p> <p>0,25-присутствуют другие виды документов, например, (сборочный чертеж, инструкция) или предоставлена актуальная ссылка на облачный репозиторий с основными файлами проекта.</p>	

	1.3. 3	Обоснование выбора материалов, электронных компонентов, технологий проектирования и изготовления (баллы суммируются): 0,5-выбор материалов, технологий и инструментов для изготовления изделия, и его частей обоснован и соответствует устройству; 0,5-выбор электронных компонентов для проекта обоснован и соответствует устройству; 0,5-выбор технологий и инструментов проектирования конструкции и электроники устройства, средств создания ПО обоснован соответствует проекту	0-1,5	
Оценка готового проекта 18 баллов	2	Качество готового проекта Если готовое устройство не представлено в натуральном виде, то по данному критерию начисляется 0 баллов и дальнейшая разбалловка не учитывается.	18	
	2.1.	Креативность и новизна проекта (баллы не суммируются, выбор одного из пунктов): 0-проект представлялся на олимпиаде в прошлых сезонах и модификации вновь представляемого проекта не являются значительными; 0- устройство стереотипное, робот собран по готовым инструкциям, или является копией проекта другого участника или проекта из интернета; или новизна и креативность изделия не относится к сфере робототехники; 0,5-устройство собрано участником из готовых деталей конструктора, применение инструкций с авторской интерпретацией и креативной доработкой для данного проекта; 1- устройство оригинальное, часть деталей конструкции, электроники и ПО являются собственной разработкой участника для данного проекта; 2- устройство новое, большинство деталей конструкции, электроники и ПО являются собственной разработкой участника для данного проекта.	0-2	
	2.2.	Робототехническая сложность проекта:	0-9	
	2.2. 1	Конструкция и механизмы (если в проекте используются только стандартные решения из робототехнического конструктора или готовая (покупная) конструкция, или проект является копией чужого проекта, то начисляется 0 баллов, и дальнейшая разбалловка не учитывается; баллы суммируются): 0,25-участник использовал в конструкции устройства продуманные и прочные узлы и соединения деталей	0-3	

	<p>устройства;</p> <p>0,5-участник заложил в конструкцию изделия 2 или больше степеней подвижности; 0,25-механизмы, которые участник использует в проекте,</p> <p>функционируют совместно и согласованно; 0,25- конструкция устройства состоит из малого количества составных частей, деталей и механизмов;</p> <p>0,5-конструкция имеет большое количество разнообразных составных частей, деталей и механизмов;</p> <p>0,25-некоторые составные части и конструктивные элементы устройства спроектированы и изготовлены самостоятельно;</p> <p>0,5-большинство составных частей и конструктивных элементов изделия спроектированы и изготовлены самостоятельно участником;</p> <p>1-участник использует продвинутые/сложные конструкторские решения, повышающие эффективность работы проекта</p>	
2.2.	<p>Электроника (баллы суммируются):</p> <p>2 0,5-участник применил в устройстве разнообразные типы датчиков и электронных модулей для реализации реакции представляемого устройства на изменения окружающей среды;</p> <p>0,5-продумана система питания, рассчитаны максимальные токи потребления, разные системы имеют развязку по питанию между собой;</p> <p>1-разные задачи обоснованно распределены между двумя или более контроллерами, налажена связь между ними, обеспечена устойчивость остальных частей системы при выходе из строя какого-либо из контроллеров;</p> <p>1 -в проекте используются печатные платы собственной разработки участника</p>	0-3
2.2.	<p>Программное обеспечение и алгоритмы управления (баллы суммируются):</p> <p>3 0,25-участник использовал в программе для представляемого устройства основные алгоритмические конструкции и работу с несколькими типами данных, подключены стандартные библиотеки;</p> <p>0,5-программа для устройства состоит из нескольких модулей, участником созданы собственные библиотеки;</p> <p>0,5-в управлении устройством участником реализовано несколько работающих регуляторов;</p> <p>0,25-управление устройством участником реализовано на основе конечного автомата;</p> <p>0,5-участником используются сложные алгоритмы</p>	0-3

		<p>управления (локализация и навигация в пространстве, расчет траекторий, интерполяция и т.п.);</p> <p>0,5-ПО для представляемого устройства состоит из нескольких программ, написанных для разных контроллеров на разных языках программирования;</p> <p>0,5-в программировании применены технологии искусственного интеллекта, например, элементы компьютерного зрения, методы машинного обучения и г.п.</p>	
2.3		<p>Работоспособность готового проекта (необходимо 0-3 продемонстрировать все действия представляемого устройства, которые заявлены в пояснительной записке; возможна демонстрация функционирования устройства на видео, подготовленном участником; баллы не суммируются, выбор одного из пунктов):</p> <p>0-не продемонстрировано ни функционирование робототехнического устройства в целом, ни какой-либо из его отдельных частей или механизмов;</p> <p>0,5-успешная демонстрация работоспособности хотя бы одной из заявленных возможностей устройства или его части;</p> <p>-успешная демонстрация половины заявленных возможностей устройства;</p> <p>-успешная демонстрация большинства заявленных возможностей проекта и он является «роботизированным устройством» по ГОСТу;</p> <p>-успешная демонстрация большинства заявленных возможностей проекта и он является «роботом» по ГОСТу</p>	
2.4		<p>0-1</p> <p>Эстетический вид и качество проекта (баллы суммируются):</p> <p>0,25-проект выглядит эстетично, имеет гармоничный, целостный внешний вид и форму;</p> <p>0,25-отсутствуют плохо закрепленные компоненты и детали, грамотно подобран и выполнен крепеж всех узлов и элементов конструкции; изделие имеет прочный корпус и/или его части;</p> <p>0,25-качественно и аккуратно выполнен монтаж проводов и подключение электронных компонентов;</p> <p>0,25-при перезапусках устройство демонстрирует заявленную работоспособность</p>	

	2.5	<p>Трудоемкость создания продукта (баллы суммируются): Какие трудоемкие виды деятельности были выполнены участником в процессе работы над проектом:</p> <p>0,5-трудоемкая отладка программного обеспечения для робота;</p> <p>0,5-монтаж большого количества деталей и электронных компонентов, включая обжимку проводов и пайку, сборка сложной конструкции;</p> <p>0,5-проектирование конструкции в САПР, изготовление и постобработка печатных деталей, возможно литье из силикона и т.п.;</p> <p>0,5-проектирование печатных плат в САПР, монтаж компонентов на изготовленную плату</p>	0-2	
	2.6	<p>Практическая значимость и перспективность разработки (баллы суммируются):</p> <p>0,5 - участником показаны возможные способы использования проекта для решения практических задач; 0,5 - проект имеет перспективы применения в какой-либо сфере человеческой деятельности</p>	0-1	
Оценка защиты проекта 9 баллов	3	<i>Процедура презентации проекта</i>	9	
	3.1	<p>Регламент презентации и качество подачи материала (если участник делал доклад, читая текст с листа или экрана, или рассказ и демонстрация работоспособности продлились более 10 минут, то по данному пункту 3.1 начисляется 0 баллов, и дальнейшая разбалловка не учитывается; баллы суммируются):</p> <p>0,25-рассказ и демонстрация работоспособности продлились не более 7 минут;</p> <p>1 - участник рассказывает, не подглядывая в текст, демонстрирует культуру речи (отсутствие сленга и уместность оборотов речи), в докладе прослеживается логичность, четкость, конкретность;</p> <p>0,5-презентация, демонстрируемая на экране, гармонично поддерживает рассказ докладчика и не содержит грубых ошибок оформления;</p> <p>0,25-участник продемонстрировал владение понятийным профессиональным аппаратом, связанным с робототехникой и смежными областями</p>	0-2	
	3.2	<p>Содержание доклада. В докладе были раскрыты (баллы суммируются):</p> <p>0,5-цель, задачи, соответствие результата поставленным целям;</p> <p>0,5-процесс проектирования, отладки, модификации;</p>	0-2	

	0,5-описание полученного результата (готового изделия); 0,25-актуальность, новизна, креативность проекта; 0,25 - практическая значимость проекта		
3.3	<p>Понимание сути задаваемых вопросов и 0-2 аргументированность ответов (баллы не суммируются, выбор одного из пунктов):</p> <ul style="list-style-type: none"> - участник не понял более половины заданных вопросов, или участник понял суть вопросов, но ответы на более чем половину вопросов были неправильными; - участник понимает суть вопросов, отвечает на более чем половину вопросов правильно, но без развернутых пояснений и аргументов; 1,75-ответы на большинство вопросов были правильными и аргументированными; - ответы на все вопросы были правильными и аргументированными 		
3.4	<p>Успешная демонстрация работы проекта во время защиты в соответствии с заявленными возможностями (баллы не суммируются, выбор одного из пунктов):</p> <ul style="list-style-type: none"> - во время защиты не получилось продемонстрировать ни функционирование проекта в целом, ни какой-либо его отдельной части или механизма, или функционирование проекта было продемонстрировано только на видео; 0,5-во время защиты была представлена успешная демонстрация работоспособности хотя бы одной из заявленных возможностей проекта; - во время защиты была представлена успешная демонстрация половины заявленных возможностей проекта; - во время защиты была представлена успешная демонстрация большинство заявленных возможностей проекта; - во время защиты была представлена успешная демонстрация всех заявленных возможностей проекта полностью 	0-3	
	<i>Итого:</i>	35	

Профиль «Информационная безопасность»

Критерии оценки проекта			Баллы	Факт
Поясните льная	1	Содержание и оформление документации проекта	8	
	1.1	Качество теоретического исследования	3	

		записка 81.1. Демонстрация и обоснование актуальности проблемы в 0/0,5/1 баллов исследуемой сфере (представлены публикации в авторитетных источниках, свидетельствующие о запросе на решение проблемы) -1; подтверждено наличие проблемы-0,5; проблема не описана-0)	
1.1.	2	Анализ наличия прототипов и аналогов (имеются аналоги или прототипы, продемонстрировано превосходство авторского решения/продемонстрирована потребность в модификации-1; разработка планируется на основе имеющихся прототипов, превосходство не продемонстрировано-0,5; имеются полные аналоги авторского решения-0)	0/0,5/1
1.1.	3	ФормулировкаТемы, целейи задач проекта. (сформулирована авторская концепция проекта, указаны измеримые параметры успешной реализации проекта-1; описаны качественные параметры результата проекта-0,5; сформулированные цели и задачи проекта не позволяют оценить успешность реализации проекта - 0)	0/0,5/1
1.2		Новизна и корректность проекта, соответствие общей тематике	2
1.2.	1	Для результата проекта рассмотрен вопрос требований нормативно-правовых документов, методических руководящих документов, государственных и отраслевых стандартов, иных подобных документов к решениям соответствующего класса, продемонстрировано полное или аргументированное частичное соответствие им (вопрос проработан исчерпывающе, несоответствий не выявлено-1; выявлены противоречия требованиям норм и рекомендаций или вопрос проработан не исчерпывающе- 0);	0/1
1.2.	2	Удобство работы для пользователя (вопрос удобства пользователя детально проработан - продуман понятный и удобный интерфейс/запланирована инструкция пользователя-1; вопрос удобства пользователя проработан не полностью или не рассмотрен -0);	0/1
1.3		Разработка технологического процесса	3
1.3.	1	Обоснование выбора технологии реализации, формы итогового решения и инструментария его получения (аппаратного, программного или теоретического) (описание формы решения и способы его получения описаны со ссылками на решения того же класса, теоретические результаты, результаты экспериментов-1, нет обоснования выбора технологии реализации; формы итогового решения и инструментария его получения не	0/1

		обоснованы соответствующими ссылками-0)		
1.3. 2	Качество представления ожидаемого результата (все иллюстрации, схемы, чертежи, диаграммы и т. п. оформлены ясно и эстетично-0,5; нет-0)	0/0,5		
1.3. 3	Оценка потенциала применения результата проекта (результат проекта может быть внедрен без дополнительных ресурсов-1; внедрение результата проекта требует дополнительного оборудования-0,5; результат проекта является исследовательским, проверкой теоретического вывода (подтверждение концепции) или не имеет аудитории пользователей-0)	0/0,5/1		
1.3. 4	Оценка положительного эффекта проекта (решает существенную проблему информационной безопасности- 1; решает проблему средней или низкой важности-0,5; не имеет четко определенной решаемой проблемы-0)	0/0,5/1		
Оценка планируе мого изделия 18 балла	2 <i>Дизайн продукта проекта</i>	18		
2.1	Простота и удобство использования результата проекта (использование или внедрение результата проекта интуитивнопонятноилиполностьюобеспечено сопроводительной документацией-2; документация не является исчерпывающей для использования продукта-1; документацияотсутствуетилинедостаточнадля использования продукта-0)	0/1/2		
2.2	Планируемый состав представляемых результатов, сопроводительных документов и материалов (описание алгоритмов, блок-схемы, модели, чертежи и т. п., описывающие принципы работы продукта (исчерпывающе для анализа-4, требуется дополнение состава материалов для облегчения анализа-2, заявляемый состав материалов недостаточен для анализа-0)	0/2/4		
2.3	Обоснование функционального соответствия продукта поставленной цели (продемонстрировано, как продуктом проекта будет достигнута возможность выполнения всех поставленных задач (описаны конкретные технологии, алгоритмы, решения и т. п.)-6; приведено общее описание достижения функциональности продукта (указаны общие классыиспользуемыхрешений)-4;функциональное соответствие не описано явно, но является очевидным или	0/2/4/6		

		описано частично-2; обоснование функциональности продукта не описано и не является очевидным-0)		
	2.4	Планирование функционального тестирования продукта (определен состав тестов и условий тестирования, исчерпывающие проверяющих соответствие продукта заявленным требованиями-6; состав тестов и условий определен частично, является явно недостаточным-4; запланировано тестирование отдельных параметров использования продукта-2; вопросы функционального тестирования не отражены-0)	0/2/4/6	
Оценка защиты проекта 9 баллов	3	<i>Процедура презентации проекта</i>	<i>9</i>	
	3.1	Регламент презентации (деловой этикет и имидж участника во время изложения материала; соблюдение временных рамок защиты) (соблюдение норм делового этикета и временного регламента защиты проекта-по 1 баллу за соответствие каждому из требований)	0/1/2	
	3.2	Качество подачи материала и представления продукта проекта: -качество электронной презентации (0/1 балл); -культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (0/1 балл); -владение понятийным профессиональным аппаратом (0/1 балл); (от 0 до 3 баллов - по 1 баллу за соответствие каждому из параметров)	0/1/2/3	
	3.3	Владение темой проекта и представляемой информацией (свободное владение материалом, развернутые, логичные ответы на вопросы комиссии-3 балла; уверенное владение материалом, затруднения при ответах на специальные или идейные (связанные с назначением результата проекта, оценкой его качеств, местом продукта в сложившейся отрасли и т. п.) вопросы комиссии-1 балл; затруднения во владении материалом проекта, затруднения при ответах на большинство конкретных вопросов комиссии-0 баллов)	0/1/3	
	3.4	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность и самостоятельность выводов (соответствует полностью - 1 балл; имеются расхождения между выводами и целями и задачами проекта - 0 баллов)	0/1	
		<i>Итого:</i>	<i>35</i>	

**Критерии и нормы оценивания по ОСНОВАМ
БЕЗОПАСНОСТИ И ЗАЩИТЫ РОДИНЫ** Оценивание устного
ответа ***Отметка «5»*** ставится, если обучающийся:

- показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, самостоятельно, полно, осознанно и правильно раскрывает содержание материала в объеме программы и учебника дает точные формулировки и истолкование основных понятий, верно использует научные термины;
- ответ построен логически, последовательно и грамотно с использованием общенаучных приемов (анализа, сравнения, сопоставления, обобщений и выводов);
- сопровождает рассказ примерами,
- умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЗР, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

***Отметка «4»* ставится, если обучающийся:**

- раскрывает основное содержание материала, ответ самостоятелен, построен достаточно уверенно и грамотно в речевом отношении;
- в основном правильно даёт определения понятий и использованы научные термины;
- даёт неполные определение понятий, допускает незначительные нарушения последовательности, искажения,
- допускает одну-две неточности в ответе при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- умеет самостоятельно применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации.
- допускает одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

***Отметка «3»* ставится, если обучающийся:**

- правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЗР, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- знает основное содержание учебного материала, но излагает фрагментарно, не всегда последовательно;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий;
- не использует в качестве доказательства выводы и обобщения, или допускаются ошибки при их изложении, неумело применяет полученные знания в жизненных ситуациях, но может устраниТЬ их с помощью учителя;
- допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии и определении понятий.
- допускает не более одной грубой ошибки и двух недочетов,

- допускает не более одной грубой и одной негрубой ошибки,
- допускает не более двух-трех негрубых ошибок,
- допускает одну негрубую ошибку и три недочета;
- допускает четыре или пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не владеет основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы;
- не раскрывает основное содержание учебного материала;
- не даёт ответ на вспомогательные вопросы учителя;
- допускает грубые ошибки в определении понятий и при использовании терминологии.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Оценка письменных контрольных работ При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии требуемого вопроса.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на определения и факты общественной жизни или собственный опыт.

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценивание тестовых заданий

Максимальное и фактическое число баллов по проверочной работе определяется исходя из 100-балльной шкалы. Соотношение между 100-балльной шкалой и школьной отметкой устанавливается по следующей схеме:

Процент выполнения задания	Отметка
90-100%	«5»
75 - 89%	«4»

50 - 74%
Менее 50%

«3»
«2»

Оценка практических работ и учебных нормативов

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- выполняет практическую работу и норматив в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование;
- все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- допускает не более 1-2 недочётов, которые легко исправляет самостоятельно;
- соблюдает требования правила техники безопасности.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполняет практическую работу и норматив в полном объеме с соблюдением последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование;
- допускает неточности при выполнении практических действий и способен обнаружить и исправить их по требованию учителя;
- соблюдает требования правила техники безопасности;
- не выходит за рамки среднего показателя нормативов.
- допускает два-три недочета или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- выполняет работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод;
- демонстрирует знание основного содержания учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- испытывает затруднения в применении знаний при практических действиях, путается в последовательности выполнения практических нормативов и действиях;
- допускает ошибки при выполнении практических действий и в целом способен обнаружить и исправить их только при помощи со стороны;
- в целом соблюдает требования правила техники безопасности;
- выполнение нормативов имеет значение ниже среднего.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не демонстрирует правильные практические действия и последовательность их выполнения;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их к решению конкретных нормативов и практических действий;
- полностью не усвоил материал;
- допускает нарушения правила техники безопасности;

- не выполняет нижнее значение нормативов.
- выполняет работу не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов;
- приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Оценивание выполнения учебных нормативов по модулям:
«Военная подготовка. Основы военных знаний».

«Выполнения строевых приёмов без оружия»

(Строевая стойка, повороты на месте и в движении, строевой шаг, воинское приветствие на месте и в движении)

Отметка «5» ставится, если приём выполнен в строгом соответствии с требованиями Строевого устава, чётко и уверенно

Отметка «4» выставляется, если приём выполнен в соответствии с требованиями устава, чётко и уверенно, но допущена одна ошибка. **Отметка «3»** ставится, если приём выполнен в соответствии с требованиями устава, чётко и уверенно, но допущено две ошибки.

Отметка «2» выставляется, если приём не выполнен, либо выполнен не в соответствии с требованиями устава, или допущено три и более ошибок.

Ошибки, которые могут повлиять на оценку при выполнении строевых приёмов:

- Строевая стойка: ноги согнуты в коленях, носки не выровнены по линии фронта и не развернуты на ширину ступни, голова опущена, корпус не подан вперёд и т. д..
- Повороты на месте: после поворота не сохраняется правильное положение корпуса или ног, во время поворота ноги сгибаются в коленях
- Строевой шаг: нарушается координация движения рук или ног, голова опущена вниз
- Повороты в движении: поворот направо (налево) производится не на носке левой (правой) ноги, поворот кругом произведён не на месте

«Надевание фильтрующего противогаза»

Обучаемые находятся на подготовленной площадке (кабинете).

Противогазы в «походном положении» (сумка с противогазом находится на левом боку, закреплена на туловище с помощью тесьмы, клапан противогазовой сумки застёгнут). Руководитель подаёт команду: «Газы!»

Обучаемые надевают противогаз

Оценка выполнения норматива по времени:

Отметка «5» - 10 секунд.

Отметка «4» - 11 секунд.

Отметка «3» - 12 секунд.

Ошибки, снижающие отметку на 1 балл:

- при надевании противогаза обучаемый не закрыл глаза и не задержал дыхание;
- после надевания противогаза обучаемый не сделал резкий выдох;
- шлем-маска надета так, что очки не приходятся против глаз (с перекосом).

Отметка «2»

- шлем-маска надета с перекосом, при котором наружный воздух может проникнуть под шлем-маску;
- при надевании порвана шлем-маска;
- не вынут клапан из фильтрующей коробки

Надевание фильтрующего противогаза на себя и "пораженного"

Отметка «5» - 13 секунд.

Отметка «4» - 14 секунд.

Отметка «3» - 15 секунд.

«Разборка и сборка автомата Калашникова»

Нормативы для неполной разборки АК-74:

Отметка «5» — 13 секунд.

Отметка «4» — 14 секунд.

Отметка «3» — 17 секунд.

«Сборка после неполной разборки автомата Калашникова» **Отметка «5» — 23 секунды.**

Отметка «4» — 25 секунд.

Отметка «3» — 30 секунд.

Отметка может быть снижена, если при разборке и сборке автомата нарушена последовательность, не проверено отсутствие патрона в казённой части ствола, ствол направлен на окружающие, части автомата раскладываются беспорядочно, допускаются удары деталей одна о другую, при соединении частей применяется сила, после окончания сборки не производится спуск курка и автомат не ставится на предохранитель.

«Оказание первой помощи»

Отметка «5» ставится, если:

- правильно названы и охарактеризованы ошибки, которые возможны при оказании первой помощи и правильные оценки обстановки и обеспечения безопасных условий для оказания первой помощи **Отметка «4»** ставится, если:
- правильно названы и охарактеризованы ошибки, которые возможны при оказании первой помощи и правильные оценки обстановки и обеспечения безопасных условий для оказания первой помощи, но допущены незначительные недочёты **Отметка «3»** ставится, если:

- правильно названы не менее трёх ошибок, которые возможны при оказании первой помощи и одна правильная оценка обстановки и обеспечения безопасных условий для оказания первой помощи.

Отметка «2» выставляется, если не выполнена оценка обстановки и обеспечения безопасных условий для оказания первой помощи и не охарактеризованы возможные ошибки при оказании первой помощи.

Ошибки, которые возможны при оказании первой помощи:

- Перемещение человека, получившего травмы. Если пострадавший получил перелом при падении с высоты, ДТП или стихийном бедствии, каждое его передвижение, попытки поднять на ноги или изменить положение тела недопустимы.
- Наклон головы назад при кровотечении из носа. В результате подобных действий кровь стекает в желудок и провоцирует другие осложнения. Чтобы остановить кровоток, чаще всего достаточно опустить голову вперёд и плотно закрыть ноздри ватными тампонами.
- Попытки разжать зубы при судорогах. Если у человека начался приступ эпилепсии, ни в коем случае нельзя разжимать ему челюсти, тем более твёрдыми предметами. Такие действия наносят вред зубам и могут привести к перекрытию трахеи.
- Нанесение масла на ожоги. Смазывание ожога маслом не облегчает состояние пострадавшего. Ожог обрабатывается прохладной водой.
- Хлопки по спине поперхнувшегося. Постукивания приводят к проникновению постороннего предмета глубже в дыхательные пути. Безопасные действия: руками обхватить подавившегося сзади и резко надавить на солнечное сплетение.
- Самостоятельное удаление травмирующего предмета из раны. Удалять травмирующие предметы из раны может только врач
«Наложение кровоостанавливающего жгута»

Отметка «5» ставится, если: жгут наложен в верхней трети плеча\бедра выше раны, первый тур умеренно натянут, концы перекрестно, после чего проведен осмотр: кровь должна остановится, пульс на периферии отсутствует, конечность побледнела. Далее продолжить накладывать жгутом петли с небольшим перекрытием. В конце зафиксировать узлом, вложив записку со временем наложения под последний тур перед фиксацией концов\ либо пишется на лбу или жгуте. Выполнено правильно, в хорошем темпе или с незначительной ошибкой.

Отметка «4» ставится, если: если выполнено правильно, но есть 2-3 незначительные ошибки, низкий темп выполнения.

Отметка «3» ставится, если: есть 1 грубая ошибка или 3 небольших ошибки.

Отметка «2» выставляется, если прием выполнен с 2 и более грубыми ошибками.

Грубые ошибки, снижающие отметку:

- Жгут наложен на нижнюю треть плеча - это может привести к повреждению лучевого нерва.
- Жгут наложен на нижнюю треть бедра - здесь для пережатия артерии необходимо значительное сдавливание тканей.

Также запрещено накладывать жгут на голую рану, обязательно необходимо подложить под жгут прокладку.

Некоторые ошибки, незначительно снижающие оценку (их следует избегать при наложении жгута):

- Отсутствие показаний - наложение жгута при венозном и капиллярном кровотечении.
- Слабое или чрезмерное затягивание - слабо затянутый жгут не останавливает кровотечение, а создаёт венозный застой и усиливает венозное кровотечение (проверка отсутствие пульса на нижней части конечности). Чрезмерное затягивание может вызвать размозжение мягких тканей и паралич конечности.
- Плохое закрепление концов жгута.
- Отсутствие пометки о времени наложения.

Под жгутом обязательно должна быть записка с указанием даты и времени наложения

«Противодействий экстремизму и терроризму»

Оценивается:

- поведение при нападении террористов и попытка захвата заложников, -
- попадание в заложники,
- огневой налет,
- наезд транспортного средства,
- подрыв взрывного устройства,
- действия при сигналах оповещения,
- действия при эвакуации.

Отметка «5» ставится, если: алгоритм действий выполнен в определенном порядке, в полной мере, обучающийся показал знание основных положений общения с террористом\пострадавшим, а также знание сигналом оповещения при ЧС и др. ситуациях

Отметка «4» ставится, если: если: алгоритм действий выполнен в определенном порядке, но перепутан или пропущен один этап, имеющий незначительную важность, обучающийся показал знание основных положений общения с террористом\пострадавшим, а также знание сигналом оповещения при ЧС и др. ситуациях

Отметка «3» ставится, если: если: алгоритм действий выполнен с нарушением порядка действий, обучающийся показал 2 незначительные ошибки

Отметка «2» выставляется, если обучающийся не может ни перечислить, ни выполнить алгоритм действий или при выполнении совершает 3 и более грубых ошибок.

Критерии и нормы оценивания по ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности,

включенными в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости и гибкости.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учитель реализует не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определённый период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности обучающихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности).

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, спортивным играм, лыжной подготовке, лёгкой атлетике и др., в соответствии с рабочей программой, как среднее арифметическое текущих и тематических отметок, полученных обучающимся по всем видам движений, и отметок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании отметок за учебные четверти с учётом общих отметок по разделам программы, выполнения зачетных комплексов и\или техники отдельных двигательных действий. При этом преимущественное значение имеют отметки за умение и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Мониторинг развития двигательных качеств обучающихся проводится 2 раза в год: в сентябре и в мае. В него включаются основные виды движений\спорта, составляющие основу ВФСК «Готов к труду и обороне(ГТО)»: бег на короткую и длинную дистанции, челночный бег, наклон вперед в положении стоя, прыжок в длину с места, поднимание туловища из положения лежа на спине, сгибание и разгибание рук в упоре лежа, подтягивание из виса\виса лежа (девочки девушки).

Оценивание мониторинга в начале учебного года осуществляется по технике выполнения (в соответствии с ГТО), в мае - через сравнение с предыдущими результатами обучающегося, учитывая положительную динамику. Тематическая отметка за положительную динамику показателей ГТО выставляется как средняя арифметическая всех выполненных испытаний. и она будет являться усредненным показателем уровня физической подготовленности обучающегося. Допускается выставлять отметки за каждое выполненное испытание ГТО по критериям «зачёта» или «выполнение норматива» (в зависимости от медицинского допуска).

Критерии оценивания устного ответа (раздел «Знания о физической культуре»)

Оценивая знания обучающихся, учитывают их глубину и полноту, аргументированность изложения, умение использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Отметка «5» ставится за ответ, в котором обучающийся демонстрирует

глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Отметка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Отметка «3» ставится за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

Отметка «2» ставится за ответ, в котором обучающийся демонстрирует плохое понимание и знание теоретического и методического материала.

Критерии оценивания контрольных, тестовых работ
Контрольная работа по физической культуре может включать от 5 заданий, при этом 1-3 задания должны быть повышенного уровня. В неё могут быть включены как теоретические вопросы, так и практические действия, результат которых должен быть зафиксирован в ответах (ЧСС, количество раз выполненного упражнения, описание замеченных ошибок при работе в паре).

Отметка «5» ставится за работу, в которой правильно выполнено 85% - 100% заданий;

Отметка «4» ставится за работу, в которой правильно выполнено 65% - 84% заданий;

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено 50% - 64% заданий.

Отметка «2» ставится за работу, в которой выполнено менее 50% заданий.

Критерии оценивания реферата, письменных сообщений

Требования к подготовке и выполнению письменных сообщений, рефератов по физической культуре.

1. Тема письменного сообщения, реферата определяется учителем физкультуры исходя из содержания программного материала.
2. Письменное сообщение, реферат являются самостоятельной работой обучающегося.
3. Письменное сообщение готовится в объёме не более 2-х страниц печатного текста (14 шрифт, 1,5 интервал). Реферат не более 10 страниц печатного текста (14 шрифт, 1,5 интервал).

Структура реферата:

- титульный лист обязателен;
- в вводной части - ответить на вопрос: почему эта тема так важна для общества и тебя лично; - краткая характеристика вида спорта или оздоровительной системы, её особенности, разновидности и основные правила;
- история развития и состояние на сегодняшний день, достижения и перспективы развития в будущем (школы, город, Россия, мир + выбор, олимпийские достижения - обязательно)
- значение данного вида спорта или оздоровительной системы для развития у спортсменов:

- а) физических качеств (быстроты, выносливости и т.п.).
- б) основы техники или системы упражнений по данному виду спорта.
- в) требования по технике безопасности при проведении самостоятельных занятий и тренировок, и на соревнованиях данного вида спорта.
- заключение: значение данного вида спорта (системы упражнений) для физического и личностного развития. Достижения школы (команды, личностные достижения, планы на будущее).

Письменное сообщение и реферат проходят обязательную процедуру устной защиты основных положений.

Критерии оценивания реферата обучающихся

1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы - 3 балла
 2. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов - 3 балла
 3. Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение - 3 балла
 4. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение спортивной терминологией, оформление реферата соответствует принятым стандартам - 3 балла
- 12 - 11 баллов, высокий уровень - отметка «5»
8 - 10 баллов повышенный уровень - отметка «4»
5-7 баллов средний уровень - отметка «3»
0-4 баллов. Низкий уровень - отметка «2».

Требования к оформлению рефератов

1. Формат А4
2. Межстрочный интервал полуторный
3. Шрифт Times New Roman
4. Размер 14 пт
5. Цвет черный.
6. Размеры полей: верхнее и нижнее - 20 мм, левое - 30 мм, правое - 15 мм.
7. Абзацный отступ одинаковый по всему тексту - 1,25 см.
8. Выравнивание текста по ширине.
9. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, применяя выделение жирным шрифтом, курсив, подчеркивание.
10. Перенос слов и наличие гиперссылок в тексте не допустимы
11. Точку в конце заголовка не ставят. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.
12. Подчеркивать заголовки не допускается.

13. Расстояние между заголовками раздела, подраздела и последующим текстом так же, как и расстояние между заголовками и предыдущим текстом, должно быть равно 15мм (2 пробела).

14. Название каждой главы и параграфа в тексте работы можно писать более жирным шрифтом, чем весь остальной текст.

15. Каждая глава начинается с новой страницы, параграфы (подразделы) располагаются друг за другом.

16. В тексте реферата рекомендуется чаще применять красную строку, выделяя законченную мысль в самостоятельный абзац.

17. В тексте должны отсутствовать лишние пробелы

18. Недопустимы нечеткие формулировки, речевые и орфографические ошибки.

19. Допускается нефигурная рамка

20. Перечисления, встречающиеся в тексте реферата, должны быть оформлены в виде маркированного или нумерованного списка.

Критерии оценивания творческих работ

Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности обучающегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы.

Любая творческая работа включает в себя три части (вступление, основную часть, заключение) и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня.

Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы; - правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

Отметка «5» ставится, если содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала.

Отметка «4» ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

Отметка «3» ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в основном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления.

Отметка «2» ставится, если работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы.

При оценке творческой работы учитывается самостоятельность,

оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилевого решения. Избыточный объем работы не влияет на повышение отметки.

Творческая работа по физической культуре может быть представлена в виде комплекса танцевальных упражнений, комплекса круговой тренировки, сценария физкультурного праздника и т.п.

Критерии оценивания практической работы, самостоятельной работы (*Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность*)

Отметка «5» ставится, если

- обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики
- самостоятельно организует место занятий;
- подбирает средства и инвентарь и применяет их в конкретных условиях;
- контролирует ход выполнения деятельности и оценивать итоги

Отметка «4» ставится, если

- обучающийся организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью;
- допускает незначительные ошибки в подборе средств;
- контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги

Отметка «3» ставится, если

- обучающийся допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности.
- испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря.

удовлетворительно контролирует ход и итоги задания **Отметка «2»** ставится, если

- *обучающийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.*

Оценивание уровня физической подготовленности обучающихся основной группы
(выполнение нормативов).

При оценке физической подготовленности приоритетным является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темпер прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание выставления высокой оценки. Рекомендуемые нормативы <https://gto.ru/>

Отметка «5» ставится, если исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному требованиям ФГОС и программой физического воспитания, высокому приросту обучающегося в показателях физической подготовленности за

определенный период времени (16%-20%), выполнены испытания на Золотой Знак ГТО.

Отметка «4» ставится, если исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста (12%-15%), выполнены испытания на Серебряный и Бронзовый знак ГТО.

Отметка «3» ставится, если исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту (до 11%)

Отметка «2» ставится, если обучающийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

Критерии оценивания техники двигательного действия (зачёт)

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.

Метод открытого наблюдения заключается в том, что обучающиеся знают, кого и что будет оценивать учитель. Скрытое наблюдение состоит в том, что обучающимся известно лишь то, что учитель будет вести наблюдение за определенными видами двигательных действий.

Вызов как метод оценки используется для выявления достижений отдельных обучающихся в усвоении программного материала и демонстрации классу образцов правильного выполнения двигательного действия.

Метод упражнений предназначен для проверки уровня владения отдельными умениями и навыками, качества выполнения домашних заданий.

Суть комбинированного метода состоит в том, что учитель одновременно с проверкой знаний оценивает качество освоения техники соответствующих двигательных действий.

По степени отклонения от правильного выполнения движения условно различают незначительные, значительные и грубые ошибки.

Незначительные ошибки — это небольшие отступления от техники движения, отклонения в отдельных деталях (элементах) движения, которые не нарушают структуру самого движения.

К значительным ошибкам относятся отклонения в технике, которые несколько изменяют биомеханическую структуру самого движения.

Грубые ошибки нарушают целостную структуру движения или отдельных его элементов до неузнаваемости.

Отметка «5» ставится, если

- движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме;
- обучающийся понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях;
- может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником;
- уверенно выполняет учебный норматив.

Отметка «4» ставится, если

- при выполнении обучающийся действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.
- двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности.

Отметка «3» ставится, если

- движение или отдельные его элементы выполнены в основном правильно, но с некоторой скованностью движений и неуверенностью, наличием одной или двух значительных ошибок или до четырёх мелких, незначительных.
- техника движения при выполнении учебного норматива физической подготовки сохраняется на удовлетворительном уровне и сам норматив успешно выполняется.
- раскрытие техники движения осознается фрагментарно и объясняется общими представлениями и примерами.

Отметка «2» ставится, если

- движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка, приводящая к срыву выполнения движения.

Перечень грубых и незначительных ошибок при выполнении движательных заданий

Ходьба обычная Грубые ошибки: согнутые в коленях ноги; наклон туловища вперёд; поперечные

движения руками; длина шага менее двух стоп; подпрыгивание.

Незначительные ошибки: неправильное положение головы (наклон вперёд, назад, влево, вправо); неправильные положения пальцев рук; неправильная постановка стоп.

Бег по прямой Грубые ошибки: неполное разгибание ноги в коленном и голеностопном суставах; отсутствие «складывания» маховой ноги, чрезмерный наклон туловища вперёд; излишнее перемещение плеч вправо-влево (раскачивание); ширина шага менее шести стоп, замедленность.

Незначительные ошибки: неправильные положения пальцев рук, головы, стопы; движение рук в локтевых и плечевых суставах; отведение бедра маховой ноги.

Метание малого мяча с места (в цель и на дальность)

Грубые ошибки: отклонения от и. п.; метание без хлесто-образного движения кисти метающей руки; метание без перемещения на впереди стоящую ногу; излишний наклон вперёд после броска; переход стартовой линии. Незначительные ошибки: положение свободной руки, стоп, головы; наклон в сторону после броска; положение метающей руки после броска; траектория броска.

Прыжок в длину с места

Грубые ошибки: отсутствие подготовительных движений; неполное отталкивание; низкая траектория; неустойчивое приземление; жёсткое

приземление.

Незначительные ошибки: положение стоп; малая (или [излишняя]) амплитуда подготовительных движений; положение рук и стоп при приземлении.

Прыжок в длину с разбега

Грубые ошибки: отсутствие вылета «в шаге», равновесия полёте, равновесия при приземлении; низкая траектория; снижение скорости разбега перед отталкиванием (семенящие или растянутые шаги).

Незначительные ошибки: отклонение в направлении отталкивания; положение стоп; малая (или излишняя) амплитуда подготовительных движений; неправильное положение стоп при приземлении.

Прыжок в высоту с разбега

Грубые ошибки: ошибка в постановке толчковой ноги (далеко или близко по отношению к планке); отсутствие выраженного отталкивания в сочетании с махом; нарушение положения над планкой; отсутствие ухода от планки; отталкивание с замедлением скорости разбега; приземление на толчковую ногу или обе ноги; плоская траектория прыжка; отсутствие ритма разбега. Незначительные ошибки: смещение места отталкивания к середине планки; мах согнутой ногой; неправильное положение головы; неправильная амплитуда движений рук; неправильное положение туловища над планкой; неправильное направление движения маховой ногой; неправильное положение стопы маховой ноги; неправильное положение стопы толчковой ноги на месте отталкивания.

Опорный прыжок согнув ноги с разбега

Грубые ошибки: отталкивание одной ногой; задержка отталкивания руками от преодолеваемого препятствия; отсутствие безопорной фазы; неустойчивость приземления; жёсткое приземление; касание ногами преодолеваемого препятствия.

Незначительные ошибки: снижение скорости разбега перед отталкиванием; неправильное положение ног в безопорной фазе, положение туловища в фазе опоры, положение рук во время приземления; расстояние между стопами во время приземления.

Кувырок (вперёд-назад)

Грубые ошибки: При кувырке вперед опора на голову, отсутствие группировки; замедленный темп выполнения; потеря равновесия после выполнения кувырка; отсутствие прямолинейности движения; помочь руками; выполнение по разделениям; жёсткое выполнение; растянутое выполнение.

Незначительные ошибки: варианты и. п.; варианты конечного положения; разведение ног.

Передача мяча двумя руками от груди в баскетболе Грубые ошибки: отсутствие движения кистями; руки полностью не выпрямляются; нет согласованного движения рук и ног; незначительное усилие в броске; неточность передачи.

Незначительные ошибки: вариантность траектории броска; неправильное положение ног перед броском; шаг после броска; отклонения мяча от точки

передачи в пределах вытянутой руки партнёра, которому передают мяч.

Приём мяча двумя руками в баскетболе Грубые ошибки: руки не вытягиваются навстречу летящему мячу; нет движения рук к себе после ловли мяча; нет захвата мяча кистями. Незначительные ошибки: неправильное положение рук перед приёмом; неправильное положение ног перед приёмом; касание мячом туловища; неправильное положение кистей после приёма мяча.

Ведение мяча в движении

Грубые ошибки: перемещение мяча ударами кисти без захлёстывающего движения кистью; отскоки мяча разной высоты; натыканье на отскочивший мяч; замедленный темп ведения; остановки; несоблюдение задаваемого направления движения.

Незначительные ошибки: неправильные положения туловища, ног, головы; слишком быстрый или слишком медленный темп ведения мяча.

Бросок мяча одной рукой сверху

Грубые ошибки: отклонения от и. п.; не полностью выпрямляется рука; нет движения кистью; нет вращения мяча; нет сочетания движения рук и ног; нет криволинейности траектории.

Незначительные ошибки: неправильное положение ног перед броском, после броска; неправильное положение головы, свободной от броска руки; неправильный темп выполнения броска.

Попеременный двухшажный ход

Грубые ошибки: двухпорное скольжение; несогласованность движений рук и ног; передвижение на прямых ногах; укороченная амплитуда движений; использование палок не для отталкивания, а для сохранения равновесия; отклонения от позы лыжника; слабое усилие в отталкивании.

Незначительные ошибки: неправильное положение рук при постановке палок; угол постановки палки; движение кисти в момент окончания отталкивания палкой; неправильное положение лыжи после отталкивания; неправильное положение ноги после отталкивания.

Подъём «ёлочкой»

Грубые ошибки: отсутствие упора на внутреннее ребро лыжи; положение лыж друг на друга; остановка в движении подъёма; отсутствие упора на палки, согласованности движений рук и ног.

Незначительные ошибки: неправильные положения головы, рук, туловища; замедленный темп подъёма.

Спуск с горок

Грубые ошибки: отклонения от позы лыжника; неустойчивость равновесия.

Незначительные ошибки: неправильные положения головы, рук, стоп по отношению друг к другу; касание (не упор) палками снега.

Оценивание обучающихся, временно освобождённых или не допущенных до практических занятий по физической культуре по медицинским показаниям (подготовительная группа, 2-3 группы здоровья)

Критерии оценивания обучающихся, отнесенных к подготовительной физкультурной группе

Обучающиеся, определенные в данную группу, посещают занятия вместе со всеми в классе. При выполнении учебных заданий им дается сниженная нагрузка в соответствии с заболеванием и ограничения в выполнении определенных упражнений. При проверке и оценке результатов деятельности обучающихся подготовительной медицинской группы учитель должен осуществлять дифференцированный подход, учитывая индивидуальные особенности каждого из проверяемых обучающихся, возможности организма и ограничения в соответствии с заболеванием. От сдачи учебных нормативов, связанных с проявлением выносливости, эти учащиеся временно освобождаются.

Требования к посещению уроков обучающимися, временно освобожденными от практических занятий по физической культуре

1. Все обучающиеся, освобождённые от практических занятий по физической культуре, подтверждают факт освобождения заверенной медицинской справкой или иным официальным документом, который предоставляется классному руководителю или учителю физкультуры.
2. Все обучающиеся, освобождённые от практических занятий по физической культуре, в течение урока находятся в помещении спортивного зала или на стадионе под присмотром учителя физической культуры.

Критерии оценивания обучающихся, временно освобожденных от практических занятий по физической культуре

1. Для обучающихся, освобожденных от практических занятий по физической культуре на период не более трех недель, учитель физической культуры определяет на урок теоретическое задание, которое может быть в письменной или устной форме. Задание может быть дано:

- по учебникам или иным методическим пособиям по предмету физическая культура, соответствующим возрастным группам (5-9 классы) и указанным в Федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

- по учебно-методическим пособиям, тестам или иным методическим материалам для обучения теоретическим знаниям по предмету физическая культура, составленным учителем самостоятельно на основе учебников и пособий по физическому культуре, указанным в Федеральном перечне учебников рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, по возрастным группам: 5-9 классы.

2. При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются следующие критерии: глубина, полнота, аргументированность, умение

использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, тестирование, проверочные беседы, реферат.

В соответствии с этим:

Отметка «5» — обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в практической деятельности;

Отметка «4» — за достаточно полное, преимущественно логичное и аргументированное изложение при наличии 1-2 мелких неточностей или незначительных ошибок, способность ответить на вопросы, требующие понимания изученного материала;

Отметка «3» — за недостаточно логичное и аргументированное изложение лишь основного учебного материала с помощью наводящих вопросов учителя, при наличии 3-4 мелких неточностей или незначительных ошибок, либо 1-2 существенных ошибок

Отметка «2» — отсутствие в ответе достаточного знания и понимания изучаемого материала, наличие 1-2 грубых или 3 и более существенных ошибок, неспособность ответить на наводящие вопросы учителя.

3. Учитель физической культуры может оценить положительно (4 или 5) помочь обучающемуся в проведении судейства, эстафет, подвижной игры и т.д.

4. Обучающиеся, освобождённые от практических занятий по физической культуре на период более 50% четверти (в том числе на полугодие или учебный год) готовят по физической культуре письменные сообщения или рефераты (5-9 классы).

Особенности оценивания учебных достижений обучающихся специальной медицинской группы и 4-5 групп здоровья.

Положительная отметка выставляется обучающимся, регулярно посещающим занятия по физической культуре, старательно выполняющим задания учителя (в том числе по теоретической подготовке в соответствии с правилами и критериями оценивания обучающихся, временно освобожденных от практических занятий физической культурой), овладевшим доступными конкретному ученику навыками самостоятельных занятий, оздоровительной гимнастики, необходимыми теоретическими знаниями в области физической культуры). ЛФК для детей с хроническими заболеваниями проводится в лечебно-профилактических учреждениях специалистами - медицинскими работниками, методистами.

Текущая и итоговая аттестация обучающихся специальной медицинской группы и 4-5 групп здоровья по физической культуре

При выставлении четвертной, годовой и итоговой отметки по физической культуре учитывается прилежание, усердие в работе над собой и

выполнение всех рекомендаций учителя физической культуры. Следовательно, итоговая оценка может отличаться от средней арифметической оценки.

Все обучающиеся, освобожденные от физических нагрузок, в конце каждой учебной четверти, полугодия и в конце учебного года получают итоговые оценки по указанным выше заданиям и выполненным домашним заданиям.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на их стойкой мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся и (или) родителям (законным представителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой, необходимыми знаниями в области физической культуры.

Текущая отметка по физической культуре в группах СМГ выставляется с учетом успехов обучающегося в формировании навыков здорового образа жизни и рационального двигательного режима с тем, чтобы отметка способствовала развитию обучающегося, стимулировала его заниматься физической культурой.

Итоговая отметка по физической культуре в группах СМГ выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Задача проекта как формат оценки успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий Критерии и уровни сформированности навыков проектной деятельности

1. Самостоятельное приобретение знаний.

Базовый уровень: Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного.

Повышенный: Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического

мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы 2. Знание предмета

Базовый уровень: Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки.

Повышенный: Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют.

3. Регулятивные действия

Базовый уровень: Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии/учителю. Некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося.

Повышенный: Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно.

4. Коммуникация.

Базовый уровень: Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы с незначительной опорой на конспект.

Повышенный: Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы.

Выставление отметки за выполнение проекта.

Максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. Всего 12 баллов. 12-10 баллов - отметка «5» - высокий уровень 9 - 7 баллов - отметка «4»- повышенный уровень 4 балла - отметка «3» - базовый уровень 0 - 3 баллов - отметка «2» - низкий уровень